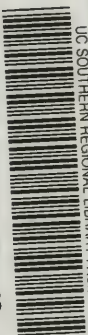


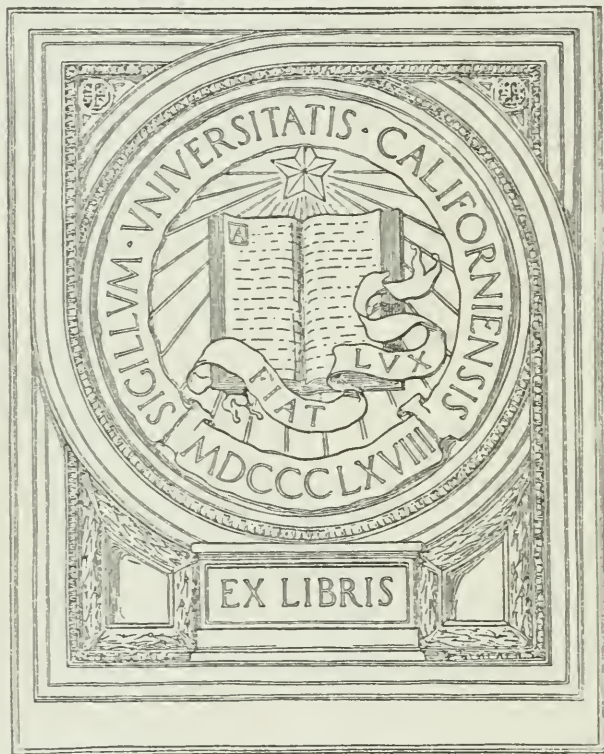
A  
0  
0  
0  
6  
3  
9  
6  
1  
3  
9



UC SOUTHERN REGIONAL LIBRARY FACILITY

nia  
l

UNIVERSITY OF CALIFORNIA  
AT LOS ANGELES



· FROM THE LIBRARY OF ·  
· KONRAD BURDACH ·

Pinna blanca P. 247

Fossil Pinna in Nautilus P. 2377

giardi del mondo P. 202 G. 108

un belemnite P. 150

Pinna (belemnite) schubert,  
nautilus (belemnite)  
P. 230

Geheimsprachen P. 115



L'INFLUSSO DEL PENSIERO LATINO

SOPRA LA

CIVILTÀ ITALIANA DEL MEDIO EVO



FRANCESCO NOVATI

---

L'INFLUSSO DEL PENSIERO LATINO

SOPRA LA

CIVILTÀ ITALIANA

DEL

MEDIO EVO

---

*Seconda edizione, riveduta, corretta ed ampliata*



ULRICO HOEPLI

EDITORE-LIBRAIO DELLA REAL CASA

MILANO

---

1899

---

PROPRIETÀ LETTERARIA

---

---

Tipografia Umberto Allegretti - Milano, Via Larga, 24.



PQ  
4046  
N85i  
1899

TAVOLA DEL VOLUME

---

Avvertenza . . . . .	<i>Pag.</i>	VII
Sommario de' Capitoli . . . . .	»	XI
L'influsso del pensiero latino sopra la civiltà italiana del medio evo . . . . .	»	I
Note . . . . .	»	III
Nomi propri e cose notevoli . . . . .	»	257

---



---

---

## AVVERTENZA.



ALL'invito cortese d'apparecchiare una ristampa di questo mio Discorso, pronunziato in una solennità accademica il dì 16 novembre 1896, io ho aderito assai di buon grado, perchè uno studioso, al quale non sorrida l'illusione in cui parecchi (fortunati loro!) si cullano, di non dare in luce altro che cose perfette, niun'occasione può cogliere più volentieri di quella che gli porga il destro di fare un po' d'esame di coscienza, rivedendo i propri lavori dopochè sono venuti alle mani de'competenti, e di recitare anche, ove sia il caso, il suo bravo *Confiteor*. E la cosa riusciva tanto più gradita a chi scrive, in quanto che, avendo egli assunta l'impresa, forse soverchiamente audace, di restringere dentro brevissimo quadro gran numero di fatti, e di toccare, sia pure alla sfuggita, molti e difficili problemi, nel volgere di pochi mesi già gli era avvenuto di vedere or questo or

quello de' punti sfiorati, per così dire, da lui, discussi, lumeggiati o chiariti, mercè le indagini d'altri, in siffatta guisa, che non solo opportuno ma indispensabile appariva il tener conto de' nuovi risultati conseguiti. S'aggiunga di più che taluni assai autorevoli critici avevano alla lor volta nel frattempo manifestato quel che pensassero di codesta povera scrittura,<sup>1</sup> mescolando a giudizi anche troppo benevoli, alquante osservazioni ed obbiezioni delle quali sembrava doveroso esaminare e discutere l'entità e la portata. Io ho dunque assoggettato il mio libretto ad una generale coscienziosa revisione, la quale però non ha per le due parti in cui esso si divide partoriti i medesimi frutti. Mentre infatti le annotazioni ne sono uscite notevolmente modificate, anzi qua e là addirittura rifatte<sup>2</sup>; il testo invece, a tacere de' numerosi sì ma lievi ritocchi formali, è rimasto sostanzialmente immutato. Ma che diversamente avvenisse, a dirla schietta, nè supposevo, nè desideravo.

Malgrado la veste oratoria, di cui appare ricoperto, anzi secondo taluni critici (il rimprovero non

---

<sup>1</sup> Ricorderò qui tra gli altri con particolare deferenza gli articoli di V. Cian in *Archivio Storico Italiano*, Serie V, to. XXI, 1898, p. 177 sgg.; F. Flamini in *Rassegna bibliograf. della letter. ital.*, a. VI, 1898, p. 43 sgg.; V. Rossi in *Perseveranza*, a. xxxviii, 1898, n. 13760; N. Zingarelli in *Rassegna critica della lett. ital.*, a. iii, 1898, p. 82 sgg. E così pure il benevolo annunzio della *Romania*, to. XXVI, 1897, 624.

<sup>2</sup> Cf. soprattutto le note 13, 15, 26, 71, 92, 115, ecc.

mi sembra però del tutto giusto) aggravato, questo mio scritto non è il portato d'un'improvvisazione frettolosa, l'esposizione rapida e sommaria di fugaci impressioni, di superficiali ricerche, bensì il riassunto; forse troppo denso, non lo nego; di studî pazienti se non fortunati, di lunghe se non feconde meditazioni. Da ciò consegue che se il mutar d'avviso sopra punti di secondaria importanza, su questioni particolari e ristretti problemi doveva riuscirci, come m'è riuscito, assai facile, non altrettanto poteva lusingarmi che succedesse per quanto concerne alle linee essenziali e precipue del quadro ch'io ho tentato d'abbozzare. Riesaminandole colla più fredda imparzialità, dopo aver ben bene ponderate talune obiezioni che m'erano state mosse e ch'io avevo accolte, come sempre, con sincera gratitudine, ho sentita risorgere viva dentro di me la persuasione che, ove mi fosse accaduto di tracciarle *ex novo*, non mi sarei nè punto nè poco allontanato dal primitivo disegno. Le ho lasciate quindi com'erano <sup>1</sup>.

In ogni modo alla nuova edizione di questo scritto, che, grazie alla solerzia d'un coltissimo editore,

---

<sup>1</sup> Voglio alludere precipuamente alle pagine che comprendono il giudizio da me recato intorno all'indole ed all'importanza della produzione poetica italiana de' secoli XI e XII; giudizio contro il quale è insorto con qualche vivacità il Cian (*Arch. Stor. Ital.* cit., p. 180 sgg.: cf. nota 92 di questo volume) ed alle altre ove si tocca dell'entità e profondità del sentimento nazionale tra noi in quell'epoca stessa (cf. nota 115).

torna a presentarsi in publico sotto assai più eleganti e nitide fogge, io scrivo in fronte senza timore di smentite, le parole di rito: « riveduta, corretta, ampliata ». Oltrechè di molte emendazioni, essa s'avvantaggia in effetto sulla precedente d'alquante giunterelle e, soprattutto, d'un indice de' « Nomi propri e cose notevoli », il quale non tornerà forse discaro a quanti vogliano per ragioni di studio consultare il volume senza darsi la briga di scorrerlo per intero.

F. N.

---

---

---

## SOMMARIO (\*)

---

### I. 85

Importanza dell'argomento preso a trattare. — Confini dentro i quali la trattazione si svolge. — Caratteri onde si distingue pur nella decadenza della civiltà latina il popolo italiano. — Parallelo tra la cultura dell'Africa, delle Gallie, della Spagna sul cadere del secolo V e quella della penisola. — I poeti dell'Antologia latina. — Fulgenzio Planciade; Virgilio Marone; il simbolismo nelle opere classiche; il linguaggio arcano. — Boezio, Cassiodoro.

### II. 87

Rapido decadere della cultura in Italia coll'invasione longobarda. — San Gregorio e la sua avversione per g'i studj profani [Paragonando le sue alle affermazioni di Gregorio da Tours, si cerca determinare quanto siavi di vero nell'ignoranza ch'egli affetta della grammatica]. — La dottrina laica ed ecclesiastica nel secolo successivo [Si nega la pretesa barbarie di Roma: nuovo esame delle testimonianze d'Agatone papa e della Sinodo romana (680)]. — Il secolo VIII ed il rinnovarsi delle scuole nelle provincie soggette ai Longobardi. — Pavia, Benevento, centri di sapere [Frammenti d'iscrizioni metriche di quell'età semi-sconosciute]. — Il risorgimento carolingio; sua indole; scarso influxo da esso esercitato sull'Italia. — Qui gli studj declinano nel secolo IX per risollevarsi sulla fine di esso. — La scuola letteraria di Roma e dell'Italia meridionale. [Epigramma inedito di Giovanni Imoni de a papa Giovanni VIII]. — I *Carmina Mutinensia*; loro significato civile e letterario. [Nuove ipotesi del Traube sulla data di lor composizione].

---

(\*) Le parentesi indicano gli argomenti trattati nelle note.

III. 124

Il secolo X ed i severi giudizi che se ne recano. [Un antico difensore di esso, G. C. Gatterer]. — Si tenta provare che la cultura italiana non cadde allora così in basso come universalmente si vuole. — Il Panegirista di Berengario. [Congetture intorno alla sua condizione sociale]. — Liutprando: sua importanza nella storia del pensiero del tempo. [L'odio dell'elemento germanico contro il romano, attestato prima che da lui dalle Glosse di Cassel; dopo di lui da Giovanni di Salisbury]. — Gonzone Italo — Sua andata in Germania. — Avventure che v' incontra. — Sua invettiva contro Ekkehardo II. Com'egli ci rappresenti il vero tipo del dotto italiano d'allora. — I « filosofi » [Valore del vocabolo. — L'opposizione agli studî profani tra noi: Raterio e Gumpoldo].

IV. 140

Come del secolo X s'afferma che fu il più nefasto per la cultura italiana, così di Roma si vuole ch'essa abbia allora vinta in barbarie ogni altra città della penisola. — Si dimostra esagerato anche quest'asserto. [S'attenua l'importanza delle invettive lanciate nel conciliabolo di Verzy (991) contro la Chiesa romana]. — La festa della Cornomannia, donde risulta la persistenza pur nel secolo X della *Schola graeca*. — La Canzone della Rondine e la cognizion del greco ancor comune in Roma. [L'Inno della primavera cantato dalla *Schola*]. — Si giudica pressochè nullo l'influsso di Gerberto sul rifiorire degli studî in Italia e più particolarmente in Roma. [Roma ed Ottone III; carne in distici reciproci d'Anonimo (999)]. — Giudizio complessivo sulla civiltà italiana d'allora.

V. 151

Il secolo XI, accanto al risorgere delle discipline teologiche, non però mai sprezzate in Italia [Si prova qui erronea l'interpretazione accolta dai più d'un passo di Raterio] non segna, secondochè s'afferma, una rinascita delle rettoriche e poetiche. [Benedetto, i riore di Chiusa, in Francia e sue dispute]. Inferiorità grande dell'Italia di fronte agli altri paesi, soprattutto alla Francia, sotto questo rispetto. —



Scarseggia nei secoli XI e XII da noi la produzione metrica; anche più la ritmica; è nulla la volgare. — In che cosa s'esplichi allora l'influsso del pensier latino sugli Italiani. — Il risveglio civile. — Le repubbliche marinare e commercianti — Le guerre contro i Saraceni. — Le libertà municipali ed il culto degli eroi eponimi. — L'amor del comune non distrugge il sentimento nazionale. [L'Italia giardino, palagio del mondo]. — Il concetto dell'unità d'Italia nei documenti poetici del secolo XI. [Si discute se ed in qual proporzioni e sotto quali aspetti tale concetto s'esplichi in questo e nel secolo seguente].

VI. 256

Le scuole in Italia. — La cultura de' laici, attestata da Wippone nel *Tetralogus*. — Opinione del Giesebrecht che gli *Itali cuncti* rappresentino la nobiltà feudale, combattuta dal Dresdner, che vuol negar fede a Wippone. — Si difende la sincerità di costui, ma si esclude ch'egli abbia alluso unicamente all'alta nobiltà, come dappertutto altrove, sdegnosa pur qui degli studj liberali, e seguita in ciò dai dignitari ecclesiastici. — S'ammette invece che tutte le restanti classi del laicato italiano fin dal secolo XI abbiano partecipato all'incremento della cultura. — I Valvassori, i *militēs gregarij* i giuristi, la borghesia nei Comuni.

VII. 182

L'educazione liberale degli Italiani comprovata dalla mitezza ed urbanità dei costumi. — Quanto differiscano le feste popolari nostre dalle oltremontane. — La cortesia del tratto, dote peculiare del popolo italiano, e le satire ch'essa provoca presso gli stranieri: aneddoti in proposito. [Dispregio degli Italiani per la rozzezza oltremontana provato da scrittori dell'XI e del XII secolo. I tedeschi satireggiati da Landolfo, Peire Vidal e Peire de la Cavarana]. — Il quadro che della civiltà italiana nel secolo XII fa Ottone da Frisinga. — Gli studj che fioriscono singolarmente in Italia. — La medicina. — Scuola di Salerno. — Il diritto romano. — Persistenza di esso attraverso al medioevo. — Le scuole giuridiche di Roma, Ravenna, Pavia. [Se la scuola di Roma sia caduta nel secolo VI: se nell'XI in Francia abbian esistito scuole di diritto romano]. — I giuristi de' secoli VIII, IX, X, XI, ed i loro scritti. — Irnerio.

VIII. 197

Il movimento intellettuale del secolo XII provoca la prima rinascenza italiana nel secolo XIII. — Parte che il paese nostro prende all'attività scientifica europea. — La scuola di Toledo e Gherardo da Cremona. — Federigo II protettor degli studi. — Le università. — La scuola giuridica di Bologna. — I glossatori. — Risorgimento delle discipline letterarie: l'*ars dictandi* in Bologna ed in Firenze. — Trionfo dello stile della Curia romana sopra le scuole francesi nella seconda metà del secolo XIII [Epistola di Lorenzo d'Aquileia, maestro d'*ars dictandi* in Parigi verso il 1294, a Filippo IV re di Francia]. — La poesia latina. — Apparizione della volgare. — La scuola siciliana. — Necessità di studiar più davvicino il risveglio degli studi latini nel dugento, per intender meglio lo sviluppo della nostra letteratura nel secolo successivo. — Conclusione.

---

L'INFLUSSO DEL PENSIERO LATINO

SOPRA LA

CIVILTÀ ITALIANA DEL MEDIO EVO

---

Ancor la gloria dell'eterna Roma  
Risplende sì, che tutte l'altre oscura,  
E la stampa d'Italia, invan superba  
Con noi l'Europa, in ogni parte serba.

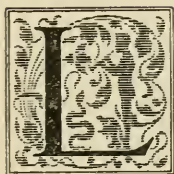
LEOPARDI, *Paralip.* I, 27.



---

---

*Signori,*



LIETO giorno è questo, che con felice divisamento la scuola nostra ormai per la terza volta festeggia, siccome quello il quale riconduce la feconda operosità del lavoro nelle sue aule deserte, e ridona a chi v'insegna con fervor grave d'affetto il sereno godimento d'addestrare i giovanili ingegni a quella severa investigazione de' fatti, vuoi morali, vuoi storici, vuoi letterarî, onde sogliono scaturire altissimi precetti di civile sapienza. E poichè in questo giorno la benignità de' Colleghi ha voluto a me confidato l'incarico non men onorevole che arduo d'intrattenervi per breve spazio di tempo, non vi sia discaro, o Signori, seguirmi ancora una

volta per entro al vasto, inesauribile campo d'indagine, che suole schiudere ai suoi cultori quell'età di mezzo, in cui confusamente ci appaiono mescolati, cozzanti tra loro

congestaque eodem

Non bene iunctarum discordia semina rerum; <sup>1</sup>

que' germi cioè, dai quali, quando la gran lite fu composta, balzò fuori rinnovellata la società moderna. M'è sembrato invero non inutile, oggi che da tante parti e troppo spesso con soverchia baldanza barbari nuovi insultano ai sacri studî dell'antichità, intimando in nome di speciose dottrine alle muse d'Atene e di Roma d'abbandonare la scuola, rammemorar alquanto distesamente nel cospetto Vostro l'efficacia che sovra il pensiero, gli affetti, le istituzioni, tutta insomma la vita del popol nostro ebbe per lungo volgere di secoli quel dovizioso patrimonio di scienza, di sentimenti, di pubbliche e domestiche tradizioni ch'esso aveva redato dagli avi. Non già ch'io abbia vagheggiato nè vagheggi adesso il proposito di lumeggiare a Voi dinanzi la storia della cul-

tura classica nella penisola, nè di ricercare partitamente per quali vie, per quali porti lo spirito venerando del passato abbia potuto e saputo aprirsi il varco nella coscienza nazionale e compenetrarla siffattamente da rendere possibile l'avvento di quell'italico risorgimento, durante il quale la lingua del Lazio tornò davvero, come Dante aveva divinato, la « nostra », e nelle vene de' nipoti parve rifluire più fervido e pulsar più gagliardo il buon sangue romano. Chi meditasse d'accingersi a simigliante intrapresa dovrebbe mettere il piede per cammino non meno disagiata che lungo; e d'altra parte il tema, sebbene non ancor trattato forse con quella larghezza della quale sarebbe meritevole, ha tuttavia già troppo ripetutamente esercitato l'acume ed il sapere d'eruditi e di critici celebratissimi, a cominciare dal Muratori e dal Tiraboschi per venire al Giesebrecht, all'Ozanam, al Bartoli, al Comparetti, all'Ebert, al Gaspary (e taccio d'altri minori)<sup>2</sup>, perchè io voglia cimentarmi a fatica nella quale e la voce « e la mano e l'intelletto » rimarrebbero vinti « nel primiero assalto ». Più modesto è il

mio intendimento, meno ardita la mia ambizione. Meglio che la storia esteriore della cultura latina fra noi, io vorrei con mano leggera, con sobrio tocco delinearne qui parzialmente l'intrinseca; non rievocare una turba d'uomini illustri, di personaggi variamente grandi ma richiamar i nomi di pochi soltanto tra essi; non riandare con aridità di cronista avvenimenti ben noti ma eleggerne ad esame taluni i quali mi sembrano più opportuni a comporre la tela che presumo d'ordire. Uomini e fatti dovrebbero in vero svelarci l'intima loro essenza, ridirci con linguaggio conciso, eppur eloquente, l'impero che sulle genti italiane esercitò per tutto l'evo medio quel prepotente, inestinguibile ricordo del passato, il quale, se diede più d'una volta incentivo ad agitazioni vane, ad infeconde lusinghe, ad accasciamenti dannosi, risultò ben più spesso ispiratore di generosi ardimenti, effettore d'azioni magnanime, ed impresse alla vita del popolo nostro un suggello, che l'ha resa profondamente diversa da quella d'ogni altra nazione occidentale. La difficoltà dell'impresa, da me ben co-



nosciuta, e la scarsità del tempo che m'è assegnato, non mi lasciano speranza di colorire se non in parte il mio troppo vasto concetto; ma all'abbozzo disadorno non verrà meno, giovami crederlo, o Signori, il benigno vostro compatimento.

I.

QUELLE peregrine virtù, onde l'umano intelletto andò meritamente altero ne' fausti tempi che fiorir videro Sofocle e Fidia, e di talune delle quali la signoria gli è sfuggita per sempre — vanno tra queste la spontanea percezione del bello nell'idealità sua più elevata, il mirabile istinto della proporzione, per cui sorgono ancora irradiati di così amabil luce a' nostri occhi gli spezzati simulacri ed i ruinosi templi d'Olimpia e d'Atene — quando il mondo latino più per intima corruttela di sua immane compagine che per l'urto barbarico si sfascia e crolla, da gran tempo avevano cessato di vivificare i canti de' vati e le opere degli artefici.

Come ignobili maestri, che coi marmi avulsi agli antichi foggiano monumenti nuovi, avean preso il luogo de' geniali architetti avvezzi a popolare Roma ed il mondo di moli maestose; così ai grandi poeti, de' quali la musa passando aveva sfiorato colla candid'ala la fronte, erano subentrati versificatori mediocri, ricchi d'artificio, poveri d'estro; ai filosofi che pensosi scrutavano il mondo e l'uomo, i retori ciarlieri, solo intenti a nascondere sotto il luccichio della frase sonora l'irreparabile vacuità del pensiero. E la decadenza non aveva fatto che accrescersi col tempo; l'ombra, come gemeva Claudiano, divenire maggiore<sup>3</sup>; talchè al momento in cui le violate frontiere lascian irrompere attraverso la Romania imbelle e sbi-gottita i ruggenti stuoli de' barbari, come ogni altra parte del grande edificio precipita anche la cultura. Pure in mezzo all'universale abiezione l'Italia mantiene anche allora una superiorità non scarsa sopra le restanti parti dell'impero; vi è pur sempre in tanta iattura qualche diversità tra i degeneri rappresentanti di quella che fu la sapienza antica in Africa,

in Spagna, nelle Gallie, e coloro che sen fanno qui i supremi sostegni; e se ai primi raffronteremo i secondi, noi ci avvedrem tosto quanto quest'asserto sia vero.

Trasportiamoci, o Signori, col pensiero nell'Africa, qual' essa ci apparisce sul cadere del quinto secolo e sugli inizi del sesto. Rallentate dapprima, poscia cessate le persecuzioni dei Vandali contro i cristiani; — erano, Voi lo sapete, barbari e barbari eretici gli oppressori, sicchè è più facile immaginare che descriverne la crudeltà disumana — v'ha un momento nel quale la pianta denudata della civiltà latina par che torni a mandare timidi germogli su quel punico suolo ch'aveva dato al mondo Agostino. Due principi vandali, Trasamondo (496-523), Ilderico (523-530), s'atteggiano l'un dopo l'altro a protettori del civile consorzio; mercè loro dentro le mura delle città abbandonate rifluiscono gli abitatori che il terrore aveva dispersi per le incolte campagne; terme e basiliche risorgono dallo squalore; la vita cittadina si rinnova. Anche le scuole riapronsi; e tosto una schiera di poeti

porta premurosa il suo tributo di lode a costesti discendenti di Genserico che non veggono più nella scienza un delitto da multar colla morte nè in ogni dotto un nemico; Fiorentino, Flavio Felice, Luxorio, Coronato, Calbulo, altri oscuri ancora, affinano l'epigramma, cesellano l'acrostico per i nuovi augusti, ripagando con sperticati elogî la concessione lor fatta di vivere<sup>4</sup>. Poveri poeti e più poveri versi! Eppure la corruzione del gusto, che appar tanto inoltrata in questi poemi della più bassa decadenza, s'appalesa maggiore nella prosa. Vedete Fulgenzio, il grammatico che detta verso quegli anni appunto le sue *Mitologie*, la sua *Contenenza Virgiliana*<sup>5</sup>, opere che gli varranno per tutta l'età di mezzo la fama di acuto investigatore de' miti; tanto che il Boccaccio stesso, lottando contro il proprio buon senso, sarà dalla forza della tradizione costretto ad ammirarne ancora « il mirabile e profondo sentimento.... intorno alle finzioni poetiche<sup>6</sup> ». Questo punico mitologo, benchè disperì del suo tempo e con melanconico bisticcio confessi essere più urgente provveder alla fame

di quello che alla fama<sup>7</sup>, pur si propone di rivelare i riposti sensi delle favole elleniche<sup>8</sup>. Cristiano, e quindi avverso agli « Dei falsi e bugiardi », ei non sa tuttavia staccare da loro il pensiero, e per parlarne degnamente invoca ancora aiutatrici le Muse. Ed ecco, ubbidiente al suo cenno, accorrere sollecita Clio, cui s'accompagnano, oltrechè la Satira folleggiante, Urania e la Filosofia<sup>9</sup>. Ma, ahimè! son queste le dee, che una gente innamorata dell'ideale bellezza vide un giorno luminoso e lontano danzar lievi sulle pendici di Pindo? Il lor sembiante medesimo ci vieta di crederlo; o come son vecchie, rugose, avvizzite! E la decrepitezza non solo ha illanguidito in loro lo splendor degli occhi stellanti, la porpora delicata delle guance, ma ottenebrato altresì miseramente il raggio della mente divina. Quali stravaganti cose insegnan desse al prediletto loro alunno! Quant'è falso ed angusto il concetto che costui si vien formando della mitologia, della poesia, in una parola della scienza! Come nei miti ei non vede che puerili, monotone finzioni, delle quali, seguendo con docilità su-

pina le teoriche stoiche e neoplatoniche, pretende dare, poggiandosi ad etimologie assurde, non meno assurde esplicazioni; così, incapace d'apprezzare la semplicità sublime de' poemi antichi, il grammatico africano non sa che ricercarvi una confusa profondità di misteriosa dottrina ch'essi non accolsero mai <sup>10</sup>. Al di là del senso letterale egli spia affannosamente il simbolico; e l'*Eneide* così, di cui in altra ope-retta sua, che della prima è quasi un'appendice, osa farsi l'interprete, non descrive già per lui le peregrinazioni del figlio d'Anchise, ma racchiude invece una complicata allegoria intorno alla vita umana, un farraginoso mesuglio di mistici precetti, dei quali sarebbe temerario e non senza pericolo mettere a nudo il senso recondito <sup>11</sup>. Che dir poi delle *Ecloghe* o delle *Georgiche*? Esse nascondono segreti di tant'altezza, che mente umana non perverrà giammai a misurarne l'abisso <sup>12</sup>. Pochi eletti soltanto possono nudrir la speranza di penetrarli in parte; e costoro debbono gelosamente vigilare perchè niuna particella della vietata vivanda cada dalla mensa loro nelle mani pro-

tese del famelico volgo. A scongiurar siffatto pericolo il linguaggio stesso dovrà cangiar di natura. Via dunque la limpida eloquenza d'un Cicerone o d'un Livio; via le espressioni semplici, chiare, efficaci, le quali rispecchiano lucidamente il pensiero; l'idioma novello della scienza sarà un gergo sibillino, rimpinzato di vocaboli strani, obsoleti, racimolati con curiosa diligenza ne' glossarî, quando non piaccia allo scrittore inventarli di sana pianta. O il trionfo di riuscire incomprensibili; o la gloria di non chiamar più le cose col lor proprio nome, ma di significarle con termini inauditi! Non v'ha difatti un solo latino, o Signori; ma, come si è dato cura d'insegnarci un grammatico Tolosano, coetaneo, dicono, di Fulgenzio e ben degno d'essere tale; ne esistono dodici, de' quali soltanto ai dotti è concesso aver piena contezza e giovarsene per sottrarre accortamente alla curiosità de' profani le altissime loro speculazioni<sup>13</sup>. E pazienza ancora se imperiosi motivi avessero indotti e Fulgenzio e Virgilio a mascherare il loro pensiero; se il timore di scontare colla vita l'arditezza delle opinioni

ch'essi tenevano in materia di religione o di filosofia li avesse consigliati ad aggirarsi in siffatte enimmatiche ambagi. Ben fu costretto a ciò, se prestiam fede a Makkari, quell'illustre Ibn Sab'in, filosofo non meno chiaro nel mondo arabo degli Averroè e degli Avicenna, contro cui l'incredulità e l'ateismo, che formavano la base della sua filosofia, attirarono nel tredicesimo secolo, in Africa, le persecuzioni più fiere <sup>14</sup>. Ma i segreti che Fulgenzio rinveniva ne' poemi del Mantovano debbono esser stati press'a poco della natura di quelli che Virgilio Marone insegnava nelle sue *Epitomae* a celare sotto il velame delle dodici latinità; e nelle scuole di Cartagine come in quelle di Tolosa non altre controversie probabilmente s'agitavano che grammaticali non fossero: se « ego » avesse il vocativo o se tutti i verbi possedessero il frequentativo <sup>15</sup>. Gravi problemi, come ognun vede; meritevoli davvero d'esser espressi con un linguaggio che tornasse inintelligibile al volgo!

Son questi, o Signori, i delirî affannosi di menti inferme; nè così triste spettacolo, quale



vien porgendo cotesta civiltà decrepita che pargoleggia, ci si presenterà più mai nel corso del medio evo, neppur quando le scuole saranno infestate da que' dialettici seguaci dell'Occam, che il buon Benvenuto da Imola paragonava ai ragni, i quali, a suo dire, traggono dalle lor proprie viscere le tele sottili <sup>16</sup>.

Rivolgiamo adesso lo sguardo all'Italia. Qui pure le rovine si sono accumulate alle rovine; tutto è caduto, spezzato, e non men fieri de' Vandali i Goti tengono costretti sotto ferreo giogo i debellati Romani. Ma presso Teodorico noi non scorgiamo già Fulgenzio o Virgilio Marone, bensì Boezio e Cassiodoro. Qual differenza fra cotesti

Ultimi eredi del saper latino,

ed i dementi grammatici dell'Africa o della Gallia! Contemplandoli, il pensiero ricorre spontaneo, se ci è lecito far nostro un felice paragone dell'Ebert, ad un'erma di Giano che tenga rivolto un de' suoi visi al passato, l'altro all'avvenire <sup>17</sup>.

Boezio sta assorto nella contemplazione della sapienza antica. Guardatela quale egli stesso ce l'ha dipinta, la nobile figura della dea che scende a confortarlo nell'oscurità tetra del carcere, in que' lunghi e terribili giorni ne' quali, attendendo l'immeritato supplizio, ei raffronta con amarezza infinita la felicità passata alla miseria presente; guardatela la maestosa figura che cangia senza posa d'aspetto, che or s'innalza or s'abbassa e, restituita un istante ad umane proporzioni, tocca subito dopo il cielo col capo sublime. Essa è la scienza universale, la divina messaggera che all'uomo arreca il più desiderato conforto contro l'acerbità di fortuna, additandogli in mezzo al pauroso dissolvimento d'ogni civile istituto come non la forza cieca del caso, ma regga il mondo una legge inflessibile di giustizia. Dinanzi a questa salutare apparizione tutto il medio evo s'inchinerà reverente, o Signori; la celeste immagine tornerà sempre a visitare quanti insigni intelletti s'affaticheranno nel chiarire il pauroso problema del poi; starà presso al gran dottore di Lilla, intento a narrare come l'uomo s'indii;

consolerà le angosce d'Arrigo da Settimello; sorgerà maestosa dinanzi all'ardito prosecutore del *Romanzo della Rosa*; stupirà fra le gole di Roncisvalle ser Brunetto, strappato al dolce nido toscano; rasciugherà, morta Beatrice, le lagrime amare di Dante.

Dall'altra parte ecco Cassiodoro. In lui s'incarna l'azione; tutta la sua vita trascorre in un'agitazione fruttuosa, in un febbrile lavoro. Educato al culto della civiltà di Roma, unico suo intento è quello di tornarle ossequenti i barbari conquistatori, ed a raggiungere sì nobile fine appuntansi tutti i suoi sforzi, che appaiono coronati di vittoria quel giorno in cui dal palagio di Ravenna la regal voce s'eleva a comandare a tutti i soggetti suoi: « Siate di nuovo Romani »<sup>18</sup>. Vecchio, egli abbandona la corte, pelago inquieto, di cui ha sempre saputo da esperto nocchiero scansar le sirti perigliose, e cerca riposo nel dolce paese che gli diede la culla, tra quelle selve ond'è ricinto il cenobio da lui fondato in onore del solitario glorioso di Cassino. Ma neppur quivi ei riposa, il grande che mai non conobbe la quiete ;

e la mano già stanca di dettare i regî rescritti torna a correre senza posa sui papiri per salvare dall'oblio le reliquie del saper greco e latino, per comporne quegli estratti che avranno virtù di serbar vivo in mezzo alla notte imminente un barlume della classica dottrina, ed alimenteranno nel seno de' chiostri l'amore alla scienza, il rispetto verso il passato. Grazie a lui i pazienti cenobiti, ne' quali Benedetto da Norcia aveva già ridestato l'amore al lavoro, strappandoli alle sterili contemplazioni in cui s'annichilivano gli anacoreti della Tebaide, arderanno di quel vivido zelo per la cultura pagana che non s'estinguerà più mai, che farà per secoli e secoli di Bobbio, di Farfa, di Monte Cassino, altrettanti fari luminosi di civiltà nella penisola<sup>19</sup>.

Così anche in mezzo all'irreparabile sfacelo della società antica, nella fatale agonia di Roma<sup>20</sup>, il gentil sangue latino mantiene intatte alcune delle sue più preziose virtù; prima fra tutte quell'acuta intuizione della realtà, quell'infallibile istinto pratico che aveva reso grandi gli avi, e dopo lungo volger di secoli rifarà grandi i nepoti.

II.

CERTO, dopochè questi Dioscuri sono spariti dalla scena del mondo, una tenebra più fitta scende ad avvolgere lo sventurato nostro paese; nè di geniali studî posson, o Signori, abbondare le memorie in quegli anni sciaguratissimi che videro scendere Alboino dalle Alpi ed insozzare de' suoi turpi amori Ravenna la maligna Rosmunda. Nè mentre la longobarda dominazione si dilata ed afforza, più propiziî giorni si schiuderanno alla civiltà latina<sup>21</sup>. Si direbbe anzi che nella disperata battaglia, la quale s'ingaggia allora tra gli oppressori nuovi, infetti dalla lebbra ariana, e la Chiesa, questa, tormentata di fronte all'incombente pericolo dalle antiche paure, voglia persino far getto quasi d'inutile e gravoso fardello di quanto le rimane di scienza pagana; San Gregorio pronunzia infatti parole che suonano severa condanna contro ogni tentativo di tener accesa la lampada moribonda del sa-

pere antico, e, disdegnando alteramente l'arte gentile di Donato, infligge aspre censure ad un vescovo oltremontano che nella propria scuola alla lettura de' sacri testi mandava compagna quella de' romani scrittori<sup>22</sup>. Ma il fiero pontefice fu ancor egli in fondo in fondo men acerbo avversario della tradizionale cultura di quant'abbia voluto apparire<sup>23</sup>; e posto anche ch'ei l'abbia realmente oppugnata, i suoi sforzi non ebbero davvero que' sinistri effetti che altri ha creduto, e se contribuirono forse a far declinare a Roma in mezzo agli ecclesiastici gli studî letterarî ancora rigogliosi, non valsero a strappare dal cuore del laicato italiano, nè in Roma, nè fuori di essa, il culto per quel passato glorioso, di cui unico avanzo era rimasta la lingua<sup>24</sup>. Niun dubbio che pur ne' secoli VI e VII siano esistite scuole laiche accanto alle ecclesiastiche, abbiano nel paese nostro vissuto maestri di lettere nonchè di diritto<sup>25</sup>. Povere reliquie per fermo; ma bastevoli a mantener desta la tradizione, a concedere che la scienza sopravvivesse in attesa di giorni migliori. Nè questi tardaron molto a spuntare.

Già ai primordî del secolo VIII quasi in ogni parte d'Italia ma singolarmente poi laddove i Longobardi avevano piantato il loro regno, risorge lentamente il sapere: in Pavia, in Milano, come in Benevento ed in Salerno, auspici Liutprando e i due Arichi, gli studî grammaticali e poetici ritornano in onore<sup>26</sup>, ed alle lezioni d'un Felice, d'un Flaviano s'addestrano que' valorosi a cui Carlomagno chiederà bentosto aiuto e consiglio, quando con ispirazione degna del suo genio s'accingerà a rialzar nelle Gallie la cultura annichilita: Pietro da Pisa, Paolino, Teodolfo, e, maggiore di tutti, Paolo di Varnefrido<sup>27</sup>.

Su quella che con parola efficace suol dirsi la rinascenza carolingia noi non ci soffermeremo, o Signori. Che potremmo dirne infatti, che già non sia stato dottamente e ripetutamente affermato? Fu, egli è vero, mirabile avvenimento, ma non ebbe insomma luogo tra noi, e se da elementi nostri derivò in gran parte origine e vigore, la penisola non ne risentì che fugacemente gli influssi. Di più sortì breve durata; simile ad una pianta che, edu-

cata diligentemente entro tepida serra, intristisce e muore ove sia esposta all'inclemenza del verno, essa venne meno non appena dal chiuso orto imperiale volle trapiantarla in seno alla rude barbarie contemporanea il suo amoroso cultore. Infine, com'è stato a ragione da altri avvertito, gli studî profani non ebbero nè aver potevano nel concetto del gran Re altro intento da quello in fuori che già parecchi secoli prima era stato loro assegnato dai padri della Chiesa <sup>28</sup>: di spianare cioè la via ai sacri. Di qui l'indirizzo schiettamente ecclesiastico delle scuole fondate da Carlomagno, dove le arti liberali trovarono ospitalità soltanto come discipline ausiliari delle teologiche, alle quali si vollero interamente asservite <sup>29</sup>.

Ad ogni modo, neppure in mezzo alle procellose vicende, onde lugubre e luttuosa s'affacciò all'Italia la fine di quel secolo IX, ch'essa aveva veduto iniziarsi con singolare felicità d'auspicî, le mancarono uomini i quali coltivassero il sapere e lasciassero traccia del passaggio loro nella storia. Anastasio, il celebre



bibliotecario della santa sede, che dal greco, di cui la cognizione e lo studio si mantenevano ancor fiorenti così in Roma come in altre parti della penisola<sup>30</sup>, voltò in latino parecchi volumi<sup>31</sup>; Giovanni Imonide, il monaco cassinese, diacono poi e segretario di Giovanni VIII, biografo di Gregorio Magno e del primo Clemente, che per celebrare i trionfi di Carlo il Calvo sopra Formoso ed allietarne i conviti, metteva mano ad una ritmica parafrasi della *Cena Cypriani*<sup>32</sup>; l'omonimo suo, diacono napoletano, autore di storie; Gauderico, vescovo di Velletri; Ilderico da Salerno, grammatico e poeta, monaco anch'esso in quel glorioso cenobio di Monte Cassino che vantò allora un altro letterato nel suo abate Bertario; Eugenio Vulgario da Napoli, per passar sotto silenzio altri non pochi, fioriti un po' dappertutto, meritano che almen di volo siano qui registrati i loro nomi<sup>33</sup>.

Ma se a tutti costoro io sto pago d'accennare allà sfuggita, perchè lungo è il cammino ed altra cura mi preme, come potrò invece non trattenermi un istante a rievocare dinanzi

alla mente vostra, o Signori, l'immagine misteriosa di quell'innominato poeta che al rompere del secolo decimo incorava col più alato de' ritmi i Modenesi suoi concittadini a vigilare armati sugli spaldi, a vigilare senza posa, fuggando il sonno col canto, affinchè i temuti nemici non profittassero d'un istante di stanchezza per coglierli alla sprovveduta?

O tu, qui servas	armis ista mœnia,
Noli dormire,	moneo, sed vigila.
Dum. Hector vigil	exitit in Troia,
Non eam cepit	fraudenta Græcia.
Prima quiete	dormiente Troia,
Laxavit Synon	fallax claustra perfida.
Per funem lapsa	occultata agmina
Invadunt urbem	et incendunt Pergama.
Vigili voce	avis anser candida
Fugavit Gallos	ex arce Romulea.
Pro qua virtute	facta est argentea
Et a Romanis	adorata ut dea.
Nos adoremus	celsa Christi numina;
Illi canora	demus nostra iubila;
Illius magna	fisi sub custodia
Hæc vigilantes	iubilemus carmina.
. . . . .	. . . . .
Fortis iuventus,	virtus audax bellica,
Vestra per muros	audiantur carmina.

Et sit in armis    alterna vigilia,  
Ne fraus hostilis    hæc invadat moenia.  
Resultet echo:    ‘comes, eia, vigila’,  
Per muros: ‘eia’, dicat echo, ‘vigila’.<sup>34</sup>

Certo son questi fieri versi fattura d'un dotto, d'un chierico, usato ai lunghi, fidati colloquî coi poeti sacri del Lazio; ma questa volta egli ha lasciata la cella segreta, e dallo spettacolo non più veduto di un popolo che sorge fiero e tremendo nella vigilia dell'armi, ha tratta l'ispirazione al suo canto<sup>35</sup>. Come si mescono infatti spontanei, appassionati quasi, nel ritmo esultante per il numero e la rima, segnacoli d'arte nuova, i ricordi del passato alle preoccupazioni del presente! Com'è naturale, scervo d'ogni pedantesca rettorica, quel ritorno così semplice, così familiare alle venerate tradizioni degli avi, ai nomi ed alle memorie sante d'Italia: Troia, Roma, Ilio, il Campidoglio! O non è forse questo un luminoso indizio che l'italica gente, scosso il secolare letargo, s'avvia ormai, superbamente fiduciosa ne' propriî fati, al conquisto delle glorie avvenire?

### III.

**E**BBENE, no, o Signori. Ell'è sentenza antica, confermata dal consenso pressochè universale degli storici odierni, che niun' età sia stata più feconda di calamità, di vergogne, di lagrime all'Italia di quella cui prelude il bellissimo canto che vi ho adesso recitato. E s'aggiunge con asseveranza di poco minore che le sventuratissime condizioni politiche e sociali del paese nostro esercitarono durante tutto il secol decimo così nefasta azione sopra la nazionale cultura da gittarla in un'abbiezione simile, se non superiore, a quella de' più barbari tempi<sup>36</sup>. A noi però, ove ci sia concesso d'alzar la voce contro un'opinione tanto largamente diffusa, sembra che la tristizia di quell'epoca siasi, per quanto concerne agli studî, non lievemente esagerata; sembra che dai documenti, ahimè fin troppo numerosi, i quali stanno ad attestarci la profonda corruttela delle più elevate classi della società italiana d'allora, siasi

ricavato con prontezza forse eccessiva motivo a sentenziare che l'ignoranza andò pari in esse all'immoralità ; sembra infine che, pur in mezzo alle ineffabili sventure onde spasimò l'Italia, i vestigî d'una varia e spesso geniale dottrina non risultin poi gran cosa minori che nei due secoli precedenti<sup>37</sup>. E se altre parole occorressero ad esprimere sempre meglio il mio pensiero, aggiungerei come il fatto stesso che, malgrado tante e tanto gravi cagioni congiurate ai suoi danni, la cultura italiana non solo continuò a mantenersi in vita nella prima metà del secol decimo, ma notabilmente vigoreggiare si scorse poscia nella seconda<sup>38</sup>, riesca, o m'inganno, altra, significantissima prova di quel risveglio della coscienza nazionale, di cui tutti concordano gli storici nel giudicare che allora appunto i primi segni presso il popol nostro appariscano<sup>39</sup>. Or come il sentimento vago de'suoi conculcati diritti, l'aspirazione confusa ma pungente alla libertà perduta, possan esserglisi ridesti in cuore proprio quando più scaduta era in lui la dignità del pensiero, più negletto il culto di quel passato, che solo

valeva a temperar l'amarezza del presente coi fantasmi d'una gloria ognor viva, io confesso di non comprendere che a fatica, e Voi stessi, o Signori, non troverete probabilmente ingiustificata la mia esitazione.

Ma le indagini pazienti, opportunamente rinnovellate, non varranno forse a sgombrare in qualche parte almeno codeste dubbiezze? Son desse in realtà così povere le testimonianze riguardanti lo sviluppo degli studi in quell'età, da costringerci a conchiudere esser stato miracolo se la tradizione letteraria, sospesa com'era a tenuissimo filo, non andò irremissibilmente spezzata? Così a me non pare, o Signori. E chi d'altronde s'ostinerà a creder ciò, quando ripensi che ne' primi lustri di questo «ferreo» secolo ha poetato il panegirista del primo Berengario, hanno schiusi gli occhi alla luce e Liutprando e Gonzone? Noto troppo è il primo, perchè a me giovi discorrerne; e del resto, che cosa potrei io dirvi sul conto di questo enigmatico personaggio, del quale persino il nome ci ha invidiato la malignità del caso, che già non abbian altri avvertito?<sup>40</sup> Fu egli,

come dai più si opina, un grammatico lombardo, anzi veronese, solito a leggere nelle scuole in cospetto d'un ardente, giovanile uditorio, quegli antichi scrittori, de' quali ebbe così piena la lingua ed il petto da non saper poi aprir bocca senzachè, mescolati a' suoi, ne scendessero emistichî di Virgilio, di Lucano, di Stazio?<sup>41</sup> O fu invece, com'io inclinerei più volentieri a congetturare, un addetto alla cancelleria regale, uno scriba, un notaio, *notans notanda notarius*, uso non soltanto a trascrivere sovra nitide membrane in que' mirabili caratteri, che oggi ancora colpiscono ed ammaliano i nostri sguardi coll'eleganza severa delle forme squisite, le volontà del suo sovrano, ma a farsene benanco a volte l'interprete, varcando e rivarcando, facondo, frettoloso messaggero, la catena delle Alpi nevose?<sup>42</sup> Noi nol sapremo forse mai, o Signori; ma, maestro o notaio ch'ei sia stato, certo la mente sua fu tutta e sempre rivolta alla contemplazione del passato; talchè gli parve natural cosa che in Berengario rivivesse un eroe, e che a lui, adoratore devoto delle muse, un

soffio dell'aura antica tornasse ad accarezzare  
la fronte :

Græcia quesitis cecinit si regna loquelis  
Moribus insulsos et relligione tyrannos,  
. . . . .  
Roma suos uario uexit si figmine post hæc  
Augustos ad tecta poli radiata, perenni  
Vibratu simul hos Stigio sorbente baratro:  
Induperatorem pigeat laudare nitentem  
Christicolas quid enim cœlum reserantibus undis,  
Quodque replet domini mundum spiramine totum?  
Ergo Berengarium genesi factisque legendum  
Rite canam, frenare dedit cui celsa potestas  
Italiae populos bello glebaque superbos.<sup>43</sup>

Così, quasi per effetto d'inconscia cristallizzazione, la lotta tra i due duchi di Spoleto e del Friuli, che si contrastano il regno d'Italia, assorbe nella fantasia del poeta all'altezza di quella che per il possesso delle medesime glebe si dibattè un giorno fra Turno ed il figliuolo di Venere<sup>44</sup>. Il poeta raggiunge così senza sforzo la sublimità di pensiero e di forma che l'epopea classica ha per proprio; nulla di grottesco o di basso ne' racconti suoi, ne' discorsi, nelle azioni de' personaggi ch'egli chiama sulla



scena; costoro, dai più eccelsi ai più umili, s'avvolgon tutti con dignità spontanea nel classico paludamento, ed esprimono sentimenti conformi tanto all'antico, in linguaggio così appropriato, che l'illusione di cui fu giuoco il poeta, finisce per farsi strada nell'animo stesso del leggitore. Berengario ci si affaccia pertanto non men maestoso di colui, che

fu dell'alma Roma e di suo impero  
Nell'empireo ciel per padre eletto;

e se dintorno al suo capo rifulge la luce quasi divina, onde Virgilio aveva soffuso « di Silvio lo parente, »<sup>45</sup> la figura del suo avversario non va neppur essa priva di quella grandiosità triste che il cantor dell'*Eneide* s'era piaciuto largire al Rutulo magnanimo, vittima designata del fato <sup>46</sup>.

Mentre però l'epico narratore delle gesta di Berengario I dilegua e vanisce tra la tenebra fitta del tempo, Liutprando ne balza fuori intero, luminoso e fiorente ancora nella balda vigoria della sua maschia natura. Ed anch'egli, il fiero vescovo di Cremona, che nei libri dai ti-

toli bizzarramente ricercati flagella con tanta e sì spietata arguzia i vizî e le colpe de' suoi avversarî, quale conforto reca all'assunto nostro! Chi, leggendo le sue istorie, potrà dubitare che squisita non fosse l'istruzione impartita ai paggi di re Ugo, di quell'Ugo, ch'era largo ai dotti di favori e di stima<sup>47</sup>, dentro alle mura della turrita Pavia! Pure nemmeno Liutprando fa adesso in tutto al caso nostro. Nato di Longobardi, ei conserva sempre, tramutato in feudale alterigia, tutto l'orgoglio del barbaro, e riguarda gli Italiani, i « Romani », col medesimo disprezzo di cui tre secoli innanzi li aveva certamente colmati quel suo a noi sconosciuto antenato, che varcò primo le Alpi sui passi d'Alboino. Quand'infatti Niceforo Foca, che nel palagio imperiale di Bisanzio s'atteggia a successore di Cesare e di Costantino, lo chiama per dileggio « Longobardo, » ei ribatte fremendo: « Tanto in noi, Longobardi, Sassoni, Franchi, Lotaringi, Bavari, Svevi, Burgundî, è il disprezzo pe' Romani, che, commossi d'ira, niun'altra maggior ingiuria di questa scagliamo in viso ai nemici nostri: Romano!; in

codest'unico nome compendiando tutto quanto v'ha d'ignobile, di vile, di sordido, d'osceno, di sleale; in una parola di vizioso »<sup>48</sup>. Ora chi ha pensato e favellato in simil guisa potrà, dovrà anzi essere considerato, secondochè ragion vuole, rappresentante nobilissimo della cultura italiana nel secolo che lo vide fiorire<sup>49</sup>; ma non sarà davvero lui, che noi preferiremo scegliere questa volta per tentar d'abbozzare il ritratto d'un dotto italiano del secolo decimo. Meglio, assai meglio che un italiano, il quale nè sente nè brama d'essere tale, a noi gioverà considerarne uno che sappia d'esserlo non solo, ma ne meni vanto. Or tale fuor di dubbio è Gonzone.

Non vi sia dunque grave, o Signori, ch'io mi soffermi un poco a ritrarlo. In mezzo alle figure, che ci presenta l'alto medio evo italiano, è la sua per vero una di quelle che sogliono con maggior forza imporsi all'attenzione, anzi, se m'è lecito dir così, alla simpatia dello studioso; imperocchè a quelle doti, onde risulta non meno originale che attraente la personalità d'un Liutprando: l'agilità dell'in-

gegno, la sensibilità quasi moderna della psiche, la sodezza e la copia della dottrina, ei congiunge una balda fiducia in sè stesso, la quale non scaturisce già dal sicuro ed inviolato possesso de' privilegi e de' beni che la nascita e la fortuna valevano e valgono a conferire, ma dall'intima coscienza della sua superiorità intellettuale, da un altissimo concetto della dignità nazionale <sup>50</sup>. Se la confidenza che Gonzone ripone nel proprio valore sia o no poggiata sopra solide basi, non preoccupiamoci per adesso di ricercare; a noi basti sapere ch'essa esiste, e che ad esaltarla contribuisce in non lieve misura quel patriottico orgoglio che fu sempre agli italici ingegni ispiratore di generosi ardimenti.

De' casi di Gonzone poco ci è noto. Vogliono fosse nativo di Novara, al pari di quello Stefano che, ubbidiente ai conforti del primo Ottone, lasciava verso il tempo medesimo Pavia, dove avea tenuto scuola, per Würzburg <sup>51</sup>; e forse diacono della chiesa patria, se non negli anni migliori, sul tramonto dell'esistenza sua. Son tutte congetture; nè, a mio avviso,

plausibili, quantunque universalmente ripetute. Ma di ciò non importa ora tener qui più lungo discorso; chè d'un solo episodio della vita di Gonzone, il suo passaggio in Germania, a noi giova adesso toccare.

Quali ragioni l'avessero indotto ad abbandonare la penisola ci dice Gonzone stesso in una lunga epistola, la quale è forse l'unico, certo il più notevole documento della sua dottrina ch'abbia veduto la luce <sup>52</sup>. Tanta fama erasi sparsa di lui e dei filosofici suoi studi in Italia da suscitare in Ottone il Grande bramosia molta di conoscerlo e d'attirarlo alla sua corte, affinchè la Germania ancora fruisse della scienza, ond'egli andava glorioso. Un primo imperiale comando, trasmesso al filosofo da taluni signori italiani, non ebbe virtù di smoverlo; ei non era soggetto ad alcuno, nè — son sue parole — trovavasi in sì umili condizioni di fortuna da indursi a far quanto non gli tornasse in piacere. Ricorse allora il monarca, poichè riuscivan vani gli ordini, alle preghiere, ed a queste Gonzone si arrese <sup>53</sup>. Così nell'inverno del 965, carico de' suoi libri,

il filosofo italiano, unitosi all'imperiale corteggio, moveva, superate le Alpi Retiche, alla volta di Germania <sup>54</sup>.

Nel viaggio faticoso e lungo sostano i pellegrini a San Gallo, cenobio famoso fin d'allora per cospicue tradizioni scientifiche <sup>55</sup>. Affaccendansi tosto lor d'intorno gli ospiti, e Gonzone riceve la parte sua di congratulazioni e cortesie, poco schiette invero, bench'egli a tutta prima non se n'avvedesse, così le une come le altre, perchè in San Gallo conoscevasi il motivo del suo passaggio, ed un certo rancore contro l'Italiano che varcava i monti coll'esplicito intento d'insegnar ai Tedeschi quant'essi ignoravano, non aveva tardato a germogliare in cuore di que' monaci, superbi, e non senza ragione, del grido che il lor convento s'era acquistato. Scorre il giorno, vien la sera, son poste le mense; e mentre Gonzone, circondato dai più autorevoli tra quei padri (era in mezzo a loro Ekkehardo il Palatino, un de' maestri d'Ottone II) <sup>56</sup>, smesso il cipiglio del sofo, parla di futili argomenti, nel calor del discorso, senz'avvedersene, si la-

scia sfuggire di bocca una lieve sconcordanza grammaticale. Ed ecco farsi tosto avanti baldanzoso un giovinetto, il quale con piglio arrogante gli rimprovera, improvvisando pungenti versi, l'errore commesso, e tra l'ilarità degli astanti lo giudica ad onta degli anni suoi molti degno d'assaggiare pur sempre lo scolastico staffile <sup>57</sup>.

Fremette d'alto sdegno Gonzone. Ma come poteva egli respingere degnamente il temerario assalto nel luogo dove si trovava, dinanzi all'ostilità così inopinatamente addimostatagli da quegli stessi che aveva fin allora sperimentati ospiti cortesi, soprattutto da Ekkehardo, che gli si rivelava d'un tratto istigatore del malizioso discepolo? Ingoiò dunque l'offesa, e si tacque. Ma non appena ei vide sparire nella lontananza le torri di San Gallo, si diede a meditar la vendetta. E pochi dì appresso un'amara invettiva contro Ekkehardo ed il « collegio degli ipocriti tristi », di cui era tanta parte, giungeva a Reichenau, la tranquilla isoletta che si specchia nelle limpide acque del lago di Costanza, asilo oggi di pochi

agricoltori, ma albergo allora di cenobiti non men chiari per sapere de' monaci di San Gallo, che santamente detestavano <sup>58</sup>. Era quella la vendetta di Gonzone.

La diatriba di costui non si può facilmente riassumere; nè, se agevole tornasse il farlo, riuscirebbe ugualmente opportuno. A noi basterà sapere che Gonzone ha voluto insieme smentire l'accusa inflittagli d'ignoranza e ritorcerla contro l'avversario. Ora ch'egli abbia conseguito cotesto secondo fine riman dubbio assai; ma niuno vorrà invece negare ch'ei non abbia raggiunto pienamente il primo, poichè le citazioni d'autori, non sol latini ma greci, da lui in tanta copia accumulate accanto a quelle de' testi scritturali, fanno fede d'un'erudizione sacra e profana, rara certo a que' giorni, e neppur più tardi comune <sup>59</sup>. Ma ciò che singolarmente noi vogliam qui rilevare, è l'ardente desiderio di gloria che Gonzone appalesa, accoppiato ad un non men caldo senso di venerazione per la scienza e di patriottico orgoglio.

« Il siculo Darete — egli scrive, alludendo



ad un ben conosciuto episodio virgiliano — ha voluto cimentarsi con Entello; un monaco lascivo coll'italico Gonzone! »<sup>60</sup>. Siffatta audacia dev'essere rintuzzata; non tanto invero a lui cuoce l'ingiuria a torto irrogatagli, quanto quella recata agli studî che rappresenta. Il monaco di San Gallo è dunque in grazia del suo nome prolissamente comparato a quell'Achar, (così Gonzone lo chiama) figlio di Carmi, che de' tesori di Gerico, consacrati a Iehova, una porzione sottrasse, ma pagò colla vita il furto sacrilego<sup>61</sup>; ed il raffronto ridonda a tutto suo svantaggio; quanto maggiore infatti è il danno, che voleva recare al popol suo l'Achar novello, tentando rimuovere Gonzone dal « fatale andare! » Ma sospetta egli soltanto, il frate temerario, di quali vantaggi sarà fecondo questo viaggio, di che tesori sia ricco Gonzone? « Ben cento volumi io portavo meco — egli esclama — armi di pace, che l'invidioso nemico ha tramutate in istrumenti di furore; la compendiosa verità di Marciano, la profondità quasi imperscrutabile di Platone, l'oscurità pressochè ai dì nostri intentata d'Aristotele, la dignità vene-

randa di Cicerone erano tra questi. Qui risiede la vera sapienza; e chi la possiede come mai potrà essere sospettato d'ignorare una disciplina tanto più umile, qual'è la grammatica? ... Ma del resto sa egli, il fratacchione, che fa stima d'averla raccolta tutta, quasi cosa vile, nel fondo del suo cappuccio, che sia la grammatica? No davvero. Ei ne vide forse una volte le spalle, ed affrettando il passo per mirarla in volto, inciampò e cadde, sicchè a mala pena potè sfiorarne i polpacci. E di ciò insuperbisce! »<sup>62</sup>.

Non occorre ch'io m'indugi più oltre in quest'esame, o Signori. Voi avete già bell'e riconosciuto in Gonzone il tipo dell'umanista, non men dotto che battagliero, quale si svilupperà quattro secoli più tardi in mezzo a noi ed in così larga misura. C'è, tenuto conto de' tempi, tutta la dottrina ed insieme tutta la petulanza, tutta la vanità, tutta la morbosa sensitività d'un Poggio, d'un Filelfo, d'un Valla in cotesto filosofo italiano, fiorito ai giorni d'Ottone il Grande, che tratta quasi da pari a pari coi monarchi, si reca, desiderato, ossequiato, oltremonti a diffondervi la sapienza

antica, fa risonare tra i monaci di San Gallo, intenti a coltivar con gretta ed arrogante cautela la dottrina di Donato e di Prisciano, i nomi semi obliati d'Aristotele e di Platone, risente una ripugnanza — o quanto schietamente umanistica! <sup>63</sup> — per la fratesca ipocrisia, e reputa offesa l'Italia, ove qualcuno osi accusarlo d'aver violato, parlando, le regole della declinazione.

Ma costui è egli forse un'eccezione in mezzo a' suoi contemporanei? Possiamo, anzi dobbiamo noi considerarlo quasi un precursore, un uomo che per altezza d'ingegno s'allontani da coloro che lo circondano, e faccia parte da per sè stesso? Tale non è, o Signori, il mio avviso. Io stimo al contrario ch'egli stia a rappresentarci ancor oggi una classe intera di persone, già da tempo in Italia numerosa e fiorente; que' « filosofi », cioè, per usare la parola, onde i contemporanei sollevano di preferenza valersi a designarli <sup>64</sup>, i quali, vivessero o no all'ombra del santuario, ogni affetto, ogni desiderio appuntavano in quel mondo scomparso, di cui lo studio li rifaceva cittadini.

Son costoro che, incapaci di nascondere la loro predilezione per le classiche fole, s'attirano i pungenti rimproveri d'un Raterio e d'un Gumpoldo<sup>65</sup>; son costoro che, soggiogati dal fascino della poesia antica, prorompono a volte in quegli inni d'amore sensualmente pagano, dove fremente rinnovata tutta l'ammirazione per la puerile bellezza che conquise Pindaro e Platone<sup>66</sup>; son costoro infine che, travciati dalla perigliosa follia di far rivivere gli Dei, non ancora ben morti nelle oscure latebre dell'anima popolare, finiscono al pari di Vilgardo da Ravenna, vittime di fanatica riazione, nelle carceri o sul rogo<sup>67</sup>.

#### IV.

MA parmi udir qui un'obbiezione. Si conceda pure (come del resto negarlo?) che, mentre imperversavano tra noi le irruzioni de' Saraceni e degli Ungheri, mentre infierivano le gare de' marchesi ambiziosi e violenti disputanti il retaggio carolingio, in parecchie delle

città italiane abbiano continuato a trovar favore i liberali studî, e che ai maestri non sian mai venuti meno i discepoli; non è tuttavia un indizio ben grave dell'ineffabile miseria intellettuale, in cui era allora piombata l'Italia, lo spettacolo lagrimevole offertoci da Roma? Non segna forse il secolo X l'avvilimento supremo del papato, caduto in balia de' drudi, de' figliuoli delle Teodore e delle Marozie? Quali pontefici furon dessi mai Giovanni XII, Leone VIII, Bonifazio VII, « orrendo mostro », e, peggiore di tutti, Ottaviano! Come negare che, quando al governo della navicella di Pietro si succedevano siffatti piloti, Roma non fosse divenuta la città più barbara dell'Europa, « più barbara della barbarie stessa »<sup>68</sup>, che in lei il clero, gregge ben degno de' suoi pastori, non scendesse a tale « da aver in conto d'onore e di privilegio » la « più sfacciata confessione della propria ignoranza? »<sup>69</sup>

Ma — domanderò io alla mia volta — questa lugubre pittura della decadenza di Roma nel secolo decimo, che ogni storico s'affretta a

delineare colle stesse negre tinte, onde è stata dai predecessori suoi ritratta,

Come pintor che con esempio pinga;

è dessa conforme a verità? Non allignarono proprio nella capitale del cristianesimo per tutto un secolo che vizî odiosi ed una non meno odiosa barbarie? E le fierissime accuse, formulate contro la Curia romana nel conciliabolo di Verzy, sono degne davvero di riscuotere così piena credenza, come se fossero espressione non già di cieco odio di parte, ma d'imparziale disamina della realtà delle cose?<sup>70</sup> Scarsi troppo, come ognun sa, sono in oggi i documenti concernenti alla vita romana in que'tempi, perchè sulla scorta di essi riesca, non dirò agevole, ma almeno possibile l'impresa di mostrare una buona volta sotto luce meno maligna quell'età sventurata. Ad ogni modo non è vietato tentarlo, avvalendoci d'alcune testimonianze le quali ci fanno conoscere un lato della vita pubblica d'allora, che i testi ufficiali non valgono in veruna guisa a chiarire.

Tra le feste che Roma vide per tre secoli all'incirca, dal IX cioè all'XI secolo, celebrarsi ogni anno dentro alle sue mura, una ne fu particolarmente gradita al popolo, sopra la quale reputo non inutile intrattenervi. Da una succinta descrizione di essa noi ricaveremo infatti taluni dati, i quali torneranno forse proficui alla soluzione dell'oscuro problema che ci siamo proposti <sup>71</sup>.

È il primo sabato dopo Pasqua. Passato di poco il mezzogiorno, un giocondo scampanio s'innalza dalle torri di tutte e diciotto le diaconie dell'Urbe <sup>72</sup>, chè Roma partecipa tutta quanta alla festa. Il noto ed atteso suono richiama tosto alla chiesa loro gli abitanti di ciaschedun rione, che vi rinvengono già pronti a riceverli l'arciprete, adorno de' solenni paramenti, ed il mansionario il quale, oltre ad essersi vestito il camice e la cotta, s'è coperto il capo d'una bizzarra mitria di fiori.<sup>73</sup> Quando il popolo è tutto ragunato, si dà il segnale della partenza, e, preceduta dall'arciprete e dal mansionario, il quale danza scuotendo un finobolo <sup>74</sup>, la turba muove processionalmente

alla volta di San Giovanni in Laterano. Ed ecco, allorchè la vasta piazza brulica di gente, e le grida festose gli fanno invito ad apparire, dal vicino palazzo, circondato da tutta la sua corte, seguito dalla *schola cantorum*, scendere pur esso tra la folla il pontefice. Allora la festa incomincia. Ogni arciprete dispone il suo clero ed il suo popolo in cerchio; e mentre il mansionario, rinchiuso nel mezzo, ripiglia la simbolica tresca, sonando il finobolo e crollando il capo cornuto, egli intona un canto <sup>75</sup>. Ma quali parole son quelle che gli escono dalle labbra e si piegan docili alle norme d'una melodia semplice e lenta? Siam noi davvero in Roma o non piuttosto sulle rive del mar Carpazio, in una di quelle città della florida Rodi, dove, come Ateneo ci racconta, solevano i fanciulli all'approssimarsi della primavera gir di casa in casa, annunciando l'arrivo della rondinella,

ἐπὶ γαστέρα λευκὰ κατὰ νότα μέλαινα,

messaggera del risveglio di natura, del ritorno del sole e de' fiori? <sup>76</sup> Greco infatti è il



carme che sgorga pur qui dai petti de' cantori; son ellenici gli accenti che salgono su su per l'aura tepente di quel bel giorno primaverile, e Roma tutta quanta accompagna gioiosamente colle mille sue voci:

Φύγε, φύγε, Φεβροάρι,  
ὁ Μάρτις σε διώκει·  
Ἕπερβα, ὕπερβα,  
Φεβροάρι.  
χαῖρε μετὰ πάντων,  
ὦ Μάρτι.  
Ἄρξομεν πρῶτο[ν εἰ]πεῖν.  
χαίρετε πάντες ὦδε.  
Χελιδῶν βασιλίᾳ,  
χελιδῶν, τὴν εἵπειθα  
πάλιν ὦδε παρ' ἡμῶν.  
Γεωργεῖτε γεωργοὶ  
κατὰ πάντα ἐπὶ γῆ.  
. . . . .  
Ἐξῆλθες, ἀττροφόρε,  
τῶν ἀγγέλων σύμβουλε  
καὶ σύσκησε.  
Ἄναμύνει σ' ὁ κόσμος  
ἰλαρὸς καὶ ὠραῖος.....  
ἔξω, Φεβροάρι,  
ἔτω, ὦ Μάρτι. <sup>77</sup>

Tengon dietro alla cantilena, così graziosa

nell'ingenua spontaneità sua, altri inni greci e latini in lode del pontefice, sapientemente modulati dai chierici della *schola græca*, i quali poi, quando con altre curiose e simboliche cerimonie si chiude la festa, intonano le benedizioni: Ἀρχιερεὺς τῶν ἀπάντων βασιλεύει Κύριος... Γεννηται μὲν ὁ Χριστὸς διὰ λόγου θεοῦ; ed i Romani rispondono: *Amen* — Ἐρχεται δ' ἐπὶ τῆς γῆς, continuano i cantori, ζῶν ἡμέραν τῶ κόσμου. Ed i Romani rispondono: Ἐρχεται <sup>78</sup>.

Tale spettacolo offriva dunque ancora in pieno secol decimo questa Roma, che i più tra gli storici nostri per avere con credulità certo eccessiva accolte e ripetute senza vagliarle accuse dettate da furor bieco di parte, sogliono dipingere quasi teatro oltrechè della peggior corruttela, della più profonda e vergognosa ignoranza. Ma se tali fossero state realmente le condizioni in cui versava la cultura della capitale del mondo cristiano in que' memorabili giorni, ne' quali, abbattuta la tirannide d'Ugo, il popolo, agitato tutto da uno spirito d'imitazione del passato, restituiva gli ordinamenti repubblicani, e, pur acclamando Alberigo « prin-

cipe e senatore di tutti i Romani », richiamava i senatori in Campidoglio ed i consoli nel foro, ritornando i vetusti nomi non mai spenti in considerazione ed onore<sup>79</sup>; come ci spiegheremmo noi, o Signori, cotesta cognizione, che del greco troviamo diffusa non solo tra gli ecclesiastici, ma presso il popolo stesso, tantochè un dotto moderno ha potuto asserire che allora in Roma era questa lingua quasi ancor viva?<sup>80</sup> Come la cura affettuosa, di cui pressochè i pontefici tutti proseguirono la *schola cantorum*, ornamento indispensabile d'ogni solenne cerimonia, che gli inni greci in lode dei successori di Pietro e di Cesare mesceva ai latini, ed in seno alla quale non la musica sola, ma le arti liberali tutte, e quindi anche il diritto, erano oggetto di studio?<sup>81</sup> Come infine quella nè scarsa nè spregevole produzione poetica, di cui ci dàn saggio varî componimenti del tempo; precipuo tra gli altri il carne elegantissimo, che, descrivendo il trasporto della sacra effigie di Cristo dall'uno all'altro tempio dell'Urbe, per bocca di Roma stessa personificata tesse gli encomî del terzo Ottone?<sup>82</sup> Nè

mi si obbietti, o Signori, a confortare il giudizio che scagliò nel conciliabolo di Verzy contro Roma il gallico Arnolfo, l'ignoranza supina di cui dava segno Giovanni XII, quando dal suo nascondiglio fulminava contro i vescovi convenuti per deporlo dal soglio epistole sgrammaticate; o la sconfinata barbarie dello stile col quale Benedetto da Soratte dettava in quel torno la cronaca sua<sup>83</sup>. Quanto infatti anormale e mostruosa apparisse a tutti l'imperizia del degenerare figliuol d'Alberigo, risulta dalla risposta de' vescovi che Liutprando ci ha conservata; con amara ironia essi chiedevano all'indegno pontefice se l'autorità sua fosse da tanto da infirmar anche le regole della grammatica!<sup>84</sup> E per ciò che spetta al secondo, lo stile barbaro e rozzo del suo libro rivela l'idiota di certo; ma d'idioti che presumono scrivere hanno ridonato anche le età più colte; perchè vorremo dunque affermare che la rozzezza d'un oscuro monaco basti a sonar condanna per l'età in cui esso ha vissuto?<sup>85</sup> Nè mi si venga infine ad affermare, come taluno ha fatto, che a diradar le tenebre romane sopraggiunse Ger-

berto <sup>86</sup>. Per fermo fu costui un grand'uomo; fu anche pontefice grande; ma egli avrebbe meritato davvero il titolo di mago che la popolare leggenda si piacque attribuirgli, se in trentasei mesi di pontificato, fosse riuscito a restaurare in Roma gli studî sacri e profani, in quella Roma, dico, dove, non più che otto anni prima, dettando gli atti del concilio tenuto nel tempio di San Basolo, aveva dichiarato non esistere alcuno che possedesse tanta tintura di lettere da meritar il posto di sagrestano!

Bando dunque una buona volta alle esagerazioni, o Signori. Certo il secolo X non fu, nè poteva essere, un'età propizia all'incremento della cultura per l'Italia, la quale vide nella prima metà di esso le sue provincie straziate dalle incursioni de' Saraceni e degli Ungheri, ed assistette sempre attonita e sconvolta al più vorticoso succedersi di re, d'imperatori, di papi che la storia conosca. Ma perchè d'altronde voler chiudere gli occhi al vero, ed affermare che in mezzo a tante calamità, a tante discordie, a tanti delitti, fu prodigio se la fiaccola della civiltà potè mantenersi accesa, quando ci è dato

mettere in chiaro ch'essa continuò non solo a rompere le tenebre, ma mandò tratto tratto bagliori di vivida luce? Questo infatti, e non altro, è il vero. E chi non stia pago a ripetere, imitando le pecorelle leggendarie, i giudizî altrui, ma cerchi con indagini proprie di formarsi un proprio convincimento, verrà senza dubbio alla conclusione che le condizioni intellettuali del paese nostro nel secolo X furono assai migliori di quanto comunemente si creda, perchè accanto ai latini continuarono a mantenersi in onore gli studî greci; e questo non soltanto nella parte inferiore della penisola, dove la tradizione bizantina vigoreggiava mirabilmente nelle corti di Salerno, di Napoli, ne' frequenti cenobî basiliani<sup>87</sup>, ma nella media ancora e nella superiore: in Roma, grazie soprattutto alla *Schola cantorum*, in Modena forse, certo in Milano, in Pavia, in Parma, in Verona<sup>88</sup>. Lecito riesce dunque ripeterlo, o Signori: no, l'evo che ha veduto fiorire il panegirista di Berengario, nascere Liutprando, varcar le Alpi Gonzone, non può senza palese ingiustizia esser detto ancora quello nel quale più cupa,

più sinistra, più densa gravò sopra le menti degli Italiani, fatti immemori d'ogni gloria vetusta, la sconsolata notte della barbarie.

V.

**I**N que' mesi del 968, ch'ei trascorse così tristamente sulle rive del Bosforo, dove i sassoni monarchi l'avevano mandato nunzio de' voti loro al Basileus orgoglioso; o quante volte Liutprando dalle marmoree logge di quel palazzo, che la greca diffidenza avea per lui convertito in prigione, affisar dovette desideroso lo sguardo sovralune navi cullantisi nelle placide acque del porto in attesa di collare le vele! Guidate da robusti nocchieri, soliti a sfidar di padre in figlio i pericoli tutti delle più avventurose peregrinazioni marittime, capaci d'emulare in scaltrimento gli accorti Bizantini, da cui mercavano le porpore ai barbari vietate, non meno che d'affrontare in campo le torme saracene, frementi ai confini dell'impero; quelle cocche sottili, que' maestosi dromoni stavano

per salpare, riboccanti di merci preziose, alla volta di Venezia o d'Amalfi<sup>89</sup>. E nel grembo loro, benchè non l'immaginasse Liutprando, posava la fortuna d'Italia.

Ell'è così, o Signori. Non più dopo il mille, quand'ei risorge a vita novella d'azione e di pensiero, nella gloria del sapere precipuamente s'afferma il popolo nostro. Per due secoli all'incirca, l'undicesimo ed il dodicesimo, checchè gli Italiani stessi, del loro primato gelosi, continuino a pensare ed a dire<sup>90</sup>, il culto dell'antichità, in quanto è rappresentato dall'infessato studio della letteratura classica, dall'ambizione, temeraria certo, ma generosa, d'egualgiare con opere nuove quelle de' « vetusti divini », dall'insaziabile brama di squarciare i veli ond'è venuta ognor più ravviluppandosi l'Iside antica, illanguidisce tra noi, o, se pur tratto tratto accenna a rinfervorarsi, non rinviene però qui i proseliti più appassionati. Se nelle teologiche dottrine l'Italia giunge infatti a procacciarsi, a datare dal mille, gloria non minore di quella già da altri popoli conseguita; se grazie ad uomini, quali Pietro Damiani,



Lanfranco d'Aosta, i due Anselmi, Guido Lombardo, Alberigo da Monte Cassino, i vescovi di Segni e di Sutri, Brunone e Bonizone, Pietro Lombardo, Lodolfo da Novara, Prepositivo da Cremona, vana ed infondata risulta la taccia apposta agli Italiani d'aver sdegnata o negletta la scienza che s'eleva a scrutare il mistero del soprasensibile<sup>91</sup>; non altrettanto avviene per quelle poetiche e rettoriche discipline delle quali gli avi nostri erano fin allora apparsi quasi i più caldi, i più gelosi custodi. Ben povera di poetici monumenti è la storia letteraria italiana del secolo XI<sup>92</sup>: a fatica in quest'epoca, che pur inaugura un così mirabile risveglio dell'alacrità nazionale, e tra il cozzo della Chiesa e dell'Impero vede sorgere e delinearsi tante vigorose individualità, noi possiamo additare un poeta geniale, un letterato famoso; giacchè, insomma, fatta ragione de' tempi, non manifestasi Anselmo il Peripatetico gran che superiore a quel Gonzone, di cui per tanti rispetti ci richiama alla mente le qualità più caratteristiche dell'animo e dell'ingegno<sup>93</sup>; nè Guglielmo di Puglia, quand'ei possa dav-

vero esser considerato come nativo della regione da cui dedusse il nome, oppur l'autore del poema, che esalta la conquista delle Baleari (sia egli Enrico cappellano o non piuttosto Lorenzo da Verona<sup>94</sup>), posti a confronto col panegirista del primo Berengario, l'avanzeranno di molto, vuoi per nobiltà di concetti, vuoi per magistero di stile. Certo ne' suoi carmi di sacro argomento mostra scorrevole vena e purgatezza di forma il cassinese Alfano, non men dotto nel greco che nell'idioma latino; ma le sue odi oraziane ed i suoi esametri, forse troppo lodati, qual grido conseguirono fuori dell'esigua schiera di coloro in mezzo a cui egli visse?<sup>95</sup> Chè se, abbandonato l'undecimo, scenderemo al secolo seguente, non giudicheremo gran fatto migliorate in Italia le condizioni dei poetici studî. Quale contrasto tra lo spettacolo che offrono allora l'Inghilterra e, soprattutto, la Francia, e quello che la penisola nostra presenta! Qui regna quasi ininterrotto il silenzio; colà nelle università al pari che ne' chiestri alzano liete i canti loro tutte le muse latine. Orléans, Chartres, Tours, Laon, Reims e Pa-

rigi attirano nelle loro mura quanti in Europa sono stimolati dal desiderio di rendersi familiari i classici autori, di sviscerare l'arte raffinata e sottile del dettare, d'erudirsi insomma in ogni scienza, per cui dal Trivio s'assorga al nobile Quadrivio<sup>96</sup>. Così mentre in ogni paese ripetonsi con reverente entusiasmo i nomi, divenuti prontamente illustri, d'Ildeberto di Lavardin, d'Alano di Lilla, di Gualtiero di Châtillon, di Pietro di Blois, di Bernardo di Meun, di Giuseppe d'Exeter, di Giovanni di Salisbury; ed accanto ai loro, sebbene con minor voce, la fama bandisce altresì quelli di Giovanni di Hauteville, di Matteo da Vendôme, di Guglielmo da Blois, di Bernardo da Morlas, di Guglielmo il Brettone, d'Alessandro Neckam, del misterioso Niggello; non un nome d'italiano, degno del poetico alloro, un sol nome giunge a risonare al di là delle Alpi<sup>97</sup>. Al di qua di esse la produzione letteraria si rinchiude ognor più dentro angusti confini; qui non poeti capaci di rievocare coll'avvivatrice potenza dell'estro le gloriose ombre d'Alessandro e d'Achille, o d'avventurarsi con audacia che il successo giustifica, ad indagare

riposti problemi filosofici, la natura stessa delle cose; quando, contenti a più modesti trionfi, non s'appaghino di gareggiare con Ovidio, Flacco, Terenzio, Fedro o Marziale; ma tutt'al più, rivestita d'epiche fogge, benchè non epica davvero per lo spirito ond'è informata, cerca timidamente di farsi strada la narrazione degli avvenimenti contemporanei. Timidamente, dico, o Signori, perchè questi tentativi non incontrano favore; e mentre per tutt'Europa s'affaccendano i dotti a moltiplicare le copie dell' *Alessandreide* di Gualtiero, dell' *Iliade* di Giuseppe Iscano, dell' *Anticlaudio* del gran maestro di Lilla; de' poemi d'un Rangerio o d'un Donizone a fatica la mano neghittosa di qualche scrivano si dà briga di conservarci un esemplare<sup>98</sup>. Sorte non immeritata! Quanto scoloriti e freddi infatti son cotesti poemi, che pur vorrebbero abbracciare sì gran mole d'eventi! E sebbene a maggior volo s'elevi, com'è gelido anch'esso il libro dell'anonimo Bergamasco, surto a cantar l'ira dell'Enobarbo e Milano distrutta!<sup>99</sup> Quel soffio procelloso, che pervade la prosa di Benzoni, di Landolfo o di sir Raul, non freme mai

attraverso gli esametri stentati di cotesti fiacchi imitatori di Lucano e di Stazio. E senza ispirazione l'epopea non si distingue dalla cronaca versificata.

Nè a siffatta povertà reca in verun modo compenso una notevole ricchezza, che l'Italia vanta in altr'ordine di letterarie manifestazioni. Se scarseggiano così i poemi esemplati sui classici modelli, non difettano meno quei componimenti ne' quali paiono rispecchiarsi più al vivo, rotti i freni della metrica legge, i sentimenti nuovi ed i cangiati costumi. Anche la poesia ritmica, lirica di contenenza e di forma, che fa pompa di tanta freschezza e leggiadria d'espressioni nelle strofe agili e balde di que' vaganti scolari, i quali sulle orme del gran Primate orleanese cantano l'amore, il vino, il dado, la povertà felice, se la libertà le viene compagna<sup>100</sup>; non ha mai attecchito nell'italico suolo, dove non fa udire i suoi accenti, se non per rammemorare col concitato tetrametro, redato dai padri antichissimi, i civili successi, narrare le vicende d'una guerra, celebrare con gioia selvaggia le spade intrise di sangue fraterno<sup>101</sup>. E

se infine del silenzio, che in questo suolo istesso serba la musa volgare, quando da dugent'anni quasi risuonano de' canti dettati nei novelli idiomi romanzi la Francia vicina e la più vicina Provenza, non appartiene adesso a noi ricercare le cause, non ci sarà però vietato d'osservare come sia ben curiosa opinione quella ancor oggi da taluno tenuta, che a mantenerlo abbia contribuito un'eccessiva prevalenza di classica dottrina, della quale inutilmente, come siamo venuti fin qui dimostrando, si ricercherebbero le tracce nella nostra storia!

Ma in che dunque, Voi chiederete forse, o Signori, dacchè in così esigua misura nella letteratura e nella poesia, s'esplica durante questo tempo l'influsso del pensiero latino sul popolo nostro? In molte e molte cose, rispondo; e prima e meglio che in ogni altra, nella vita.

L'esempio di Venezia, che alla vigilia del mille, fattesi tributarie le città di Dalmazia, getta le basi della sua futura potenza, istituendo il simbolico sposalizio col mare<sup>102</sup>, è seguito, ed in parte ancora precorso, da parecchie tra le nostre città marinare. Come Salerno, Amalfi,

Napoli, Gaeta, Bari, Brindisi, Taranto, così Genova e Pisa, riconquistata l'autonomia, assicuratala coi nuovi popolari ordinamenti — ricordo cose ben conosciute — lanciano ne' flutti le armate, che scorrono audaci il vecchio « mare nostro », e promuovono con eguale sollecitudine gl'interessi della fede e quelli del traffico<sup>103</sup>. Ma in tutta cotest'epopea marinare-sca, svolgente attraverso due secoli i suoi fasti, la memoria santa di Roma non abbandona mai i generosi, veleggianti il Mediterraneo mercè il soffio propizio di Iapige, che per loro, prediletti figli di Cristo, disserra dal paradiso il Cherubino custode<sup>104</sup>; è anzi questa memoria che li anima ad affrontare nei formidabili ripari i pirati africani, a snidarli da quelle terre che il braccio di Scipione aveva rese un giorno ossequenti all'imperio latino. Ed ecco agli assalti contro la Sicilia; cui le spade normanne soltanto varranno però a riscattare dal maomettano servaggio (1006); succedere per concorde virtù di Genovesi e Pisani la liberazione della Sardegna, onde l'Italia torna signora del suo mare (1017); quindi le spedizioni eroi-

che sul suolo africano, che hanno per effetto la presa di Bona (1035), di Mahdia e di Zouila (1088); poi il conquisto delle Baleari (1114). Accingendosi a narrare appunto la seconda di queste arduissime imprese, ad esaltar la vittoria riportata dalle repubbliche alleate sull'immane Temim, un poeta pisano esclamava :

Inclitorum Pisanorum scripturus historiam,  
• Antiquorum Romanorum renovo memoriam,  
Nam ostendit modo Pisa laudem admirabilem,  
Quam olim recepit Roma vincendo Carthaginem<sup>105</sup> ;

or è questo un grido che tutti i narratori delle gesta compiute dalle città italiane potrebbero, come del resto avviene, far proprio, perchè dovunque nella penisola s'intende con pari entusiasmo a « rinnovare la memoria » de' padri coll'emularne le gesta. Gareggiano in vero ben presto colle città del litorale quelle della terraferma, e, soprattutto in Lombardia, dove Milano sorge a rivendicare sulla rivale Pavia il titolo di Roma seconda<sup>106</sup>, la vita nazionale si sviluppa con mirabile rigoglio. E come ogni comune, in mentre che, sciogliendosi dalle bende



della feudal soggezione, attende a reggersi da sè medesimo, impone ai magistrati novelli nomi antichi, e si pasce dell'illusione di ritornare in onore vetuste istituzioni; così scruta studiosamente i propri annali per rivendicare dall'oblio il nome del suo primo fondatore. Quindi accanto al culto devoto per il santo protettore risorge in seno al municipio quello più umile ma non meno affettuoso forse e sincero, per il patrono pagano; sia esso un nume, un eroe, un poeta, il popolo ne vagheggia le immaginarie sembianze, ed in mancanza della vera, spesso anzi a dispetto di questa, gli crea una storia a suo modo. Per tal guisa Firenze s'inorgoglisce di Marte insieme e di Cesare; Padova d'Antenore; Bergamo di Fabio; Pisa esalta le greche e Venezia le troiane scaturigini; d'Ercole e d'Alcmena si vanta Cremona, Como di Plinio, d'Ovidio Sulmona, Parma di Macrobio, Mantova, occorre dirlo?, di Manto e di Virgilio. Chè se al glorioso parente, all'eponimo eroe, al venerato concittadino non si dedicano più altari, si drizzano però ancora monumenti, se ne in-

ghirlanda piamente la tomba, s'improntano della sua effigie le monete, del suo nome s'adorna il comunale sigillo<sup>107</sup>.

Certo quanto più cresce e s'afforza quest'affetto intensissimo per il terreno, ch'ognuno « toccò pria », il sentimento di carità patria, il quale non s'arretra dinanzi al muro ed alla fossa, ond'è segnato l'ambito del municipio, ma ne valica i confini per abbracciare tutta la nazione, s'affievolisce sempre più nel petto degli Italiani. Pure con qual viso negheremmo noi, o Signori, che ne' giorni stessi in cui più pazzamente infuriarono gli odî tra comune e comune, non sia tornato mai ad affacciarsi alla mente de' combattenti l'insistente pensiero che guerra fratricida era quella da loro sostenuta, poichè tutti infine discendevano dal « popolo santo, nel quale l'alto sangue Troiano era meschiato? »<sup>108</sup> Tuttochè feroci siano state dunque le municipali contese, non avvenne mai, io penso, che si giungesse a tanto da disconoscere l'origine comune; che le varie provincie d'Italia, fragranti aiuole del « giardino dell'imperio, » come Dante le dice<sup>109</sup>;

sale sontuose e magnifiche del più bel palagio del mondo, come le qualificherà più tardi, facendo proprio un altro grazioso popolare paragone, Benvenuto Rambaldi<sup>110</sup>; si considerassero — ciò che, a cagion d'esempio, è in Francia accaduto — le une alle altre per schiatta e per linguaggio straniere. Sempre in fondo alla coscienza sua il popolo nostro continuò a vagheggiare quasi inconsciamente l'antico, gratissimo sogno: Italia unita, regina e dominatrice del mondo. E talvolta questo concetto dell'unità politica, che in un suo nobilissimo scritto Alessandro D'Ancona ci mostrò ripullulare senza posa dai versi de' poeti italiani nel quarto e nel quintodecimo secolo<sup>111</sup>, ci sfavilla improvviso dinanzi, mentre frughiamo fra le scarse reliquie poetiche di trecent'anni prima. Io non conosco altro canto, in cui la comunale alterezza si manifesti così intensa come fa in quello già ricordato che un ignoto chierico componeva nel 1088 per celebrar l'armi pisane vincitrici de' pirati mussulmani annidatisi tra le rovine di Cartagine. Orbene il rimatore interrompe ad un tratto l'inno trionfale

per gettare un grido di dolore; trafitto dalle frecce africane sulle porte stesse di Mahdia è caduto un giovine eroe, speranza della sua città natale, Ugo visconte<sup>112</sup>. « O martire caro — prorompe il poeta — tu non giacerai però nel grembo di questa terra scellerata; i nobili Pisani ti comporranno nel sepolcro domestico; Italia tutta verserà lagrime leggendo il tuo epitafio :

Non iacebis tu sepultus, ha, in terra pessima,  
Ne te tractent Saraceni, qui sunt quasi bestia;  
Pisani nobiles te ponent in sepulcrum patrium;  
Te Italia plorabit legens epitaphium<sup>113</sup>. »

Ecco dunque, o Signori, la genitrice antica rievocata inopinatamente perchè condivida il lutto della figliuola sua; ecco il ritmo, tutto dianzi improntato da municipale orgoglio, assorgere d'un tratto a dignità di canto nazionale. Ma già alquant'anni prima all'Italia tutta erasi rivolto lo scrittore di quella nobile elegia, che invoca concordi intorno al successore fanciullo del terzo Enrico, i principi d'ogni parte della penisola, ed anticipando di molti secoli

i vaticinî e le esortazioni del Petrarca, afferma che Italia tornerà vincitrice delle barbare nazioni, non appena il vorranno coloro, « cui fortuna ha posto in mano il freno » di sue « belle contrade »:

At uos Romani fidei munimine fulti  
Conseruate fidem subsidiis stabilem.  
At uos nunc Itali coniunctis uiribus aucti  
Deuitate hostes mobilitate leues.  
Subdite Nortmanni iam colla ferocia regi,  
Imperio adsocii bella parate duci.  
Hinc Sarracenos deuincite, tum simul Hunos,  
Reddite securam gentibus Hesperiam.  
Si puer est rector, Deus est altissimus auctor,  
Heinrici genito sistite iure sacro.  
Vicistis mundum, si seruaueritis aequum,  
Et cum iusticia subdita erit Libia.  
Grecia iuncta aderit, nec erunt orientia bella,  
Et cum muneribus curret Arabs timidus.  
Subdita erit uobis reuerenter Hiberia fortis,  
Romanas leges Cantaber excipiet.  
Querite nunc Calabros, pelleo zemate Parthos,  
Quascumque et gentes pars Orientis habet.  
Memphis cum Tyriis uenerabitur arma Quiritis,  
Tellus Aethiopum, gens simul atque Frigum.  
Gallus erit famulus, subiectus necne Britannus,  
Francus in auxiliis pronior obsequiis.

Sic fiet mundus sub Petri clauibus aequus,  
Et uirtus fidei supprimet arma doli.  
Legibus antiquis totus reparabitur orbis,  
Iulius et Caesar, Karolus his quoque par  
Regnabunt pariles secum ditione potentes,  
Utetur sceptro magnus honorifico <sup>114</sup>.

Vani sogni, chimeriche speranze! Pure da questi sogni, da queste speranze, sempre delusi e sempre rinascenti, trassero alimento quante magnanime imprese volle e seppe compir la gente latina, non immemore mai d'essere stata da Dio fatta tale, che « più dolce natura in signoreggiando e più forte in sostenendo e più sottile in acquistando » della sua, « non fu — direbbe Dante — nè fia <sup>115</sup>. »

## VI.

**N**ON è quindi, o Signori, scemata presso di noi in cotesti tempi, fecondi di tanti e tanto gravi rivolgimenti, la nazionale cultura, nè venuto meno l'ossequio ad un passato indimenticabile, no davvero; bensì l'una al pari del-

l'altro hanno mutato in parte di carattere, perchè siffatto cangiamento riusciva necessaria conseguenza d'uno ben maggiore avveratosi nell'esistenza stessa del popolo italiano. La società nostra, quale esce fuori dalla laboriosa preparazione del secolo undicesimo e si rassoda tra i contrasti non men prolungati e violenti del successivo, s'appalesa interamente diversa da quella della restante Europa, dove, a lasciare in disparte poche eccezioni, la gerarchia feudale domina in tutto il suo pertinace rigore, e l'uman genere non si crede in altra guisa distribuito se non in tre grandi classi, l'una all'altra sovrapposta, quasi a formare i gradi d'un'immensa piramide: il clero, la nobiltà, la plebe <sup>116</sup>. Or dappertutto altrove la scienza è retaggio incontrastato d'una sola classe, l'ecclesiastica; i rimanenti « stati del mondo » in ciò unicamente s'affratellano: nell'ignoranza comune. Ma in mezzo a noi per contro la cultura non fu mai confiscata a proprio vantaggio dalla Chiesa; sempre vi partecipò invece in costante, se non ugualmente larga misura, il laicato. Que' maestri, che scorgemmo

trasmettersi pur ne'tempi più oscuri e calamitosi la fiaccola titubante del sapere, hanno rivissuto ognora nei proprî eredi, ed intorno a costoro più e più ingrossar si vide la falange de' discepoli, via via che le nuove esigenze sociali, i rinvigoriti commerci, le industrie rinascenti rivendicavano dal diuturno abbandono studî negletti ed obliate discipline. Da tutto ciò scaturiva che il frequentare le scuole riuscisse in Italia consuetudine comune così ai laici come ai chierici, nè fosse considerato quasi un privilegio a pochi concesso quello di delibare almeno gli elementi primi dello scibile. E già verso la metà del mille Wippon di Borgogna ci arreca intorno a ciò sicura testimonianza in un celebre luogo del *Tetralogo* suo, risonante tutto delle lodi d' Enrico III <sup>117</sup>; di cui, o Signori, volontieri risparmierei io qui a Voi ed a me stesso il tedio d'una nuova citazione, se l'importanza non ne fosse per la trattazione nostra capitalissima. Consentite dunque benignamente che l'imperial cappellano ripeta in servizio di essa ancora una volta le sue parole, e le ri-



peta intere, talchè ci sia dato conoscere appieno il concetto, onde furono ispirate.

Dopochè, sollecitate ed introdotte dal poeta, le nove Muse hanno levato a cielo i meriti del sovrano ed invocato a lui propizî (bizzarra invocazione davvero sulla bocca di pagane divinità!) i dodici Apostoli, ecco avanzarsi una severa matronale figura: la Legge. Anch'essa dà principio al suo dire rallegrandosi d'aver rinvenuto nel salico principe un alunno insieme ed un protettore; poichè egli, dopo essersi cibato del vital nutrimento da lei messogli innanzi, l'ha aiutata a rioccupare l'alto seggio, ond'aveva dovuto esulare. Ma agli encomî che prorompono spontanei dal suo labbro, Astrea non esita a mescere assennati consigli: « Or che per divina clemenza, essa dice al figliuolo di Corrado e di Gisella, tu mantieni tutto il mondo in pace, e niuno ardisce levarsi contro i tuoi decreti, ma per l'impero corre veloce la parola che li fa manifesti, promulga dunque nelle terre teutoniche un éditto per prescriverè ai nobili di far istruire tutti i loro figliuoli nelle lettere e

nella cognizion della legge, sotto cui debbono vivere; sicchè, quando i principi ritornino a far da giudici ne' piati, ognun d'essi ritrar possa dai libri argomenti in suo favore. Con siffatte usanze si resse un tempo onoratamente Roma; così operando potè domare tanti monarchi. E queste norme osservano ancor oggi gli Italiani tutti; essi cominciano a studiare fin da bambini, e la gioventù tutta quanta è mandata a sudare nelle scuole. Dai Tedeschi soli stimasi inutile o disdicevol cosa per chi non voglia avviarsi al sacerdozio, il coltivare le lettere. Ma tu, o re saggio, comanda che i regnicoli tutti frequentino le scuole, sicchè anche in queste nostre parti la sapienza s'assida teco sul trono »<sup>118</sup>.

Ho detto, o Signori, sommamente importante la testimonianza di Wippone, e come tale infatti non solo è stata ricordata da quanti dotti si volsero sin qui ad illustrare le vicende della nostra cultura ne' tempi di mezzo, ma sopra di essa precipuamente s'è fondato Guglielmo Giesebrecht per asserire che in Italia dal secolo decimo in poi gli studî dell'arti

liberali e del diritto furono coltivati con zelo solerte non solo da quanti giovani s'indirizzavano al sacerdozio ma da quelli altresì che, pur vivendo nel secolo, a nobil gente appartenessero <sup>119</sup>. Contro questa sentenza dell'insigne storico alemanno, generalmente approvata, s'è però levato testè un suo erudito connazionale, Alberto Dresdner, il quale, dichiarando insufficienti le prove dal Giesebrecht addotte, ha creduto di poter spogliare la parte più eletta del laicato italiano (la nobiltà cioè; chè del popolo nè egli nè altri fecero mai questione, reputandolo d'ogni cultura digiuno) del vanto d'aver nel secolo XI posseduta un'istruzione che alla feudalità oltremontana faceva difetto <sup>120</sup>. Secondo il Dresdner adunque la classe feudale in Italia, considerata nel suo assieme, non sarebbe stata allora men barbara della tedesca, dell'inglese o della francese <sup>121</sup>. E l'opinione sua ha rinvenuto in Italia, per quanto mi è noto, qualche favore <sup>122</sup>.

Siccome il Giesebrecht, pur non trascurando altri indizî, atti, secondo ch'ei pensava, a corroborare il proprio asserto <sup>123</sup>, s'era però valso

precipuamente dell'autorità di Wippone, così il Dresdner è stato naturalmente trascinato a scemar valore alle asserzioni del vecchio storico borgognone, osservando ch'egli 'era straniero, innanzi tutto, al nostro paese, e che, in secondo luogo, i suoi accenni alle italiche consuetudini non meritavano piena fede, perchè riboccanti d'esagerazione rettorica. È credibile — argomenta il Dresdner, e così argomentando non fa che riprodurre un'obiezione, a mio giudizio poco fondata, mossa già per incidenza contro le asserzioni di Wippone dal Giesebrecht stesso <sup>124</sup>; — che i Tedeschi « tutti », ove non ambissero il chericato, avessero a sdegno le discipline liberali, e che per contro « tutti » gli Italiani spiegassero il medesimo ardore nel coltivarle, laici o ecclesiastici, e, aggiungiamo noi, nobili o ignobili che essi fossero? Evidentemente, egli conclude, Wippone ha sacrificato il vero alla rettorica; perciò quanto dice non può essere accolto senza parecchie riserve.

Or io penso, o Signori, che, come spesso accade, la verità non stia per l'appunto nè

da una parte nè dall'altra, e reputo che se il Giesebrecht esagerò un tempo nell'attribuire ai testi da lui citati un significato più largo di quello che realmente possedevano, non esageri meno il Dresdner oggi, tentando di mostrare questi testi stessi immeritevoli di fede. E se più sopra ho riferito integralmente il passo di Wippone, che nella disputa presente rimane pur sempre il testimonio di maggiore autorità, non fu se non per mettervi in grado di poter giudicare con cognizione esatta di causa degli argomenti usati da chi s'è accinto ad impugnarne l'attendibilità. Qui sta in effetto il nodo della questione. Wippone è desso un veridico espositore di fatti reali o un retore ciarliero? Quando si sia risposto a questa domanda, si potrà poi passare ad esaminare se le parole sue siano state interpretate prima d'ora come veramente si conviene.

Ed innanzi tutto a me pare che il Dresdner non colga nel segno quand'afferma che, data la qualità sua di straniero, il cappellano di Corrado il Salico non era in grado di procacciarsi un'esatta nozione delle condizioni in

cui versava ai dì suoi la cultura nella penisola. Ma appunto perchè egli era straniero, una quantità di fatti che agli occhi d'un Italiano sarebbero passati quasi inavvertiti, dovevano per necessità attirare e fermare la sua attenzione. E qui si tratta di tale fatto, che costituiva un de' lati più caratteristici della vita italiana; d'un fatto le cui conseguenze sarebbero apparse non meno evidenti che cospicue anche ad un osservatore superficiale; or come ammettere che tal fosse l'autore delle « Gesta di Corrado II », il quale s'era proposto di conseguire, come conseguì davvero, fama di sagace, imparziale narratore degli avvenimenti contemporanei? <sup>125</sup> Non senza gravi ragioni adunque egli può essersi indotto ad additare ai connazionali suoi come degnissimi d'imitazione gli Italiani, ad esprimere il vivo desiderio che quelli pure si mettessero per la via da questi tanto felicemente dischiusa! Ebbene, odo obbiettarmi, concedasi pure che Wippone sia sincero nell'entusiasmo suo; ciò non impedisce che, sedotto dai suggerimenti d'una cattiva consigliera, l'enfasi, siasi lasciato an-

dare ad esagerar di molto le cose. Or quanto sia fondata simigliante accusa io non giungo a vedere. Nota il Giesebrecht, laddove istituisce un acuto parallelo tra gli scrittori tedeschi e gli italiani fioriti ne' secoli XI e XII, che i primi, a tacer di parecchie altre discrepanze, in questo precipuamente dai secondi s'allontanano, che, pur indulgendo talvolta più del necessario al culto pe' classici, sogliono tuttavia manifestare il pensier loro in forma piana, in stile umile e rozzo, mentre gli altri l'avviluppano pressochè sempre in un ponderoso ammanto di tumide ed oziose circonlocuzioni <sup>126</sup>. Ora se v'è scrittore che anche sotto questo rispetto possa dirsi schiettamente tedesco, egli è appunto lo scrittore del *Tetralogus*. Quantunque, non ignaro delle classiche eleganze, ami cospargere i suoi scritti di rettorici fiori, raccolti nelle aiuole de' poeti e prosatori latini, la sua lingua ed il suo stile mantengono però abitualmente una particolare impronta di freschezza e d'ingenuità <sup>127</sup>. Ed a farlo apposta nel passo, di cui or si ragiona, nulla v'è d'affettato o anche, sem-

plicemente, di poetico!<sup>128</sup> Difficile adunque per noi riesce di scorgere in Wippone, come il Dresdner ed i suoi seguaci pretenderebbero, un retore reboante ch'erutta parole sesquipedali senza valutarne il peso.

Ma se io ritengo pertanto essenzialmente sincero Wippone, e fedele quindi e verace la pittura da lui lasciataci dell'educazione impartita alla gioventù italiana nel secolo undicesimo — tanto più che altre voci, delle quali il Dresdner non è riuscito a soffocare il suono, s'uniscono alla sua <sup>129</sup> — non posso menar buona al Giesebrecht l'opinione, che ne' laici studiosi debbansi vedere soltanto i rampolli de' feudatarî, de' nobili, di quanti insomma costituivano ancora presso di noi la più alta classe sociale. Riflessioni forse di maggior peso che non siano quelle onde hanno attinto così il Dresdner come altri lo scetticismo loro, mi sconsigliano infatti dal ritenere che la nobiltà italiana d'allora abbia quasi accentrato in sè, come dal Giesebrecht si vorrebbe, il sapere. Quella nobiltà mantenevasi invero troppo ligia alle feudali consuetudini diffuse per tutta l'Eu-



ropa, risentiva ancor troppo della sua origine barbarica, conservava troppo vive le tradizioni del suo passato, perchè potesse allontanarsi da quel genere di vita che solo gradiva, da quelle occupazioni e da quegli svaghi che le parevano unicamente degne di lei. Se ancora sul cadere del secolo quattordicesimo noi udiamo i letterati italiani rammaricarsi che i gran signori ed i nobili, tutti intenti agli esercizî bellicosi e ginnastici, alla caccia, al giuoco, sdegnino d'adornare la mente loro d'utili cognizioni<sup>130</sup>; come ci piegheremo a credere che, dugent'anni innanzi, a siffatta cura attendessero? Nè mancano prove onde trarre conforto a mantener tale opinione. O non sono infatti bersaglio incessante delle recriminazioni e de' dileggi di Raterio e di S. Pietro Damiani i prelati contemporanei, perchè, seguendo in tutto e per tutto le viziose consuetudini de' potenti del mondo, garraggiano con loro nella bramosia d'imperio, nell'avidità di ricchezza, nell'amor sfrenato per il lusso, i piaceri della tavola, le occupazioni violente della guerra e della caccia? Se, di-

mentichi del loro evangelico ufficio, non d'altro obbligo osservanti da quello in fuori di radersi la barba, i feudatarî ecclesiastici lasciavano in non cale gli studî sacri non meno che i profani <sup>131</sup>, com'è possibile che i feudatarî laici li prendessero a cuore?

Ma in realtà — si può adesso domandare, o Signori, — nel noto passo Wippone allude proprio all'alta classe feudale, alla nobiltà più potente? Ove si ponderino bene le parole sue, da noi già citate, s'avvertirà ch'egli divide esplicitamente in due classi i baroni germanici ossequenti al terzo Enrico: i « principi », ch'ei vorrebbe veder riprendere l'uso di dirimere essi medesimi le liti de' sudditi; ed i sudditi stessi, qualificati come *divites*, i nobili minori cioè, de' quali ei s'augura che i figliuoli apprendano tanto di lettere e di leggi da poter sostenere in faccia ai futuri giudici le loro ragioni <sup>132</sup>. Ma coteste due classi, cui lo storico accenna, come in Germania esistevano altresì in Italia; anzi qui per l'appunto sui primordî del secolo undecimo s'eran levate l'una ai danni dell'altra con « inaudita confusione », che Wip-

pone stesso insieme describe e deplora laddove narra « la congiura che fe' il popolo contro i principi, tutti i valvassori d'Italia ed i militi gregarî (cioè ignobili) contro i loro signori, tutti i minori contro i maggiori »<sup>133</sup>. Or gl' « Itali cuncti » di Wippone sono precisamente da riconoscere nei nobili minori, nei *boni viri*, nei *sapientes*, nei *milites*, che per tutt'Italia prendono parte al movimento comunale, non appena è iniziato, e molte volte anzi lo dirigono; in que' membri della nobiltà cittadina o della bassa nobiltà rurale, che, stanchi delle violenze e dei soprusi della feudalità più potente della campagna, rompono i vincoli ond' eran stretti alla gerarchia feudale e s'uniscono al popolo contro di essa; che, più culti, più doviziosi, più adatti alla politica ed alle armi, perchè sciolti da ogni manuale o quotidiano lavoro, acquistano ben tosto in seno alle comunità nascenti favore, prevalenza, autorità<sup>134</sup>.

Ma non essi soli. Ne' comuni nostri lo storico tedesco aveva potuto vedere accanto a loro un'altra classe che, se non ne costituiva la mag-

gioranza, formavane però parte integrante e notabilissima: la classe che comprendeva gli uomini di legge, giudici o notai che fossero, i medici ed i maestri, ed accanto a costoro i *negotiatores*, la borghesia trafficante, e fors'anche i rappresentanti delle arti più stimate, de' mestieri più lucrosi <sup>135</sup>.

Or che in seno a cotesta società comunale, composta di tanti e sì svariati elementi, regnasse quella dottrina, la quale poteva solo scaturire dalla cognizione di tutte le arti liberali, io non intendo asserire, o Signori; ma che vi trovasse invece luogo una larga cultura di carattere elementare, modesta quanto si vuole, ma insomma abbastanza ragguardevole da provocare la meraviglia d'un alemanno, a cui simigliante spettacolo risultava del tutto nuovo ed inatteso; questo, o questo parmi si possa senza temerità alcuna affermare. Di tutti que' giovinetti, de' quali Wippone udiva dire che si recavano a « sudar nelle scuole », certo i più non erano destinati a trasformarsi in « chierici »; nè ecclesiastici divenendo nè « filosofi », essi rimanevano laici, illetterati, in quanto che

l'educazione loro impartita non li conduceva già su pe' gradi del Trivio alle sommità sempre nebulose del Quadrivio, nè li guidava d'altra parte ad erudirsi nella scienza della medicina o del diritto <sup>136</sup>. Ma se, introdotti fanciulli nel vestibolo del palagio erettosi dalla Sapienza, dovevano abbandonarlo prima ancora d'averne fugacemente visitate le aule maestose, pure del loro rapido passaggio attraverso il grandioso edificio recavano seco partendo qualche ricordo; quella rudimentale istruzione, cioè, che permetteva al nobile, se uomo d'ingegno, di conseguire poi larga reputazione di prudenza e di senno, diventando oratore valente, accorto magistrato <sup>137</sup>; al notaio, di redigere con cauta diligenza i propri protocolli <sup>138</sup>; al mercatante di tenere in assetto i registri e sbrigare quella corrispondenza dalla quale dipendeva in buona parte la prosperità de' traffici suoi <sup>139</sup>. Certo tutto ciò non era molto; ma bastava, perchè il laicato italiano fosse fin dal mille ben diverso da quello d'ogn'altro paese; bastava perchè in men di due secoli l'Italia potesse giungere a segno

da presentare al mondo stupito un « laico » capace di far quanto niun « chierico » aveva mai osato tentare: chiamar cielo e terra a cooperatori della sua *Comedia* divina<sup>140</sup>;

## VII.

CHE da questa, forse non profonda, ma per fermo universale cultura delle classi più elevate, s'irradiasse una luce, si spandesse un calore di civiltà pur negli strati più umili e bassi della società italiana medievale, riesce adesso, o Signori, quanto mai legittimo supporre; e, se io non vado errato, l'ipotesi può tramutarsi in certezza dinanzi alla notevole prova che di ciò presenta quella dignitosa urbanità del costume, che s'avverte fin da tempo remoto come altra, peculiare virtù del popolo nostro. È questo un argomento quasi intentato sinora; nè l'angustia del tempo che m'è concesso, già pressochè tutto trascorso, mi concede di trattarne oramai con quell'ampiezza di cui sarebbe meritevole. Pure per-

mettemi, o Signori, ch'io ne faccia oggetto d'un accenno fugace, per evitare il rimprovero d'averè in questa rapida corsa lasciato interamente nell'ombra un lato così importante della vita nazionale.

Niun dubbio che anche presso di noi larghi avanzi d'antichissime consuetudini non siansi a lungo mantenuti in onta agli ecclesiastici anatemi, e che per molti e molti secoli non abbiano continuato a vivere riti e cerimonie che da pagane credenze traevano origine ed alimento. Tra le tante esortazioni che la Chiesa indirizzò ai suoi fedeli, sparsi in tutto l'Occidente, a datar dal secolo sesto, perchè abbandonassero il mal vezzo di celebrare feste destinate ad onorare quelle divinità, ch'essa considerava quali incarnazioni diaboliche, talune, benchè relativamente poche di numero, sono rivolte ai nostr'avi; e noi apprendiamo così come in Roma stessa, ad esempio, ancora nel secolo VIII, il volgo, tenacissimo conservatore degli usi suoi, fosse solito festeggiare con pratiche prettamente pagane non solo le Calende di gennaio e di marzo,

ma la stessa notte di S. Giovanni <sup>141</sup>. Sempre però in mezzo a noi, anche nei tempi più oscuri, una naturale dignità e gentilezza tempera i cittadineschi tripudî, le popolari esultanze, e, pur serbando fede alle domestiche tradizioni, non consente alle solennità religiose di snaturarsi, come avviene ognora oltremonti, in irriverenti sollazzi, in baccanali cristiani. Sono già spuntati infatti que'giorni che veggono saturnali nuovi infuriare dentro il recinto de' templi, e turbe ebbre di licenza, guidate dai chierici stessi, parodiare nelle cattedrali i misteri del culto ed accompagnare per maggior strazio all'altare un asino camuffato con sacerdotali ornamenti <sup>142</sup>. Ma in quest'Italia, cui s'è rivolta tanto spesso l'accusa, ch'io non vo' dir del resto interamente infondata, di mancare di fede, le feste dell'Asino non si celebrarono mai; non mai delle cantilene bizzarre e lascive degl'Innocenti e de'Pazzi rintronarono le volte delle cattedrali; nè mai le vergognose orgie che profanarono altrove per tanti secoli la maestà del santuario hanno qui sortito alcun eco <sup>143</sup>.



Ma assai più chiara rifulge quest'innata gentilezza della gente nostra, raffinata dall'educazione, quando si osservino i « santi costumi e i gesti umani », onde son improntati e governati presso di lei fin da tempo remoto i rapporti sociali. Gli stranieri che abbandonavano per le nostre le nordiche spiagge, dinanzi alla semplicità dignitosa della vita, alla signorile cortesia del tratto, ch'erano doti comuni alle più cospicue città italiane, già sui primordî del secolo XI passate tutte in proverbio, quale per l'opulenza, quale per la bellezza degli edificî, quale per la cultura <sup>144</sup>; pendevano a tutta prima incerti tra lo stupore, la vergogna e lo scherno. E si capisce, o Signori, che ben strano dovesse parere al teutono o al britanno, tardo nel concepire le idee non men che in esprimerle con parole, avvezzo a non gustar altri piaceri che sensuali non fossero, e della sua stessa brutalità ed ignoranza inclinato ad inorgogliersi quasi di manifesto segno d'energia virile, il trovarsi frammischiato ad un popolo, che alla naturale svegliatezza dell'ingegno disponendo una

facilità non meno naturale d'eloquio, mostravasi quindi tanto pronto a parlare quant'egli a tacere, tanto sollecito ad operare quant'egli a restarsene inerte, altrettanto sobrio quant'egli crapulone, altrettanto cortese quant'egli rozzo, giacchè al « tu » brutale del barbaro sostituiva, anche parlando con persone del volgo, il « voi » ossequioso! <sup>145</sup> « I Lombardi — diceva con sarcasmo, che Giovanni di Salisbury s'è affrettato a raccogliere, papa Adriano IV, soglion fare un cappello a tutti coloro coi quali discorrono, ungendero loro il capo coll'olio della lode » <sup>146</sup>; e mezzo secolo dopo all'incirca anche Federigo II, principe argutamente motteggiatore, godeva nella cerchia de' familiari suoi pigliarsi sollazzo degli ambasciatori cremonesi che, recandosi a visitarlo, prima d'espore i messaggi loro, prodigavansi a gara scambievoli elogî <sup>147</sup>. Ma chi non vede in cotest'officiosità di modi, in cotesta anche soverchia urbanità gli indizî d'una civiltà superiore, di quella civiltà, cioè, che nel sentimento del reciproco rispetto colloca le basi del cittadino consorzio? Di costoro

infatti ch'egli accusa d'adulazione, scambiando la cortesia colla servilità, il rigido moralista inglese esalta poscia quasi involontariamente le qualità peregrine, quando, torcendo a nuovo ed inatteso significato una vecchia facezia che voleva morderne l'immaginaria codardia, asserisce niun cimento averli colti mai impreparati <sup>148</sup>; o allorchè, facendo proprio il detto d'un nobile piacentino, afferma che solo la collera celeste poteva scatenare ai danni loro « il fasto romano ed il furore teutonico », distruggendo quell'ammirabile prosperità, per cui andavano alteri <sup>149</sup>. Così perfìn presso l'arcigno autore del *Policraticus*, non sospetto davvero di troppa tenerezza per l'Italia, la meraviglia dà luogo all'ammirazione, il biasimo si tramuta in encomio.

Ma perchè del resto affaticarci a strappare dalle labbra riluttanti del Salisburiense crucioso una conferma delle lodi candidamente prodigate cent'anni prima agli avi nostri da Wippone, quando queste ricevono mercè un contemporaneo suo, che se non lo superò per altezza d'ingegno e di dottrina, gli andò certo

innanzi per nobiltà di lignaggio, la migliore riprova? Chi di Voi non rammenta, o Signori, il mirabile quadro che della società italiana a mezzo il secolo duodecimo ci ha lasciato nelle sue opere quello zio di Federigo I, che ne fu insieme lo storico, Ottone, marchese d'Austria e vescovo di Frisinga? <sup>150</sup> Sceso nei floridi campi lombardi, che dovevano bentosto provare i disastrosi effetti della « tedesca rabbia », il generoso prelato mal sa celare il proprio stupore dinanzi allo spettacolo che gli offerisce questo popolo, in cui l'influenza del materno sangue — così almeno egli crede — aiutata dall'ingenita virtù del suolo e del clima, ha fatto risorgere la mitezza e la sagacia romana, rifiorire in un coll'eleganza del « sermon prisco » la gentilezza ancora del prisco costume. Ma ciò che accresce la meraviglia del figliuolo di Liutpoldo è il vedere ne'municipî, governati con solerzia « veramente romana » da ordinamenti che rispecchiano il più caldo amore di libertà, accanto ai nobili prendere posto i plebei, i quali, pur non disertando le officine, dove suonan giocondi i martelli e s'af-

frettano veloci le spole, accolgonsi non tosto la campana squilla a parlamento per trattarvi dei pubblici negozi, e nelle mostre dai capi loro bandite, montati sopra gagliardi destrieri, fanno pompa di quelle armi squisitamente temprate, che sfavilleranno minacciose in cospetto di Cesare sul pian di Legnano. « I giovani di bassi natali, anzi gli artefici stessi dediti all'esercizio delle più sordide arti meccaniche, che dagli altri popoli sono a mo' d'apestatei tenuti lontani dagli studî più onesti e più liberali, qui — egli esclama — trovano aperta la via alla dignità cavalleresca ed alle pubbliche cariche. Ben da ciò deriva che i Lombardi avanzino per potenza e ricchezza ogn'altro stato del mondo! <sup>151</sup> » Or chi vorrà, o Signori, tacciar d'esagerato o di bugiardo il grave vescovo di Frisinga? Ma se tale ei non dee reputarsi, perchè vorremo noi stimar menzognero il precettore d' Enrico III? O non son forse gli studî onesti e liberali che Ottone dice dagli Italiani coltivati, quegli stessi de' quali cent'anni innanzi faceva ricordo Wipponne?

La scuola dunque, o Signori, la scuola a tutti accessibile, ai grandi come ai piccoli, ai laici come ai chierici, ecco una delle glorie più alte e più pure che abbia vantato la patria nostra nell'età felice del suo risorgimento civile. Ma non già la scuola, quale contemporaneamente fiorisce sulle rive della Senna e della Loira, dove i giovinetti s'addestrano a lodare e vituperare con ugual disinvoltura ogni persona ed ogni cosa, come già i fanciulli ateniesi ne' sofistici *ῥητορικὴν* che Aristofane scherniva; bensì la scuola considerata come avviamento al vivere civile, e nella quale il sapere assume quindi prontamente un carattere positivo, pratico, determinato; dove non si discute certo colla sottigliezza peregrina da cui trae gloria la *rue du Fouarre*, nè s'improvvisano versi con sì elegante abbondanza come all'ombra della vecchia torre d'Orléans, nè si scrivono epistole così artificiosamente congegnate come nelle aule di Tours, ove insegnano Bernardo da Meun ed i suoi colleghi; ma la grammatica e la dialettica trovano cultori, perchè concedono modo di pe-

netrare i segreti della medicina e del diritto, le due scienze, quasi obliate in Occidente, che l'Italia nostra rievoca, madre non immemore, a nuova gloriosa esistenza.

Voi non attendete certo da me, o Signori, ch'io m'accinga a sbizzare, neppur a tratti larghissimi, la storia di queste discipline, onde tanto lustro derivar doveva al popolo nostro, e nelle quali s'esplicò veracemente il genio suo pratico e positivo. Se oggi ancora rimane avvolto in una nube di mistero, che le future indagini varranno però, n'ho piena fiducia, a dissipare, il graduale incremento della scienza che vanta in Costantino, africano di sangue, ma per dimora ed affetti ben italiano, il suo primo rinnovatore; colui che, distogliendola dalle pratiche tenebrose della magia e dell'empirismo, la riadusse in Salerno all'osservanza di que' greci dettami che l'araba solerzia aveva conservati ed ampliati <sup>152</sup>; non altrettanto per somma ventura è a dire delle vicende, attraverso le quali passò lo studio di quel romano diritto, del quale, non più che mezzo secolo fa, attribuivasi ancora alla

mente divinatrice d'Irnerio la risurrezione gloriosa. Quant'alacrità, quanto fervor di ricerche in questo campo, qual numerosa ed eletta schiera di lavoratori intenti a coltivarlo, quanti ubertosi frutti delle fatiche loro maturati! Grazie ai von Savigny, ai Ficker, agli Stintzing, ai Bethmann-Hollweg, ai Fitting, agli Schupfer, ai Conrat, ai Tamassia, ai Chiappelli, la storia del giure romano s'è a poco a poco venuta esplicando tutt'intera, ed ogni giorno ne riconduce all'aperto una pagina nuova, così come per la riagente energia di chimica miscela rivivono sui raschiati palinsesti le cifre cancellate. Ed ogni giorno più sfolgora dinanzi agli occhi nostri la certezza che in Italia per tutta l'età medievale la solenne voce della latina giurisprudenza non si tacque mai. Se anche fosse nel vero chi sostiene, nè senza buone ragioni per fermo, che l'imperiale scuola di Roma, rispettata dai Goti, florida ancora nel secolo sesto, vedesse poco dopo le sue aule deserte <sup>153</sup>, altre non s'affollaron forse prontamente di bramosi uditori? Non succedettero forse ai dottori dell'Urbe i sapienti di Ra-



venna, dove la greca dominazione conservò ancor tanto a lungo vivace la cultura antica nelle sue molteplici forme? <sup>154</sup> Non i legisti della turrata Pavia, dove la rude legislazione longobarda, fatta argomento d'assidua meditazione, affinò le proprie colle teoriche del dritto giustiniano? <sup>155</sup> O quanti nomi, usciti a poco a poco dalle glosse neglette de' vetusti manoscritti, ad attestarci che prima, ben prima d'Irnerio, molti e molti sono fioriti, i quali alla pratica dell'arti liberali mandarono compagna quella del giure: il « sommo » Arriano e Pietro Crasso, Piero di Rainerio, lo « scolasticissimo », Walcauso, Bagelardo, Sigefredo, Bonfiglio, Guglielmo, Ugo, Lanfranco, Gualfredo, Geminiano, Pepo! <sup>156</sup> Davvero, o Signori, che vien fatto di ripetere con Orazio:

Vixere fortes ante Agamemnona  
Multi...;

sebbene non sia il caso di soggiungere seco lui:

Paulum sepultae distat inertiae  
Celata virtus <sup>157</sup>,

poichè la « celata virtù » si disvela adesso, ed accanto ai nomi tornano alla luce anche gli scritti di codesti precursori, sottratti ai « lividi oblii ». La tradizione giuridica italiana pur nel primordial medio evo ci appare infatti sempre viva, rappresentata com'è dapprima dall' *Interpretatio* del Breviario e dal *liber Gai*, dalla glossa torinese alle Istituzioni, della quale il nucleo originario vuolsi risalga all'età di Giustiniano <sup>158</sup>; fors' anche dalla glossa bambergense al testo medesimo; poi dai *Summaria capitum* dell' *Epitome* di Giuliano (secolo VIII); dalla così detta *Summa Perusina* (sec. IX); dalla *Lex romana utinensis*; ma soprattutto da quella Glossa pistoiese al Codice, memorabile documento dell'attività scolastica toscana nel mille, per entro alla quale l'acume dello spirito giuridico si fa strada attraverso all'aridità degli scoli lessicali e delle grammaticali postille <sup>159</sup>; ancora, per passare sotto silenzio altri scritti pur essi al secolo XI o al successivo spettanti, dall' *Expositio* del *Liber Papiensis*, in cui « il metodo esegetico è perfe-

zionato, abbondante ed arguta la discussione giuridica, frequente il ricorso diretto alle fonti romane <sup>160</sup> ». Nè questi saggi d'un'esegesi, alla quale si può rimproverare spesso la soverchia soggezione ai grammaticali intendimenti, stanno soli ad attestarci l'incessante cura spesa da generazioni e generazioni di legisti, di maestri delle arti liberali intorno ai monumenti del dritto romano e longobardo; chè altri molti, d'indole più elevata o almanco diversa, loro s'accompagnano; manuali e compendî del Codice, delle Istituzioni, del Breviario, delle Novelle, utili strumenti di studio, atti a temperare i danni provenienti dalla rarità e dal molto costo delle opere originali; trattati speciali sopra argomenti di procedura, collezioni di *Formulae* e di *Regulae*, glossarî giuridici romani e longobardi; infine scritture più poderose, che dànno indizio non dubbio del risveglio scientifico imminente, quali le *Exceptiones legum Romanorum* d'un Pietro, <sup>161</sup> ed il ben noto *Brachylogus*, che la Francia contende, ma a torto, sembra, all'Italia <sup>162</sup>.

Grazie a tutti questi documenti d'una letteratura giuridica, sorta in mezzo a noi per soddisfare in parte a pratici bisogni, in parte a più elevate necessità ideali, ma destinata alla scuola o da essa scaturita, risulta oggimai distrutta la vecchia credenza che tra Modestino ed Irnerio abbia vaneggiato un abisso; chè se essi hanno tolto al glossatore insigne di Bologna il tradizionale vanto d'aver, quasi altro Colombo, disvelata all'età sua l'esistenza di un mondo ignorato, in compenso gli ricingono d'un'aureola nuova il venerabile capo, mostrandoci personificata in lui una falange di grammatici e di legisti anteriori, de' quali colla scintilla del genio ei fecondò l'opera secolare, paziente ed oscura. La luce, che circonda sempre Irnerio, non è certo scemata dal fatto che qualche raggio, disviandosi dalla sua fiorente figura, vada oggi a rischiarare in mezzo all'ombra che le ravvolge, le pallide sembianze, *simulacra modis pallentia miris*, d'un Walcauso, d'un Geminiano o d'un Pepo.

VIII.

NARRA Frà Salimbene, laddove nella Cronaca sua accenna di volo ai fasti del pontificato d'Onorio III (1216-1227), come da costui fosse deposto un vescovo, perchè digiuno di scienza grammaticale: *et deposuit episcopum qui Donatum non legerat*<sup>163</sup>.... Picciol fatto, o Signori; ma a Voi non parrà certo di ricordo immeritevole, se richiamar vorrete al pensiero vostro la condotta d'un altro papa, al quale pure era sembrato indegno del suo ufficio un vescovo, che facean meritevole di riverenza l'integrità della vita e la santità de' costumi, per una ragione del tutto contraria; perchè egli, cioè, nella sua chiesa leggeva ai fanciulli il Donato!<sup>164</sup> L'umile aneddoto ci dà quindi modo, Voi lo vedete, di misurare con un'occhiata l'immenso cammino percorso in sei secoli; chè tanti ne intercedono tra S. Gregorio Magno ed il terzo Onorio; da quella cultura pagana, di cui la Chiesa,

dopo aver tanto a lungo tentato di raffrenarne l'irresistibile slancio, di moderarne le inquietanti audacie, finiva per diventare essa stessa la promotrice, aiutandone a proprio danno il finale inevitabil trionfo.

Ora in Italia appunto codesta progressiva ascensione della dottrina classica, laica, scientifica, verso l'apoteosi dell'umanesimo si fa col decimoterzo secolo più che altrove manifesta e veloce. Al rifiorire simultaneo della filosofia, delle matematiche, dell'astronomia, della storia naturale, fecondate dal pensiero aristotelico, che torna attraverso alle arabe interpretazioni ad illuminar l'Occidente, il paese nostro ha partecipato in particolarissima guisa. Di qui infatti s'è spiccato, o Signori, l'antesignano di quanti dotti, assetati di scienza, hanno intrapreso sul declinare del secolo XII e sui primordî del XIII, il pellegrinaggio di Spagna; prima di Michele Scoto, di Daniele di Morley, d'Ermanno il tedesco, d'Aelfredo l'inglese, di Guglielmo il fiammingo, sulle rive del Tago, nella superba Toledo medita, insegna, traduce Aristotile e Tolomeo il cremo-

nese Gherardo <sup>165</sup>. E d'altra parte, allorchè, onusti de' loro preziosi trofei, i testi arabi e greci voltati in latino coll'aiuto di Giudei e di Mozarabi, questi uomini s'allontanano dalla Castiglia, è pur sempre l'Italia la meta de' passi loro: l'Italia, dove sul trono normanno s'è assiso un principe svevo, il quale, emulando i Ruggeri ed i Guglielmi, protegge gli studî e gli studiosi <sup>166</sup>; è largo a questi de' doni che rifiuta agli impronti giullari, e nella sua reggia accoglie quanti ardono al pari di lui dell'amor della scienza ed anelano a sciogliere dai lacci, ond'è oppressa da secoli, la coscienza umana <sup>167</sup>.

Che dir poi delle giuridiche discipline? Già per la via largamente aperta da Irnerio, a mezzo il secolo undecimo, si sono messi i quattro dottori, « fulgide colonne delle leggi », come li chiama il Morena <sup>168</sup>, e dietro ai passi loro si precipita una legione di giuristi. Così nella gioconda Bologna, alma sede de' glossatori, succedonsi via via, figli gloriosi di non men celebri padri, Giovanni Bassiano, Pillio, Piacentino, Azzone, Ugolino, Nicolò Furioso,

Jacopo Balduini, Tancredi, Bagarotto, Carlo di Tocco, Roffredo, Accorso, Francesco suo figlio, Odofredo...

Ma ben tosto non la sola Bologna può vantarsi erede di Roma e di Ravenna; chè a ricettare la moltitudine sempre crescente degli scolari, qui confluiti da ogni parte d'Europa, s'aprono in tutt'Italia nuovi Studî; e Pisa, Arezzo, Ferrara, Vercelli, Parma, Padova, Vicenza si contrastano accanitamente i più reputati dottori. E già sta per spuntare il giorno in cui a questi focolari di sapere un altro verrà ad aggiungersene, l'università napoletana, destinata nella mente di chi le dà vita a fronteggiare, quasi rocca del laico insegnamento, Bologna, cittadella della scienza ecclesiastica. E dappertutto l'incremento delle giuridiche discipline arreca con sè, per natural conseguenza, il ringagliardirsi delle grammaticali e delle rettoriche, reputate indispensabili a chi voglia assorgere alla cognizione non men del diritto che della medicina; ecco moltiplicarsi quindi dovunque le scuole del Trivio ed insieme a quella del notariato rinnovarsi in esse



l'arte del dettare <sup>169</sup>. Così la fama, che in quest'ultima disciplina avevano conseguita amplissima per due secoli i maestri di Francia, impallidisce e scema; giacchè quanti sono vaghi d'apprendere il magistero epistolare non più oltr'Alpe s'indirizzano, ma volgonsi a Roma, dove ha sede quella curia apostolica, la quale, risalendo alle classiche tradizioni con gelosa diligenza serbate, adorna i suoi dettati colle peregrine eleganze del *cursus*, caro a Simmaco, ed offre quindi modelli non meno ammirevoli per nobiltà di contenuto che per eccellenza di forma <sup>170</sup>. Invano dunque Orléans e Tours sostengono la lotta contro sì potente rivale; invano Pietro di Blois tenta, contemperando le teoriche di Bernardo da Meun collo stile di Alberico da Monte Cassino e di Giovanni da Gaeta, di conservare alla sua patria quel primato che le sfugge <sup>171</sup>; il sorgere della scuola Bolognese e della Fiorentina, che fanno sventolare risolutamente il vessillo della curia romana, reca un fierissimo colpo alla francese supremazia. Le « somme » di Boncompagno da Signa, di Guido Fava da Bologna, di

maestro Bene da Firenze caccian di seggio le « arti » orleanesi, diffondendosi per tutta Europa <sup>172</sup>; poscia le sillogi epistolari di Tommaso da Capua, di Pier della Vigna, di Bernardo Caraccioli, di Riccardo da Pofi, ridotte a mo' di formularî, compiono l'opera <sup>173</sup>. Così a mezzo il secolo tredicesimo la « falsa e superstiziosa dottrina », tanto aspramente osteggiata dal bizzarro autore del *Liber decem Tabularum* <sup>174</sup>, ha cessato di regnare pur nelle scuole donde aveva dedotta l'origine; perfino in Orléans si studiano i maestri italiani <sup>175</sup>. E perchè nulla manchi al trionfo di costoro, ecco pochi anni dopo nell'università stessa di Parigi, tra il plauso de' docenti e degli scolari, un « lombardo », Lorenzo d'Aquileia, bandire dalla cattedra il verbo della dottrina italiana, e, presentando a Filippo il Bello la sua *Practica dictaminis*, mescere alle lodi del principe quelle di Bonifacio VIII <sup>176</sup>.

Sarebbe per certo fatto assai singolare se dell'ardore fecondo, onde appaiono animati gli spiriti italiani, una favilla almeno non avesse giovato a ravvivare i poetici studî, che avver-

timmo avere vissuto di così povera vita presso di noi nel secolo undecimo e nel dodicesimo. E infatti anch'essi tornano a risollevarsi, quando Arrigo da Settimello divulga quel suo filosofico poemetto, destinato, ad onta dello sconsolato scetticismo che l'informa, a divenire per più secoli uno de' testi sui quali i giovinetti apprenderanno il latino; non meno popolare quindi e famoso dei distici di Catone, dell'ecloga di Teodulo, dell'*Iliade* d'Italico<sup>177</sup>. E subito dopo in ogni terra italiana è un pullulare di versificatori, intenti a rivestire di fogge nuove soggetti a volte ben triti; docili però tutti a quelle leggi che Goffredo l'inglese; uno straniero, egli è verissimo, ma, cosa che taluno troppo facilmente dimentica<sup>178</sup>, uno straniero vissuto lungamente tra noi e d'italica dottrina tutto imbevuto; impartisce nella *Poetria nova* con magistrale sussiego. Di costoro taluni spettano al chiericato; ma i più invece, giova ricordarlo, o Signori, son laici: podestà, giudici, notai o maestri, che nell'ore sottratte ai pubblici negozi, alle occupazioni del tribunale, della cancelleria, della scuola, piaccionsi rivi-

vere in mezzo agli antichi, ricalcare con piedè sempre un po' titubante le vestigia di Virgilio e d'Ovidio. Ed a tutti è comune un pensiero, una speranza; offrire l'umile frutto delle studiose vigilie a colui che rappresenta, seduto nel regal soglio di Sicilia, la più eccelsa podestà terrena, al successore di Cesare e d'Augusto. Sicchè soltanto quando, scorrendo costesti obliati poemi, noi udiamo dalle labbra d'Orfino da Lodi e di Vilichino da Spello al pari che da quelle di Riccardo da Venosa e di Pietro Ansolino da Eboli uscir sempre il medesimo nome, quello del « terzo vento di Soave »<sup>179</sup>, noi possiamo riconoscere quanto sia al vero conforme l'asserzione del poeta divino, che « in quel tempo tutto quanto gli eccellenti Italiani componevano, nella corte di sì gran re primamente usciva alla luce »<sup>180</sup>.

Pure questo periodo indubbiamente notevole della cultura latina, che prelude al risorgimento solenne del trecento, e conquista e pervade ogni angolo della penisola; perchè non v'ha allora, io potrei agevolmente, o Signori, recarne le prove, picciol borgo o castello, ada-

giato ne' feraci piani di Lombardia e di Puglia ovvero aggrappato alle colline ridenti di Toscana, d'Umbria o di Romagna, il quale non vada orgoglioso d'una scuola di grammatica, non accolga ai proprî stipendî un maestro d'*ars dictandi*; è finora assai meno conosciuto di quanto si converrebbe. E la ragione ne è chiara. Appunto in mezzo a questo riaccendersi, a questo rinfocolarsi dell'affetto agli studî filosofici e letterarî, anche la poesia volgare s'affaccia finalmente all'aperto; essa s'avanza di tra gli aranceti di Palermo e di Messina, al mormorio de' ruscelli che imperlano di pura rugiada i mosaici dorati della Zisa e della Cuba, bella e giuliva come la fanciulla della vecchia canzone francese, figlia della sirena e dell'usignuolo, stretta i gracili fianchi da una fascia di fresca verzura, la bionda testa ricinta d'odorosi fiori di maggio <sup>181</sup>. E l'attrattiva che questa gentile apparizione ha esercitata sovra gl'indagatori delle origini nostre è stata tale da indurli a seguirne premurosamente i passi, prestando unicamente orecchio al concento del popolare linguaggio che, quanto

più ella procede, più s'allarga e s'eleva. Affaccendati dunque a studiare la nuova produzione artistica, che rapidamente fa proprie le sottigliezze amorose della lirica di Provenza e le finzioni epiche e romanzesche della « materia » di Francia, che disposta gli squilli bellicosi dell' « olifante » d'Orlando ai molli accordi dell'arpa di Tristano; l'erompere tumultuoso di sentimenti, rimasti troppo a lungo privi di poetico sfogo, per cui dal cuore del popolo balzano insieme la lauda e lo strambotto, ed al grido ascetico di San Francesco fa da ritornello la risata libertina di Cielo dal Camo; critici e storici sono andati a gara nel trascurare la musa latina, che copre, ahimè, d'un serto avvizzito i canuti capegli e s'avvolge in un manto logoro e bruttamente lacerato. Pure a lei è ben forza si rivolga con sollecita cura chi voglia comprendere e rappresentare nell'interessa sua la vita intellettuale dell'Italia nostra nel secolo decimoterzo; descriver, andando al fondo, quell'età che vide non solo il Guinizelli preparare l'avvento dell'Alighieri, ma Pierdella Vigna schiudere la via ad Albertino Mussato

ed a Francesco Petrarca, e il gran maestro d'Aquino assidersi arbitro glorioso, quale lo rappresenteranno più tardi i pennelli d'un Traini e d'un Gaddi, tra Aristotile e Platone<sup>182</sup>. Ma tutto ciò meglio che ad un discorso darebbe materia conveniente ad un libro.

*Signori,*

Correvano i primi anni del secolo undecimo quando, chi presti fede a certe cronache di que' tempi, una mirabile scoperta aveva luogo a Roma. In un angolo del Palatino, laddove, prima che l'Urbe fosse, eransi alzate le capanne degli arcadi coloni, la marra d'un lavoratore scoperchiava un sepolcro. Vi giaceva intatto, tutto chiuso nell'armi, il corpo gigantesco d'un giovine eroe; di colui che, come diceva una scritta, percosso dalla lancia di Turno aveva lasciata la vita, cagione d'immenso lutto al vecchio Evandro: Pallante. Ed accanto a lui vegliava, solitaria, da secoli un'inestinguibile lampa. O non è forse questa, Signori, l'immagine del pensiero latino quale

si mantenne presso di noi nell'età medievale? Pur quando il raggio ne sembra oscurato esso vive, nascosto, racchiuso nell'orror d'un sepolcro; vive al pari della lampada che, a tutti ignota, rompeva le tenebre intorno all'immobile salma di Pallante. Ma narran sempre i cronisti che, tocchi di superstizioso terrore, vollero gli accorsi spegnere il foco meraviglioso. Inutili sforzi! Niun soffio valse ad estinguerlo, niun liquore a soffocarlo. Pur vi fu alla fine qualcuno che con proterva mano infranse il vetro dentro cui la fiamma brillava, e questa, dato allora un supremo guizzo, disparve<sup>183</sup>. Ebbene, o Signori, anch'oggi mani temerarie si sforzano di mandare in frantumi il vaso misterioso ov'è accolta la fiamma la qual fu guida alla gente nostra, quand'essa dal sepolcral sonno dell'età di mezzo sorse a ricercare la via che doveva addurla di nuovo al « sereno aspetto dell'aer puro », al sorriso del sole. Impediamo che quest'avvenga, rispettiamo la mistica lampada, simbolo della gloria passata, certo pegno della futura. Non permettiamo che il sapere antico sia bandito dalla scuola, ma vigiliamo perchè,



vivificato con accorto consiglio, esso continui ad additarci il cammino verso la nazionale grandezza; aspirazione questa, che non deve nè può morir mai nel petto degli Italiani.

---



NOTE



---

<sup>1</sup> OVID. *Met.* I, 8-9.

<sup>2</sup> Ma non tacerò già delle geniali e dottissime lezioni sull'origine della civiltà del popolo italiano, della sua lingua e letteratura, ch'io ebbi la fortuna d'ascoltare nell'anno accademico 1876-77 in Pisa dal « padre mio e degli altri miei migliori », il professore Alessandro D' Ancona.

<sup>3</sup> Cf. CL. CLAUDIANI *Carm.*, ed. Th. Birt, *De bello Gildonico* I, 44 sgg. in *M. G. H., Auct. antiq.* X, 56. È Roma stessa che parla:

Ei michi, quo Latiae vires Urbisque potestas  
Decidit! in qualem paulatim fluximus umbram!

<sup>4</sup> Intorno alla « pleiade » africana, oltrechè TEUFEL, *Gesch. der röm. Litter.* 5, § 476, ved. EBERT, *Hist. génér. de la littér. du moyen âge*, v. I, ch. XI, p. 457 sgg.; MANITIUS, *Gesch. der Christlich-Lateini-*

*schen Poesie bis zur mitte des VIII Jahrh.*, libr. II, cap. III, § 4, p. 340 sgg.

<sup>5</sup> Per ciò che spetta all'età in cui fiorì Fulgenzio, meglio che a quelle dello ZINCK, *Der Mytholog Fulgentius*, Würsburg, 1867, io m'associa alle opinioni d'EMIL IUNGSMANN, *Die Zeit des F. in Rheinisches Museum*, N. F., XXXII, 1877, p. 564 sgg.; cf. EBERT, op. cit., v. I, 507 sgg.; TEUFFEL, op. cit., § 480.

<sup>6</sup> Cf. HORTIS, *Studi sulle op. lat. di G. Boccacci*, Trieste, 1878, p. 461 sgg.

<sup>7</sup> « Quamvis inefficax petat studium res, quae caret effectu et ubi emolumentum deest negotii, causa cesset inquiri: hoc videlicet pacto, quia nostri temporis aerumnosa miseria non dicendi petat studium, sed vivendi flectat ergastulum, nec fama e assistendum poeticae, sed fami sit consulendum domesticae »; F. PL. FULGENTII *Mytholog.* I, in *Mythograph. Latinor.* tomus alter, Amstelodami, MDCC LXXXI, p. 1 sg.

<sup>8</sup> « Certos itaque rerum praestolamur effectus, quos repulso mendacis Graeciae fabuloso commento, quid mysticum in his sapere debeat cerebrum, agnoscamus ». Op. cit., p. 21. E cf. p. 27: « Ergo nunc de deorum natura, unde tanta malae credulitatis lues stultis mentibus inoleverit, edicamus. ».

<sup>9</sup> Op. cit., p. 25.

<sup>10</sup> Cf. EBERT, op. cit., v. I, p. 510.

<sup>11</sup> « Virgilianae continentiae secreta physica tetigi, vitans illa quae plus periculi possent praerogare quam laudis ». Op. cit., p. 138 e cf. anche p. 139.

<sup>12</sup> « Vae inquam nobis, apud quos et nosse aliquid periculum est et habere! ob quam rem et bucolicam georgicamque omisimus in quibus tam mysticae sunt interstinctae rationes, quo nullius pene artis in iisdem libris interna Virgilio praeterit viscera ». Op. cit., p. 138.

<sup>13</sup> « Su cotesto strano fenomeno letterario, del quale già nel II secolo rinvenngonsi abbondanti le tracce e che dagli scrittori africani soprattutto dedusse la sua origine (il *tumor africanus* era difatti proverbiale), ved. oltrechè il TEUFFEL, op. cit. § 497, P. GEYER, *Die Hisperica Famina* in WÖLFFLIN, *Archiv für latein. Lexicogr. und Gramm.*, II, 1885, p. 255 e sgg.; ed ora poi un eccellente scritto di GOETZ, *Über Dunkel- und Geheimsprachen im späten und mittelalterlichen Latein* in *Berichte üb. die Verhandlung. der K. Sächs. Gesellsch. der Wissenschaft. zu Leipzig*, Philol. Hist. cl., 1896, I, p. 62-92. — Per il periodo di cui ci occupiamo adesso, ne rimangono a documento gli scritti di Fulgenzio e del raccoglitore dell'*Anthologia latina*, che il Baehrens vorrebbe identificare con Ottaviano (cf. *Poetae lat. min.* IV, 28 sgg.) per l'Africa; di Virgilio Marone per la Gallia; dell'autore degli *His-*

*perica Famina* per la Spagna; a tacere d' Etico, di Darete, di Gilda, alquanto posteriori. — Per quanto spetta poi in particolare al bizzarro grammatico Tolosano, che s'ascose (almeno così io penso) sotto il nome di Virgilio Marone, meglio che le pagine eleganti, ma troppo prive di critica, dell'OZANAM, *La civilisation chrétienne chez les Francs*, Paris, 1861, p. 423 sgg., sono da vedere D. COMPARETTI, *Virgilio nel medio evo* <sup>2</sup>, I, 165; J. HUEMER, *Die Epitomae des Grammatikers Virgilius Maro nach dem Fragmentum Vindobonense* 19556 in *Sitzungsber. der phil. hist. Classe der k. Akad. der Wissenschaften*, Wien, 1882, v. XCIX, p. 509 sgg.; EM. ERNAULT, *De Virg. Marone grammatico Tolosano*, Paris, 1887; TH. STANGL, *Virgiliana*, München, 1891; P. LEJAY, *Le Grammairien Virgile et les rythmes latins* in *Compte rendu du troisième Congrès scientifique internat. des Catholiques*, VI Sect., Philologie, Bruxelles, 1895, p. 90 sgg. E Virgilio stesso attesta che uno degli espedienti, a cui ricorrono i dotti per celare i loro concetti, cioè la « scinderatio fonorum », ha la sua ragion d'essere tra altre, in questa causa: « ne mystica quaeque et quae solis gnaris pandi debent, passim ab infimis ac stultis facile repperiantur, ne secundum antiquum dictum sues gemmas calcent.. »; VIRGILII MARONIS *gramm. Opera*, ed. Huemer, *Epitomae*, XIII e cfr. *Die Epitomae*, ecc., p. 515. Assai ingegnose e persuasive spiegazioni sul metodo seguito da Virgilio nell'effettuare siffatti stravolgimenti di parole ha recate or ora, in una recensione dello scritto del Goetz



inserita nel *Literaturblatt für german. u. roman. Philologie*, 1897, n. 9-10, quel geniale romanista che è Ermanno Suchier.

<sup>14</sup> È davvero curiosa la somiglianza ricorrente tra i mezzi adoperati o insegnati dai grammatici del VI secolo « propter tegenda misteria », e quelli di cui, secondo un autore arabo citato da Makkari, sarebbe valso Ibn Sab'in settecent'anni dopo. « Un grand nombre d'écrits attribués à Ibn Sab'in... circulaient entre les mains de ses adhérentes. Dans ces écrits il faisait usage de mots à sens caché et de lettres de l'aboudjed (ancien alphabet), destinées à désigner d'autres mots. Dans ses livres *avoués*, il employait aussi des dénominations particulières en guise d'énigmes; tandis qu'ailleurs (?) il se servait de dénominations patentes, ressemblant aux mots ordinaires de la langue ». Cf. M. AMARI, *Questions philosophiq. adressées aux savants mussulmans par l'empereur Frédéric II* in *Journal Asiatique*, V<sup>e</sup> série, t. I, 1853, p. 250.

<sup>15</sup> VIRGILII MARONIS *Opera, Epistolae*, II, De nomine, p. 123; III, De verbo, p. 138: e cf. anche l'erudito discorso del prof. E. MONACI, *Gli Italiani in Francia durante il medio evo*, Roma, 1895, p. 9 sgg. Debbo però confessare ch'io non ritengo persone realmente esistite que' maestri, dei quali Virgilio evoca i nomi e narra le grammaticali contese. Per me Terenzio, Glengo, Galbungo, Sedulo Romano.

Regolo di Cappadocia, ecc., son tutti fantasmi vani, immaginati da quel pazzo stravagante, che fu il grammatico Tolosano. Cf. del resto anche LEJAY, op. cit., p. 104.

<sup>16</sup> « Per Palladem, scrive l'Imolese, commentando il canto XII del *Purgatorio* dantesco, debes intelligere virum vere sapientem, per Arachnem sophistam verbosum, qui eviscerat se et toto posse laborat ut faciat aliquid subtile opus, sicut recte faciunt hodie isti moderni logici anglici; sed tale opus durat sicut tela aranee ». BENV. DE IMOLA, *Comm.*, ed. Lacaita, III, p. 332; e cfr. anche IV, 51, 81; PETRARCA, *Epist. famil.* lib. I, ep. VI, ed. Fracassetti, I, 54; C. SALUTATI, *Epistolario*, ed. Novati, v. III, p. 520.

La tradizione del linguaggio oscuro, fondato in massima parte sulla latinità glossematica, non si è però perduta mai interamente nell'età di mezzo; ed il Goetz anzi, op. cit., p. 75 sgg., adduce in prova di ciò saggi oltre ogni dire caratteristici d'Attone da Vercelli (924-961), l'autore del *Polipticum*, per l'Italia, e di Osbern da Gloucester (sec. XII) per l'Inghilterra; ai quali, giusta l'avviso nostro, si potrebbero per la Francia aggiungere Stefano du Petit-Pont, Guglielmo di Conches, Giovanni da Garlandia, e per noi in qualche parte Boncompagno, sui rapporti del quale con Virgilio Tolosano discorrerò altrove. A tutti costoro, se dal latino passiamo ad osservare il campo volgare, si riallacciano i cultori del *trobar clus* al di là come al di qua delle Alpi, e, più tardi ancora, sugli inizi

del sec. XV, gli umanisti toscani, quali Domenico da Prato, Giovanni Gherardi; finalmente sui primi del sec. XVI, l'autore della *Hypnerotomachia*, Francesco Colonna.

<sup>17</sup> EBERT, op. cit., v. I, p. 516. Si direbbe quasi che Fulgenzio stesso riconoscesse l'inferiorità della coltura ch'egli rappresentava di fronte all'italiana, giacchè, quando Virgilio, apparsogli in sogno, si dice pronto a rivelargli una parte della sua scienza sublime (« meas onerosiores sarcinulas »), egli s'affretta a rispondere: « Serva istaec, quaeso, tuis Romanis, quibus haec nosse laudabile competit et impune succedit. Nobis vero erit maximum, si vel extremas tuas contigerit perstringere fimbrias ». FULGENTII *Virgil. contin.*, p. 142.

<sup>18</sup> « Libenter parendum est Romanae consuetudini, cui estis post longa tempora restituti, quia ibi regressus est gratus, ubi provectum vestros constat habuisse maiores. Utque ideo in antiquam libertatem deo praestante revocati vestimini moribus togatis, exuite barbariem, abicite mentium crudelitatem ». *Univ. Provinc. Galliar. Theod. Rex*, in CASSIODORI *Senat. Variarum*, ed. Th. Mommsen, lib. III, ep. XVII, in *M. G. H., Auct. antiq.* XII, 88.

<sup>19</sup> Argutamente osservava testè, concludendo un prezioso lavoro sopra la *Regula monachorum* di S. Benedetto, E. WÖLFFLIN: « Cassiodor, welcher zu

gleicher Zeit geschrieben, ist gegen ihn der Klassiker, denn er hat auf die heidnische Bildung grossen Werth gelegt; Benedikt, welcher der Schule entsprang, um sich nicht verderben zu lassen, gar keinen. Die gelehrten Benediktiner könnten sich daher mit einigem Rechte 'Cassiodoreer' nennen». *Die Latinität des Benedikt von Nursia in Arch. für Lat. Lex. u. Gramm.*, IX, 1896, p. 521.

<sup>20</sup> Cfr. intorno agli ultimi giorni dell'impero il dotto ed eloquente discorso dell'amico nostro professore Nino Tamassia, intitolato appunto *L'agonia di Roma* (Pisa, Vannucchi, 1894).

<sup>21</sup> Cfr. G. VON GIESEBRECHT, *De literarum studiis apud Italos primi medii aevi seculis*, Berolini, MDCCCXLV, p. 4 sgg.

<sup>22</sup> GREGORII I *papae Registr. Epistolar.*, ed. Hartmann, in *M. G. H., Epistol.* II, 303.

<sup>23</sup> San Gregorio, contro del quale il GIESEBRECHT, op. cit., p. 4, ed anche il Teuffel avevano risollevate in parte le vecchie accuse d'odio cieco per il sapere profano, ha trovato, a tacer d'altri, nel COMPARETTI, op. cit., I, 119, un gagliardo difensore. L'insigne filologo non esita difatti ad affermare che « coll'affettata conoscenza della tecnologia grammaticale, » ch'esso ostenta nel prologo de' suoi *Libri Moraliū*, « l'ingenuo grand'uomo si preoccupa di fare intendere

che il suo non volere non è non sapere ». Crediamo ancor noi, come l'EBERT, op. cit., v. I, p. 588, ed il GASPARY, *Storia della letteratura ital.*, trad. Zingarelli, v. I, p. 4, che San Gregorio siasi lasciato in parte trascinare da un impeto rettorico ad esagerare il proprio pensiero, e che la violenta animosità da lui qui ed altrove spiegata contro la cultura pagana debba considerarsi più che altro come un momentaneo risveglio dell'odio antico per il gentilesimo, ond'erano invasati i primi scrittori cristiani; quell'odio, intendo, che ad Agostino stesso faceva sciamare, mentre attendeva per l'appunto ad impartire precetti grammaticali: « Utrum enim ignoscere producta an correpta tertia syllaba dicatur, non multum curat qui peccatis suis Deum, ut ignoscat, petit, quolibet modo illud verbum sonare potuerit. » S. AUG. *De doctr. christ.* lib. II, cap. XIII. Tuttavia noi non ci azzarderemmo ad affermare che nelle confessioni del Santo così esplicite e precise non rinvengasi ombra di vero. Giova infatti ricordare come per un gran pezzo sia stato creduto che anche Gregorio da Tours non facesse se non un semplice sfoggio di modestia, quando scriveva nella prefazione al *De gloria confessorum*: « Aut opus hoc a peritis accipi putas, cui ingenium artis non suppeditat, nec ulla litterarum scientia subministrat; qui nullum argumentum utile in litteris habes, qui nomina discernere nescis; saepius pro masculinis foemina, pro foemininis neutra et pro neutris masculina commutas; qui ipsas quoque praepositiones, quas nobilium dictatorum observari sanxit auctoritas, loco

debito plerumque non locas, nam pro ablativis accusativa et rursus pro accusativis ablativa ponis? » (G. FL. GREGORII *Ep. Turon. De gloria confessorum*, Coloniae, MDLXXXIII, p. 191 sg.); e che poi i recenti studî filologici intorno agli scritti suoi hanno luminosamente provato come il buon vescovo non avesse enunciato altro che il vero; giacchè se gli errori di grammatica e d'ortografia, de' quali si dice colpevole, sono scomparsi quasi interamente dai suoi scritti, ciò si deve allo zelo di copisti, recensori, correttori, editori di essi. Cf. BONNET, *Le latin de Grégoire de Tours*, Paris, 1890, Introd., p. 76 sgg. Ora chi legga la famosa dichiarazione fatta da S. Gregorio a Leandro nell'epistola proemiale dei *Libri Moralium*, non può non essere colpito dalla stretta parentela ch'essa ha con quella dello scrittore galloromano. « Et ipsam loquendi artem — scrive il pontefice — quam magisteria disciplinae exterioris insinuant, servare despexi: nam, sicut huius quoque epistolae tenor enuntiat, non metacismi collisionem fugo, non barbarismi confusionem devito, situs motusque et praepositionum casus servare contemno: quia indignum vehementer existimo, ut verba coelestis oraculi restringam sub regulis Donati ». (S. GREGORII *papae I Opera*, Parisiis, MDCCV, to. I, c. 6). Sbagli d'ortografia, di flessioni, confusioni di generi e di casi, uso erroneo di preposizioni, ecco le trasgressioni di cui Gregorio da Tours s'accusa, ed ecco — in parte — quelle che dichiara commettere anche San Gregorio. Se le ha realmente perpetrate il primo, perchè dovremo ri-

fiutarci a credere che se ne sia reso colpevole in misura ben più esigua il secondo? Ed infatti non ricusa d'ammetter ciò neppure L. M. Hartmann, il quale nel suo elaborato studio *Über die Orthographie Papst Gregors I*, inserito nel *Neues Archiv der Gesellsch. für ält. deutsche Geschichtskunde*, XV, 1890, p. 527 sgg., ha trattato con molta sagacia il delicato argomento per ciò che spettava soprattutto alle lettere del pontefice, delle quali dopo la morte dell'Ewald assunse la stampa (cf. *Greg. I papæ Registr. epistolar.* in *M. G. H., Epistol.* tom. II). Ma naturalmente la mancanza assoluta di testi che rimontino direttamente a Gregorio non permette di pronunziare in proposito un giudizio definitivo.

<sup>24</sup> A voler sentenziare intorno alle condizioni degli studi così sacri come profani in Roma tra il VI ed il VII secolo, c'è da andare ben cauti, perchè i documenti scarseggiano oltre misura, e que' pochi che ci son giunti o si prestano ad essere variamente interpretati o discordano tra loro. Che il livello della cultura sia stato allora piuttosto basso, niuno ch'abbia fior di senno vorrà per fermo negare; ma dobbiamo noi proprio ritenere ch'ogni lume di scienza fosse quasi spento? Tale è l'avviso del GIESEBRECHT, il quale a p. 5 della citata sua opera così scrive: «Vix enim ullum Italiae erat oppidum per omnia haec tempora, de quibus agimus, humano ingenuoque cultu magis nudatum, doctrinis et liberalibus et sacris magis destitutum quam Roma, etiam barbarie barbarior».

A queste severe parole, scritte nel 1845, sei anni dopo faceva eco il DE ROSSI nella conclusione della prima parte delle sue *Inscriptiones Christianae urbis Romae septimo saec. antiquiores*, Romae, MDCCCLVII-MDCCCLXI, v. I, p. 517, con altre, che al BONNET (op. cit., p. 82, n. 2) e più recentemente poi al PATETTA (cfr. n. 25 e 153) parvero gravissime. Ma su quali basi si fondano essi, questi due illustri uomini, per affermare così avvilita in Roma stessa ne' sec. VI-VII la condizione della scienza sacra e profana? Entrambi s'appoggiano da una parte alle dichiarazioni già citate di S. Gregorio, nonchè alle querele ch'ei move nelle sue lettere intorno alle sorti d'Italia in que' giorni, dall'altra alle confessioni, che della propria e dell'altrui ignoranza avrebbero fatte nel 680 agli Imperiali di Costantinopoli papa Agatone e la Sinodo romana. Or si posson qui avvertire più cose. E cominciamo innanzi tutto dal notare che a mezzo il secolo V, vale a dire quando Gregorio nacque, la cultura in Roma era ancora assai fiorente; giacchè, come Venanzio Fortunato ci attesta, durava vigorosa la consuetudine di leggere nel Foro Traiano non solo le opere dei poeti antichi, ad es. Virgilio, ma anche quelle de' contemporanei; e di premiarle, quando fossero meritevoli di plauso (cfr. VEN. HON. CLEM. FORTUNATI *Opera poetica*, ed. Fr. Leo, in *M. G. H., Auct. Antiq.*, to. IV, pars prior, p. 70 e p. 162); ed il fatto assai noto che nel 544 Aratore dovette per ben sette volte dare lettura del suo poema *De actibus Apostolorum* nella chiesa di S. Pietro in Vincoli, tanta era la cu-



riosità de' Romani di conoscerlo, rimane, checchè si voglia dire per attenuarlo, testimonianza molto eloquente dell'interesse che la poesia suscitava pur sempre nell'antica capitale del mondo! Cf. EBERT, op. cit., v. I, p. 549; COMPARETTI, op. cit., v. I, p. 94. Ma v'ha di più. Laddove egli esalta la cognizione piena e sicura che delle discipline liberali, la grammatica, cioè, la retorica e la dialettica, ebbe S. Gregorio, usando parole che suonano quasi simili a quelle colle quali Gregorio di Tours ed Isidoro da Siviglia attestano il fatto medesimo (cfr. TEUFFEL, op. cit., § 493, 2), Paolo Diacono esce fuori a dire che il Santo non fu ai suoi giorni riputato inferiore per sapere ad alcuno che visse in Roma, « quamvis eo tempore « florerent adhuc Romae studia litterarum » (S. GREGORII *papæ I Op. omnia*, tom. IV, c. 2, § II). Ammettiamo pure che Paolo Diacono esageri (noi stessi sull'asserta dottrina grammaticale del Santo abbiamo or ora manifestato qualche dubbio); ma possiamo affermare ch'egli abbia inventata di sana pianta una notizia così precisa? Sarebbe far torto ad uno storico che sappiamo coscienzioso ed onesto. Come rifiutar dunque di scorgere nelle sue parole l'eco d'una tradizione antica e fededegna? E s'aggiunga che della cultura sacra e profana in Roma ai giorni di papa Gregorio ci ha lasciato un'attraente descrizione anche un altro biografo del Santo, vissuto un secol dopo Paolo Diacono, Giovanni Imonide. « Tunc rerum sapientia, scrive costui, Romae sibi templum visibiliter quodammodo fabricabat et septemplicibus artibus, ve-

luti columnis nobilissimorum totidem lapidum, apostolicae sedis atrium fulciebat. Nullus pontifici famulantium a minimo usque ad maximum, barbarum quodlibet in sermone vel habitu praefererat: sed togata, Quiritum more, seu trabeata Latinitas suum Latium in ipso Latiali palatio singulariter obtinebat. Refloruerant ibi diversarum artium studia; et qui vel sanctimonia vel prudentia forte carebat, suo ipsius iudicio subsistendi coram pontifice fiduciam non habebat». (S. GREG. *Opera omnia*, to. IV, c. 49, § XIII). Or se dai tempi di S. Gregorio noi ci trasportiamo a quelli d'Agatone, se dallo scorcio del VI secolo, cioè, passiamo alla fine del VII, non avremo difficoltà ad accogliere l'avviso del De Rossi e del Giesebrecht che la cultura in Roma avesse fatto un passo addietro. Non impunemente per fermo durante un secolo l'inerzia Bizantina e la ferocia Longobarda s'erano unite a desolare l'Italia. Ma anche qui i documenti spassionatamente esaminati ci sembrano dire assai meno a danno della civiltà romana di quello che secondo que' valentuomini affermerebbero.

Se noi ricerchiamo difatti le cagioni che provocarono Agatone ed i vescovi convenuti in numero di centoventicinque in Roma a far quelle dichiarazioni, alle quali il Giesebrecht al pari del De Rossi attribuisce tanta gravità, ci sarà necessario rilevare innanzi tutto che Costantino III Pogonato, desideroso di convocare in Costantinopoli quel concilio generale, onde furono fulminate le dottrine dei Monoteliti (7 novembre 680 - 16 settembre 681), aveva ordinato al

pontefice di mandargli, quali legati e rappresentanti della Santa Sede, uomini « eminenti per dottrina e per virtù ». Ora, nel rendere conto dell'elezione da loro fatta di tre vescovi ed altri preti e monaci, Agatone e la Sinodo Romana così rispondevano all'imperatore: « Igitur quia tranquillissimae fortitudinis vestrae clementia personas de episcopali numero dirigi iussit, vita atque scientia omnium scripturarum praeditas, de vitae quidem puritate, quamvis quisquam munditer vixerit, confidere tamen non praesumit; perfecta vero scientia, si ad verae pietatis scientiam redigatur, sola est veritatis cognitio: si ad eloquentiam saecularem, non aestimamus quemquam temporibus nostris reperiri posse, qui de summitate scientiae gloriatur; quandoquidem in nostris regionibus diversarum gentium quotidie aestuat furor, nunc confligendo, nunc discurrendo ac rapiendo, etc. » *Epist. Agath. et Romanae Syn. in Sacrosancta Concilia*, ed. Coleti, to. VII, col. 707. Le stesse cose ripeteva nella lettera, scritta in proprio nome, il pontefice: « Ad spem consolationis de profundis angoribus alleviatus, orsus sum . . . ut personas, quales secundum temporis huius defectum ac servilis provinciae qualitatem poterant, pro oboedientiae satisfactione inquirerem . . . ideoque . . . pro oboedientia quam debuimus, non pro confidentia eorum scientiae superabundantis quos dirigimus praesentes confamilios nostros . . . curavimus demandare, etc. » *Ep. Agath.* in op. cit., c. 654. « Haec, esclama a questo punto il De Rossi, non modo profanarum, sed et sacrarum litterarum in Urbe

et in urbanis ipsis sacerdotibus, miserrima conditio erat! Nunc quis miretur epitaphia a Romanis civibus septimo saeculo posita fere nulla me repperisse?... Vere igitur Agatho pontifex urbem Romam in servilis provinciae qualitatem redactam testatur....»

Ora io posso ingannarmi, ma dubito forte che il De Rossi abbia colto nel segno, quando considera come un'aperta e, direi quasi, cinica confessione d'ignoranza, la modestia, forse soverchia, con cui il papa ed i vescovi italici riuniti nella Sinodo Romana parlano all'imperatore di sè e de' legati loro. Ma si pensi ch'essi dovevano affidare a cotesti preti una missione delicatissima in quella città, ch'era rimasta unico focolare di scienza profana e di dottrina teologica nella cristianità tutta, in Costantinopoli. Che potevano fare di meglio se non mostrarsi umili come alla loro evangelica professione si conveniva? Quest'umiltà del resto, già lo avvertì giustamente C. TROYA (*Codice diplom. Longob. dal DLXVIII al DCCLXXIV*, Napoli, 1852, to. II, p. 556), era più di parole che di sostanza, perchè chi esami ni poi la contenenza delle due « insigni » epistole, inviate da Roma all'Augusto, vi rinverrà profonda dottrina teologica e larga cognizione de' più autorevoli tra i padri greci. Or a questo complesso di circostanze, a questo contrasto tra le parole ed i fatti, che risulta evidente per chi studii con animo sereno gli atti della Sinodo Romana, non s'è dato forse abbastanza peso; tant'è vero che il De Rossi vuol perfino vedere, come ne fanno fede le parole sue testè riferite, un'altra esplicita confessione dell'avvi-

limento, in cui Roma e l'Italia erano cadute, nell'epiteto di « servile », con cui Agatone qualifica tanto l'una che l'altra. Ma cotesto epiteto nel cerimonioso linguaggio del pontefice non ha altro valore da quello in fuori di designare i rapporti che intercedevano tra la penisola, soggetta, e l'imperatore, sovrano: τῆς θουλικῆς ἡμῶν γλώσσης... ἀπὸ τῆς θουλικῆς τῶν ἡμερῶτατου ὑμῶν γλώσσης πόλειως Ῥώμας.... « Parole — ci sia permesso citar qui di nuovo il TROYA, op. cit., II, 552 — che or possono sembrar troppo abbiette; ma che in realtà non sono più ree di quelle che tutto giorno adopransi fra noi, quando affermiamo d'essere umilissimi e devotissimi servitori di qualcuno ».

Certo la scomparsa dei titoli sepolcrali metricamente dettati dalle tombe de' privati cittadini, alla quale il De Rossi attribuisce gran significato, additandola come irrefutabil prova della barbarie cresciuta a dismisura in Roma durante il secolo VII, rimane in ogni modo fatto assai grave. Ma più che nella deficienza sempre maggiore di cultura non sarà da cercare in parte la spiegazione ne' mutati costumi, nel decadimento delle antiche funebri consuetudini? Non si può infatti disconoscere che le iscrizioni pubbliche di quell'età, sebbene scarse di numero, e talune sepolcrali (per es. quella di Cedoal, re degli Angli, conservataci da Paolo Diacono) non siano corrette ed eleganti, nella misura che il tempo concedeva, quanto, se non più, quelle del secolo V.

<sup>25</sup> Cf. TIRABOSCHI, *Storia della letteratura italiana*,

Milano, MDCCCXXIII, to. III, lib. II, p. 167 sgg. Sulla produzione poetica italiana dell'epoca, veramente assai scarsa, v. TROYA, op. cit., vol. II e III, passim, e MANITIUS, op. cit., lib. III, cap. I, p. 394 sgg.

Ognun sa come intorno all'esistenza d'una scuola di diritto, fiorita in Roma dai tempi di San Gregorio fino alla seconda metà del secolo XII, sia insorta fierissima contesa tra insigni cultori del giure romano; chè taluni l'affermano, altri la negano. Sull'argomento ritorneremo più innanzi (cf. nota 153); per ora ci basti avvertire che neppure coloro i quali negano fede all'esistenza della scuola (e citerò per tutti il PATETTA, *Delle opere recentemente attribuite ad Irnerio e della scuola di Roma in Bollettino dell'Istit. di Diritto romano*, a. VIII, Roma, 1895, p. 39 sgg.), si rifiutano ad ammettere che nella città eterna, come dappertutto altrove, siasi impartito un insegnamento « elementare » del diritto accanto a quello delle arti liberali.

<sup>26</sup> Per la cultura in Lombardia nella prima metà del secolo VIII, cf. GIESEBRECHT, op. cit., p. 8. Le iscrizioni pavesi dell'età di Liutprando ed il ritmo in lode di Milano stanno ne' *Poetae lat. aevi Carolini*, ed. Dümmler, in *M.G.H., Poetae lat. m. aevi*, to. I; ma cf. altresì TROYA, op. cit., to. III e *Scriptor. rer. Langobardic. saec. VI-IX* in *M.G.H.*, ed. Waitz. Ai titoli poco numerosi editi dal Dümmler dovrebbero andarne uniti altri due (trascurati dai più recenti raccoglitori), i quali, benchè frammentarî, non meritano tuttavia di rimanersi, come rimasero sin qui, disdegnati

in disparte. Il primo tra questi, che si conserva tuttora nel riposto e romito castello di Beolco, e più precisamente nella chiesa di S. Pietro in esso eretta da tempi remotissimi, è l'epitafio di due personaggi, chiamati Aldo e Grauso, ne' quali G. DOZIO, *Notizie di Brivio e sua pieve*, Milano, 1858, p. 82 sgg., ha creduto potere riconoscere i due fratelli bresciani, cui spettò, secondochè narra PAOLO DIACONO, *Hist. Langob.* V, xxxviii, VI, VI; tanta parte nella lotta combattuta per libidine di regno tra Alachi, duca di Trento e di Brescia, e re Cuniberto. Riserbandoci di tornare altrove su questo interessante soggetto, stiamo ora contenti ad esumare dal libretto semi obliato del Dozio, l'epitafio, ch'egli sperava — ma fu vana speranza — veder già accolto nella sua silloge dal Troya:

GENERE FORMA SENSU OPIBUS AFFECTVQVE DECORI  
HIC DVO QUIESCUNT AEQVI BONITATE GERMANI  
GRAVSO ALDOQVE SIMVL QVOS MVNDVS HABVIT CLAROS  
QVOSQVE VNVS TRANSITVS VNO SVB MARMORE CLAVSIT  
SEVIENS HOS MVGRO PEREMIT \* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \* PROVE DVDVM \* \* \* \* \*

Qui pur troppo per difetto della pietra l'iscrizione s'interrompe. — Il secondo titolo è a sua volta scolpito in caratteri del sec. VIII in una lapide, ancor essa frammentaria, conservata nell'antica chiesa parrocchiale di S. Maria in Ripa d'Adda a Rivarolo Fuori (dioc. di Cremona, prov. di Mantova). Manchevole de' primi versi, spetta al 734: se esso celebrasse le

lodi d'un guerriero o d'un ecclesiastico riesce difficile stabilire, essendochè la facondia, a cui par alludere il frammento del primo verso tra quelli che si sono conservati, è dagli epigrafisti longobardi attribuita volontieri così a principi come a prelati :

\* \* \* \* \* LINGVA MINISTRAT  
QVOD CYNCTI SAPIVNT QVI SCIVNT CERNERE VITAM.  
SEPTEM CVM QVINOS DECIES HIC CESSIT IN ANNOS,  
POSTQVE ITER CELI PETIIT QVOD SEMPER AMAVIT.

OBIIT PRIDIE NONARVM DECEMBRIS \* \* \* ANNO REGNI  
DOMINI LIVTPRANDI XXIII. IND. III.

È utile confrontar col v. 3 del nostro il 6 dell'epitafio d'Ansprando re (*Script. rer. Lang.*, p. 177):

Post quinos undecies vitae suae circiter annos.

Ved. B. M. BOLOGNI, *Memorie stor. dei comuni di Rivarolo Fuori, Piadena, Calvatone o Città di Vegra e del vico Bebriasco*, ecc., 3 edizione, Cremona, 1855, parte I, cap. 1, p. 2.

Sulle condizioni della cultura in Toscana verso gli stessi anni, v. DAVIDSOHN, *Geschichte von Florenz*, Berlin, 1896, v. I, p. 67. Ad Arezzo sui primi del sec. VIII fioriva una scuola presso la Cattedrale. Per l'Italia meridionale e la rigogliosa civiltà del ducato di Benevento, v. GIESEBRECHT, op. cit., p. 9; OZANAM, *Documents inédits pour servir à l'hist. littér. de l'Italie depuis le VIII<sup>e</sup> siècle jusqu'au XII<sup>e</sup>*, Paris, 1850; GREGOROVIVS, *Nelle Puglie*, Firenze, 1882, p. 83 sgg.



Poco noto, benchè recentemente ristampato, il discorso del compianto G. DE LEVA, *Del movimento intellettuale d'Italia ne' primi secoli del medio evo* (in *Atti della Dep. Veneta di Storia patria*, a. II, Venezia, 1877, p. 29 sgg.); lavoro giovanile, frettoloso, non senza errori, ma attestante molte ricerche e ricco di fatti quello di G. SALVIOLI, *L'istruzione pubblica in Italia nei secoli VIII, IX e X*, in *Rivista Europea*, N. S., a. X, 1879, p. 694-716; XIV, 30-60; 298-320; 507-528; 729-750, ecc.

<sup>27</sup> Cf. WATTENBACH, *Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalters*,<sup>6</sup> v. I, § 4, p. 151 sgg.; EBERT, op. cit., v. II, p. 7 sgg.; GASPARY, op. cit., v. I, p. 5, ecc.

<sup>28</sup> Cf. p. es. S. Agostino nel *De doctr. christ.*, libro II, capitolo X e sgg.

<sup>29</sup> Ciò risulta evidente dalla celebre circolare inviata ai prelati gallici tra il 780 e l'800: « Qua propter hortamur vos litterarum studia non solum non negligere, verum etiam humillima et Deo placita intentione ad hoc certatim discere, ut facilius et rectius divinarum scripturarum mysteria valeatis penetrare. Cum autem in sacris paginis schemata, tropi et caetera his similia inserta inveniantur, nulli dubium est, quod ea unusquisque legens tanto citius spiritualiter intelligit, quanto prius in litterarum magisterio plenius instructus fuerit ». KAROLI *Epist. de litter. colend.* in *Ca-*

*pitularia regum Francor.*, ed. Boretius, n. 29, in *M. G. H., Leg. Sect. II*, p. 79. Cf. anche BARTOLI, *I primi due secoli della lett. ital.*, Milano, 1880, p. 187; GASPARY, *op. cit.*, v. I., p. 5.

<sup>30</sup> Per l'insegnamento del greco, a cui attese Paolo Diacono, cfr. *Poetae lat. aevi Car.*, v. I, p. 48, *Versus Petri grammatici*.

<sup>31</sup> Cf. WATTENBACH, *op. cit.*, v. I, p. 304; EBERT, *op. cit.*, v. II, p. 411.

<sup>32</sup> Cf. WATTENBACH, *op. cit.*, v. I, p. 304. L'identificazione da noi proposta, anni sono, negli *Studi crit. e lett.*, Torino, 1889, del « dominus Iohannes », autore della *Cena Cypriani*, di cui solo frammentariamente ha dato dopo l'Endlicher un'edizione il DU MÉRIL, *Poés. pop. lat. du m. a.*, Paris, 1843, p. 193 sgg., con Giov. Imonide, accolta da critici competentissimi (cf. *Romania*, XVIII, 650), è stata messa in dubbio da uno scrittore della *Riv. crit. della lett. ital.*, a. V, n. 6, col. 183. A confortar sempre più l'opinione nostra, nella quale persistiamo, ci piace riferire qui per la prima volta da un prezioso codice della Capitolare d'Ivrea, nel quale abbiamo rinvenuto una nuova copia della *Cena*, l'elegia con cui Giovanni accompagnava al pontefice la sua poetica fatica. Essa è molto guasta nel ms.; e se possiamo in parte sanarne le piaghe, il merito dee darsene agli amichevoli consigli di Gaston Paris e di R. Sabbadini.

SUPPOSITIO EIUSDEM JOHANNIS AD PAPAM.\*

(Cod. Cap. d' Ivrea LXX, c. 76 A.)

Ludere me libuit : ludentem papa Johannes

Accipe : ridere, si placet, ipse potes.

Tristia lasciuis dum currunt secula tegnīs,

Suscipe de rithmis dogmata grata tibi;

5 Quis laetus poteris spectacula cernere festis,

Iam uariis monstris dissimilata nimis.

Aspice depictam multo uariamine mensam,

Dum noua cum ueteri dogmata iure legis.

Fac relegat balbus Crescentius ista uietus,

10 Qui risum poterit stringere marmor erit.

Temporibus musam mutat sine labe poeta :

Nunc hilarem populum musa iocosa boat.

<sup>33</sup> Cf. DÜMMLER, *Die handschriftliche Überlieferung der latein. Dichtung. aus der Zeit der Karolinger in Neues Archiv der Gesellsch. für alt. deutsche Geschichtskunde*, IV, 1879, p. 527 e sgg.; EBERT, op. cit., v. II, p. 328 sgg.; WATTENBACH, op. cit., v. I, p. 304, 305, 307, ecc.

<sup>34</sup> Così questo carne come la strofa ad esso aggiunta in onore di S. Geminiano e l'epigramma in lode di Leudoino, vescovo di Modena, che nell'892

---

\* 3. *Tegnīs* = *technis* - 5. *Quis* = *quibus*? Il Paris propone *his*. Cod. *potens*. - 6. Cod. *dissimulat animis* Il Sabbadini: *dissimilata*. - 9. Dopo *fac* Cod. dà *ut*. - 12. Il Paris propone *beat*.

conseguì dall'imperatore Guido licenza d'erigere muraglie in difesa della cattedrale, dedicata appunto a S. Geminiano, e della canonica sua, già divulgati per la prima volta dal MURATORI, *Antiq. Ital. med. aevi*, to. III, c. 709 sgg.; sono stati testè ridati alla luce ne' *M.G.H., Poet. lat. m. aevi, Poetae latini aevi Carol.*, rec. L. Traube, to. III, p. 702 sgg.

<sup>35</sup> Al ritmo, che il Muratori, seguito dal Du Ménil e dall'Ozanam, aveva definito: « canendus militibus, Mutinensis urbis custodibus, circiter annum 924, » il Traube, adottando un'opinione già emessa da G. Merkel senza però confortarla di prove (cf. *Neues Arch. der Gesellsch.* ecc., v. I, 1876, p. 572 sgg.), assegna adesso una data anteriore d'un trentennio all'incirca, poichè egli lo stima composto l'anno medesimo in cui Leudoino ottenne da Guido il privilegio testè citato. Anche intorno all'indole del componimento il valoroso tedesco s'allontana quindi dalla sentenza generalmente tenuta, e da lui medesimo un tempo divisa (cf. *O Roma nobilis.* Philolog. Untersuchung. aus dem Mittelalter, München, 1891, p. 8 sgg.); ei reputa infatti che il ritmo non abbia dedotta l'ispirazione da alcun avvenimento reale; ma che il poeta, bramoso di celebrare Leudoino, siasi piaciuto di rappresentare i disegni vagheggiati dal vescovo come già bell'e tradotti in effetto, « fingens iam urbem esse moenibus fossisque cinctam atque adeo iam obsidione claudi, iam defensores fungi excubiis, animum sibi addere, somnum fugare versus canendo bellicosos »

(Op. cit., p. 702). Però tutto quanto il poeta aveva divinato, soggiunge il Traube, s'effettuò pur troppo ott'anni appresso, quando irruperero gli Ungheri in Italia (899-900); ed allora al ritmo già composto un nuovo ignoto versificatore aggiunse la strofa in cui si chiede al patrono della città di proteggerla, come un tempo dagli Unni, dai nuovi invasori:

Nunc te rogamus ut eadem specie  
Ab Ungerorum nos defendas [iaculis].

Quanta fede meriti la congettura del Traube, che noi non possiamo far nostra, non è qui il caso di discutere. Comunque però la si pensi in proposito, riman certo questo: che il ritmo espresse, o non appena composto o poco dopo la sua composizione, dei sentimenti « realmente » provati dai Modenesi.

In quanto spetta poi ai rapporti che avvincono il carme Modenese ad altri di consimile natura, ved. PEIPER, *Vermischte Bemerkungen und Mittheilungen zu römischen Dichtern* in *Rheinisches Museum für philol.*, N. F., v. XXXII, p. 523, ed anche RAJNA, *Osservaz. sull'alba bilingue del cod. Regina 1462* in *Studi di filol. rom.* II, 87. Il dotto amico nostro, rinnovando un'opinione del Renan, non stima che i « carmina », che il poeta invita le scolte a recitare, siano il suo canto stesso; però questo canto è nel cod. della Capitolare di Modena accompagnato da una notazione musicale!

<sup>36</sup> TIRABOSCHI, op. cit., lib. III, to. III, p. 275 sgg.

e passim; GIESEBRECHT, op. cit. p. 11; DE LEVA, op. cit., p. 33; GASPARY, op. cit., v. I, p. 6; BARTOLI, *Storia della lett. ital.*, Firenze, 1878, v. I, p. 8, ecc. Potrei agevolmente aggiungere altre citazioni; ma queste mi paiono più che bastevoli.

<sup>37</sup> Non stimiamo inutile rammentare come fin dalla metà del settecento un erudito tedesco insorgesse contro il soverchio rigore con cui già gli storici del suo tempo giudicavano il secolo X. Era costui G. C. Gatterer, che nello scritto, da noi citato più sotto (cf. n. 50), così si esprimeva: « Non longe sane abest, quin horream ea nunc repetere verba, quibus annalium scriptor, Baronius, miseram eius conditionem describit. Novum nunc, inquit, inchoatur saeculum, quod sui asperitate ac boni sterilitate ferreum malique exundantis deformitate plumbeum atque inopia scriptorum appellari consuevit obscurum. Quo iudicio quid durius potest esse, quid iniquius?... Est ergo saeculum X pars quidem barbari illius et obscuri aevi, est obscurum etiam, sed ut cetera sunt, non ita, ut sua caligine in omni reliquorum saeculorum serie quasi emineat ». *Comm. de Gunz. It.*, p. 6. Naturalmente la dimostrazione ch'ei si sforza poi d'arrecare del suo asserto non può oggi parerci che deficiente; pur ciò non toglie al Gatterer il vanto d'aver veduto assai più in là fin d'allora di molti che, venuti dopo, vissero in tempi senza paragone più favorevoli alle indagini storiche. — Anche il Salvioli del resto nello scritto già rammentato, pure riconoscendo nel X se-

colo « il più funesto per l'Italia, » perchè quello « delle feroci invasioni, della decadenza morale ed intellettuale, dei disordini, della prostrazione, dell'incertezza del domani, » e chi più n'ha più ne metta; dopo aver pagato questo tributo all'opinione imperante soggiunge non essere però mancata nemmeno allora la scuola; anzi riflette giustamente, se non molto perspicuamente, che, « questo secolo, quando nuovi studî avranno sfrondate tutte le oscure leggende come testè è stata quella della fine del mondo.... riceverà ancora molta luce. » (*Riv. Eur.*, X, 707 sgg.)

<sup>38</sup> Cf. WATTENBACH, op. cit., v. I, p. 423, 434.

<sup>39</sup> Cfr. DE LEVA, op. cit., p. 33.

<sup>40</sup> Cf. WATTENBACH, op. cit., v. I, p. 311; EBERT, op. cit., v. III, p. 107 sgg. Il lavoro capitale sull'argomento rimane pur sempre, come ognuno sa, quello del DÜMMLER, *Gesta Berengarii imperatoris*, Beiträge zur Gesch. Italiens in Anfange des zehnt. Jahrhunderts., Halle, 1871.

<sup>41</sup> DÜMMLER, op. cit., p. 7; WATTENBACH, op. cit., v. I, p. 312; EBERT, op. cit., v. III, p. 147.

<sup>42</sup> Strano a dirsi; d'allusioni ai proprî casi il Pagnirista non ne fa nel suo poema se non una; eppur quest'una non è stata considerata mai coll'attenzione che merita. Essa è contenuta in quei versi del pro-

logo (15-16), dove il libro stesso distoglie l'autore dal tentare più oltre i gioghi di Pindo:

Quid tibi preterea duros tolerasse labores  
Profuit, ac longas accelerasse uias?

A questo distico il glossatore appose il seguente prezioso commento: « duros labores dicit eos quos in eundo et redeundo in Gallias sustineret »; longas uias eum accelerasse dicit propter citam reuersionem ». Ora sia che le glosse spettino al poeta stesso, sia che debbano esser stimato autore un ignoto suo contemporaneo ed amico (cf. DÜMMLER, op. cit., p. 7 sgg.; BERNHEIM, *Der Glossator der Gesta B.* in *Forschung. zur deutsch. Gesch.*, XIV, 138-154); certo qui abbiamo un importante accenno alla vita di chi dettò il *Panegirico*. Ma, domando io, che mai sarebbe andato a fare in Gallia con tanta precipitazione un grammatico? O non s'intende assai meglio che v'andasse invece, se incaricato, come par certo, d'una missione ufficiale, un notaio, un familiare di Berengario? Anche il fatto, avvertito dal GREGOROVIVUS, *Storia di Roma nel m. c.*, Venezia, 1873, v. III, p. 324, e dall'EBERT, op. cit., p. 152, che la descrizione così particolareggiata, introdotta dal poeta nell'opera sua, dell'incoronazione di Berengario produce sul lettore l'impressione del racconto d'un testimonio oculare, giova a rafforzare la mia congettura. Che un maestro di scuola veronese abbia difatti seguito in Roma nel 915, dove si recava a cinger la corona imperiale, Berengario, poco persuade; ma quanto na-



turale è invece che v'abbia accompagnato il signor suo un notaio, un collega di quel Giovanni cancelliere, di quel Pietro « notarius et clericus, » i quali da Roma appunto spedivano i diplomi del Cesare novello « ipsius imperiali iussione »! Cf. DÜMMLER, op. cit., p. 176.

<sup>43</sup> *Gesta Ber.*, v. 1-13. E cf. il *Prolog.* v. 1-4.

<sup>44</sup> *Gesta Ber.*, v. 198-202:

Nonne maris paucas uideor contingere guttas  
Syrtribus atque manu sumptas includere arenas,  
Quando breui tantos cludo sermone triumphos?  
Doctiloquum, credo, labor iste grauaret Homerum,  
Officio et genuit tali quem Mantua dignum.

<sup>45</sup> Più volte è detto « pater »; cf. I, 125, III, 214; ma in parecchi altri casi meglio che l'Enea virgiliano, Berengario ci richiama alla mente addirittura il « padre degli uomini e degli Dei », quale fu delineato e colorito con omeriche tinte dal poeta latino. Cf. p. es. con *Aen.* X, 115 la descrizione che il Panegirista ci fa del suo eroe, quando gli giunge notizia della guerra dichiaratagli dal duca di Spoleto:

quatit ille tremendum  
Regali de more caput, celique tuetur  
Conuexa atque sacris ita fatibus ora resoluit....

<sup>46</sup> Così il monologo nel quale Guido esala tutto

il suo cruccio, perchè la sorte gli vieti di cingere al pari di Berengario e d'Ottone un diadema regale (I, 78-95), è calcato (cosa non avvertita da altri) sui due famosissimi di Giunone in *Aen.* I, 39-49; VII, 293-322.

47 Cf. LIUDPRANDI *Antapod.* lib. III, § 19 in *Opera omnia ex M.G.H.* ed. Dümmler, Hannover, 1877.

48 LIUDPRANDI *Relatio de legat. Constantinopolit.* § 12. Il sentimento, ond' appar qui animato Liutprando, che è per noi novello indizio del vivo antagonismo allora risorto tra l'elemento romano ed il germanico (cf. ZANELLI, *Una legazione a Costantinopoli nel sec. X*, Brescia, 1883, p. 47 sgg.), si manifesta in forma ingenua e rozza, ma non però senza efficacia già cent'anni innanzi in quelle postille d'un anonimo bavarese note sotto il nome di *Glosse di Cassel*: « Stulti sunt Romani: sapientes sunt Paioari, modica est sapientia in romana (*sic*): plus habent stultitia quam sapientia »; FOERSTER-KOSCHWITZ, *Allfranzösisch. Übungsbuch*, Heilbronn, 1884, c. 44. Più inesplicabile è l'odio da cui risulta ancora agitato a mezzo il secolo XII contro i Romani così antichi come moderni Giovanni da Salisbury; più inesplicabile, dico, perchè egli, che era sceso in Italia ed aveva anzi vissuto presso la corte di Roma, non poteva nè doveva confondere, come solevano fare i contemporanei suoi, tutt'Italia coi prelati ed i curiali, accusati senza tregua di venalità (cf. WRIGHT-HAL-

LIWELL, *Reliquiae antiquae*, London, 1841, v. I, p. 5, ecc.). Eppure le invettive che Giovanni scaglia contro i Romani in più luoghi del *Policraticus* (cf. lib. III, cap. x; ma soprattutto lib. II, cap. xv), hanno con quelle di Liutprando la più singolare rassomiglianza. Narrati infatti quelli ch'ei chiama i delitti d'Enea, il dotto inglese continua: « Unde si de semine illo genus oritur tossicatum, impium in Deum, in homines, persecutioni sanctorum invigilans, fide rara, solemni perfidia, servile moribus, fastu regale, foedum avaricia, cupiditatibus insigne, superbia tumidum, omnimoda nequitia non ferendum, miraculis non debet ascribi, cum auctor eorum homicida fuerit ab initio et a veritate deficiens invidiae spiculo orbi terrarum infixerit mortem ». JOH. SARESBERIENSIS, *Policrat.*, Lugduni Batavor., CIOIXCV, p. 63. In un ms. del *Policraticus*, che si conserva nella Comunale di Cremona (cod. CXVI, c. 45 B), il copista, che non ebbe la sofferenza di trascrivere tanti oltraggi contro Roma senza dar segno della sua indignazione, postillò in margine a questo passo: « Nota quam bestialiter et falsissime loquitur contra Romanos rerum dominos [VERG., *Aen.* I, 282], spurcissimus iste barbarus et cervisie potator egregius! »

<sup>49</sup> Cf. GIESEBRECHT, op. cit., p. 12; WATTENBACH, op. cit., v. I, p. 423; e soprattutto EBERT, op. cit., v. III, p. 460 sgg.

<sup>50</sup> Giovan Cristoforo Gatterer, professore di di-

plomatica e storia tedesca nell'università di Norimberga, è stato il primo a richiamare l'attenzione sul filosofo nostro, mettendone in luce l'importanza per quella che l'EBERT, op. cit., v. III, p. 399, giustamente definisce la storia della civiltà, in una dissertazione accademica intitolata: *Commentatio de Gunzone Italo, qui saec. X obscuro in Germania pariter atque in Italia eruditionis laude floruit, ad illustrandum huius aevi statum litterarium*, Norimbergae, typ. Ioh. Ios. Fleischmanni, MDCCCLVI. Del suo scritto, che oggi ancora si può leggere con qualche utilità, il Tiraboschi non ebbe contezza se non quando la sua grandiosa opera era già compiuta; sicchè Gonzone, escluso dalla rassegna de' dotti contemporanei, dovette star pago ad un frettoloso accenno che il letterato modenese, giovandosi di certi appunti trasmessigli dal mantovano L. C. Volta, gli dedicò nelle giunte alla *Storia d. lett. it.*, v. III, p. 273 sg. Verrebbe fatto di credere che l'involontaria negligenza del Tiraboschi sia stata fatale al povero filosofo nella patria sua; mentre infatti gli eruditi stranieri lo ricordano onorevolmente, i nostri o ne tacciono del tutto o, se rammentano il suo nome, si piacciono, nell'ignoranza de' veri, attribuirgli meriti immaginarî; quale è quello, a cagion d'esempio, d'aver portato di Spagna, dov'egli, per quanto a noi consta, non si recò mai, il *Timeo* di Platone! Cf. CELESIA, *Storia della pedagogia italiana*, Milano, 1872, v. I, p. 137: DE LEVA, op. cit., p. 35; SALVIOLI, op. cit. in *Riv. Eur.* XIV, 305. Il Gasparry poi, per una curiosa dimenticanza, non lo cita neppure.

<sup>51</sup> Intorno a Stefano da Novara cfr. WATTENBACH, op. cit., v. I, p. 316. La silloge di Concilî e di Canonî, da lui compilata ed esemplata, che forma oggi ancora uno de' più cospicui ornamenti della libreria Capitolare di Novara, è stata testè descritta di nuovo dal prof. N. Colombo in MAZZATINTI, *Inventari de' mss. delle bibliot. d'Italia*, Forlì, 1896, v. VI, p. 75.

<sup>52</sup> L'*Epistola Gunzonis ad Augienses fratres* vide la luce per cura dei pp. Martène e Durand nella *Veterum script. et monum. histor. et dogm. nova collectio*, Parisiis, MDCCXXIV, t. I, c. 294 sgg., di su un antico e prezioso cod. dell'Abbazia di Saint-Amand, oggi passato alla biblioteca pubblica di Valenciennes; cf. *Catal. génér. des mss. des bibl. publ. de France, Départements*, to. XXV, Paris, 1894, p. 322. Un altro esemplare pregevole ne esiste nella libreria de' principi Oettingen-Wallerstein in Maihingen: cf. O. HOLDER-EGGER, *Über die Vita Lulli u. ihr. Verfasser* in *Neues Archiv*, IX, 1883, p. 285 sgg.

<sup>53</sup> *Nov. Coll.*, c. 295.

<sup>54</sup> Sull'anno in cui Gonzone varcò le Alpi ha regnato fin qui qualche incertezza. Fondandosi infatti sopra que' dati, ch'egli stesso sembra fornire — Ottone I è detto da lui non già imperatore, ma semplicemente re — i Benedettini compilatori dell'*Hist. littér. de la France*, to. VI, p. 390 sgg., erano venuti nell'opinione ch'ei fosse passato in Germania correndo il 957. Ma

il più recente illustratore de'fasti di San Gallo, Gerold Meyer von Knonau, nella sua edizione dell'opera di Ekkehardo IV, *Casus sancti Galli*, St. Gallen, 1877, p. 327 seg., sostiene in quella vece con buoni argomenti che Gonzone non può aver visitato quel cenobio prima del gennaio 965.

55 Cfr. WATTENBACH, op. cit., v. I, p. 268 sgg.

56 Il MEYER VON KNONAU, op. cit., loc. cit., identifica con Ekkehardo II l'avversario svillaneggiato da Gonzone sotto lo pseudonimo d'Achar; ma a torto opina che il nostro grammatico, confondendo il nome del ladro « de' begli arredi », con quello del luogo dov' ei trovò la morte (la valle d'Achor) abbialo di *Achan* mutato in *Achar*. Entrambe le forme trovansi invece nelle Sacre Carte (cfr. W. SMITH, *A Dictionary of the Bible*, London, 1863, v. I, p. 16), e se a quella più comunemente usata di *Achan*, Gonzone ha preferito l'altra di *Achar*, egli è perchè questa s'avvicinava assai più della prima al nome di Ekkehart, ch' ei voleva mettere alla gogna nella sua Invettiva.

57 Le parole, con cui Gonzone accenna al solecismo commesso: « Cum fortuna fuit ut \* in sermonibus frivolis unius casus mutatione offenderim po-

---

\* *Ut* manca nella stampa; ma si ritrova invece in entrambi i manoscritti dell'Epistola.

nendo videlicet accusativum pro ablativo »; *Nov. Coll.* c. 296; non riescono troppo chiare, nè a renderne più aperto il significato giova quanto il grammatico aggiunge ad attenuare la sua colpa, che fonte d'incertezze diviene a volte per lui la grande rassomiglianza che intercede fra la « latinitas » e l'« usus nostrae vulgaris linguae ». Molto ci sarebbe ad osservare in proposito (cfr. EBERT, op. cit., v. III, p. 400), ma io mi riservo di trattare largamente la questione nell' introduzione alla nuova stampa dell' invettiva Gonzoniana che vedrà presto per mia cura la luce. Qui mi restringerò a notare come le strane affermazioni del DE LEVA, op. cit., p. 35 (e cfr. anche SALVIOLI, op. cit. in *Riv. Eur.* XIV, 306) sulla « latinità » di Gonzone, non abbiano verun fondamento.

<sup>58</sup> Anche per Reichenau, di cui la rinomanza s'era già largamente diffusa in Europa quando quella di San Gallo cominciava appena a spuntare, v. WATTENBACH, op. cit., v. I, p. 270.

<sup>59</sup> Cf. EBERT, op. cit., v. III, p. 400.

<sup>60</sup> *Nova coll.*, c. 304. Per verità Darete era troiano e non siculo (cf. VERG. *Aen.* V, 369 sgg.). La memoria ha qui tradito dunque Gonzone.

<sup>61</sup> Cf. JESUS NAVE, VI-VII.

<sup>62</sup> *Nova coll.*, c. 303 sgg. De'brani dell'Invettiva da me riferiti nel testo ho dato non una versione letterale, bensì un riassunto. — E proprio nell'ultimo il nostro, più che pungente, s'è mostrato addirittura brutale: « Semel tergum eius (della grammatica) — ei dice parlando d' Ekkehardo — aspexit et festinans ut faciem ei cerneret, impactione pedis cecidit et vix ad sessionis eius partes pervenit, ex quo superbit ».

<sup>63</sup> Sulla letteratura antifratesca del risorgimento, che però spinge le sue radici ben alto nel medio evo, vedasi un eccellente contributo di V. CIAN nelle note all'introduzione dell'opera: *Le rime di B. Cavassico*, Bologna, 1893, v. I, p. CIC-CCIV.

<sup>64</sup> Che « philosophus » nel linguaggio letterario del secolo X equivallesse a « grammaticus » e « scholasticus », e servisse quindi a designare quanti, chierici o laici, tenessero scuole d'arti liberali, riesce provato dalle testimonianze addotte dal TIRABOSCHI, op. cit., to. III, p. 373 sg.; GIESEBRECHT, op. cit., p. 15; SALVIOLI, op. cit. in *Riv. Eur.* XIV, 521: alle quali sarà da aggiungere quella anche più d'ogni altra ragguardevole d'Attone, vescovo di Vercelli, messa in luce dal DÜMMLER, *Gesta Ber.*, p. 7. Ciò non toglie però che il vocabolo mantenesse insieme un significato più nobile e conforme all'origine, e s'applicasse di preferenza ai pochi dotti che, possedendo compiuta cognizione del Trivio e del Quadrivio, lasciavano a grande distanza i più, che a quello, anzi unicamente al primo grado



d'esso, la grammatica, circoscrivevano i proprî studî. Coloro soltanto potevano dunque riconoscersi nella « *generosae nationis philosophorum propago* », per cui Thierry di Chartres affaticavasi più tardi a disporre nel suo *Heptateuchon* tutte e sette le arti liberali. Ora Gonzone, il qual si vanta d' avere percorso intero il Quadrivio, e fa in realtà nell'epistola sua mostra di nozioni d'aritmetica, di musica, di geometria e d'astro-nomia, deve a buon diritto trovar luogo accanto a loro.

<sup>65</sup> Il noto passo de' *Praeloquia* di Raterio, tante volte citato di terza e quarta mano, dopochè il GIESEBRECHT, op. cit., p. 13, ebbe a richiamare sopra di esso l'attenzione degli studiosi, non ha, chi ben consideri, tutta l'importanza che di solito gli è attribuita; perchè, infine, il bollente Lorenese non vi combatte già contro un reale avversario, colpevole di preferire le dottrine profane alle sacre, ma polemizza con un antagonista immaginario: cf. RATHERII *ep. Ver. Opera*, ed. P. et H. Balleriniis, *Praeloquia* lib. IV, Veronae, MDCCLXV, p. 111 sgg. Assai più significativa parmi pertanto l'amara invettiva contro i sapienti loquaci e rifuggenti per amor delle favole classiche dalla meditazione de' libri santi, introdotta nel prologo alla *Vita Vencezlavi ducis Bohemiae*, ch'egli scrisse per ubbidienza ai comandi d'Ottone II, da Gumbaldo o Gumpoldo, vescovo di Mantova (981). Disgraziatamente però di costui ci rimane ignota, come pressochè ogni altra particolarità (cf. PERTZ,

*M. G. H., Script.* IV, p. 211 sgg.; WATTENBACH, op. cit., v. I, p. 434 sg.), anche la patria. Altri dati sull'opposizione alla scienza ed all'educazione profana in questo periodo v. presso A. DRESDNER, *Kultur u. Sittengeschichte der italien. Geistlichkeit im 10 u. 11 Jahrh.*, Breslau, 1890, p. 223 sgg.

<sup>66</sup> Che il bel ritmo musicale: *O admirabile Veneris idolum* sia un *παιδιού*, scritto ad imitazione (per ciò che spetta al metro) dell'anteriore celebre componimento *O Roma nobilis*, da qualche grammatico italiano, anzi veronese, nella seconda metà del secolo X, è opinione del TRAUBE, *O Roma nob.*, p. 8, che il WATTENBACH, op. cit., v. I, p. 311, n. 1, mostra di condividere.

<sup>67</sup> Intorno a Vilgardo, che sarebbe vissuto, non già, come affermò taluno, nell'XI, ma nella seconda metà del secolo X, cf. GIESEBRECHT, op. cit., p. 12; COMPARETTI, op. cit., v. I, p. 125. In quanto alle reliquie di paganesimo ancor esistenti in Italia verso quell'epoca, cfr. DÜMMLER, *Gesta Ber.*, pag. 9 e la nota 141.

<sup>68</sup> « Vix enim ullum Italiae erat oppidum per omnia haec tempora, de quibus agimus, humano ingenuoque cultu magis nudatum, doctrinis et liberalibus et sacris magis destitutum, quam Roma, etiam barbarie barbarior ». GIESEBRECHT, op. cit., p. 5. Questo giudizio, non so se più laconico o più reciso,

è stato ripetuto, ma non rinforzato però di prove, dal GREGOROVIVS, *Storia della città di Roma nel m. e.*, lib. VI, cap. VII, vol. III, p. 601 sgg.; e fatto proprio da quanti ebbero occasione d'accennare alle condizioni della città eterna nel secolo X; dal GRAF, *Roma nella mem. e nelle immagin. del m. e.*, v. I, p. 47; dal PATETTA, op. cit., p. 71, ecc. Pure già dal SALVIOLI, op. cit., in *Riv. Eur.* XIV, 30 sgg., sebbene egli divida l'opinione comune, e dal DRESDNER, op. cit., p. 255, erano state recate innanzi molte notizie, sufficienti a mostrare come l'asserto del Giesebrecht fosse, a dir poco, eccessivo.

<sup>69</sup> Cf. DE LEVA, op. cit., p. 33, che s'è fatto qui eco più che fedele del GREGOROVIVS, op. cit., v. III, p. 604; ed ha trovato poi chi gli ha reso il contraccambio in SALVIOLI, op. cit. in *Riv. Eur.* X, 709 ed in RONCA, *Cultura medioevale e poesia latina d'Italia nei sec. XI e XII*, Roma, 1892, v. I, p. 46 sg.

<sup>70</sup> È questo appunto il caval di battaglia di quanti eruditi hanno fin qui spezzato una lancia contro la barbarie e l'ignoranza della società ecclesiastica romana nel sec. X; anzi, si noti bene, nell'ultimo quarto di questo secolo, quando già d'altra parte tutti volentieri s'accordano nel riconoscere che la cultura della penisola s'era di molto rialzata (e basti citare WATTENBACH, op. cit., v. I, p. 423 e 434). Riesce quindi opportuno esaminare un po' più da vicino e senza preoccupazioni la cosa. Al concilio de' vescovi gal-

licani, riunitosi il 17 ed il 18 giugno del 991 nel tempio di Saint Basle in Verzy presso Reims, i due re Ugo e Roberto avevano dato incarico di deporre dalla sede sua Arnolfo, arcivescovo di Reims, il quale s'era reso colpevole di ribellione verso di loro, cedendo la città a Carlo duca di Lorena. Ma il concilio doveva innanzi tutto risolvere una grave questione: se gli spettasse cioè di giudicare un prelado senz'averne conseguita licenza dal papa. Ad onta di alcune opposizioni (cf. HAVET, *Lettres de Gerbert*, Introd., p. XXIV), i vescovi decisero che sì, spinti soprattutto ad adottare una determinazione tanto ardita dai discorsi di Arnolfo, vescovo d'Orléans, il quale a più riprese nelle sedute del concilio attaccò la curia romana, e con siffatta violenza di linguaggio da lasciar quasi pensare che il processo si facesse a lei tanto quanto all'arcivescovo di Reims. Le parole d'Arnolfo furono da Gerberto, quando costui raccolse gli atti del concilio, non riferite già com'erano state dette, bensì fuse in guisa da formare un solo discorso, « *luculenta oratio* — son parole di Gerberto stesso — *vim totius sinodi continens* » (*Acta conc. Rem.* in PERTZ, *M. G. H., Script.* III, 659). Or se noi esaminiamo gli argomenti addotti dal vescovo orleanese per comprovare l'autorità del concilio, riconosceremo ben presto com'essi si riducano a mere ed in gran parte rettoriche invettive contro Roma. Il pontefice non può, egli dice, esigere ubbidienza, se non quando sia degno di rispetto: « *Non enim is qui quolibet modo contra leges est, legibus praeiudicare*

potest ». Ma è tale oggi chi tiene la sede papale? « Sed, o lugenda Roma, quae nostris maioribus clara patrum lumina protulisti, nostris temporibus monstrosas tenebras futuro saeculo famosas offudisti! » Ai Leoni, ai Gregorî, ai Gelasî, agli Innocenzî, « qui omnem mundanam phylosophyam sua sapientia et eloquentia superant », sono succeduti i Giovanni, i Benedetti, i Bonifazî: « Num talibus monstris hominum ignominia plenis, scientia divinarum et humanarum rerum vacuis innumeros sacerdotes Dei per orbem terrarum scientia et vitae merito conspicuos, subici decretum est? . . . . Certe in Belgica et Germania, quae vicinae nobis sunt, summos sacerdotes Dei religione admodum praestantes inveniri, in hoc sacro conventu testes quidam sunt; proinde si regum dissidentium animositas non prohiberet, inde magis episcoporum iudicium petendum fore videretur, quam ab ea Urbe, quae nunc emptoribus venalis exposita, ad nummorum quantitatem iudicia trutinat... » All'accusa di simonia tien poi dietro quella, divenuta tanto famosa, d'ignoranza: « Sed cum hoc tempore Romae nullus pene sit, ut fama est, qui litteras didicerit, sine quibus, ut scriptum est, vix hostiarius efficitur, qua fronte aliquis eorum docere audebit quod minime didicit? Ad comparisonem quippe Romani pontificis, in aliis sacerdotibus ignorantia utcumque tolerabilis est: in Romano autem... intolerabilis videri potest ». *Acta cit.*, p. 673. Or come si possano accettare senza diffidenza, senza scrupolo, giudizi così partigiani, rimproveri così generali e così indeterminati,

che or colpiscono i pontefici, or tutto il clero romano; che di Roma e della Curia fanno una medesima cosa, e si fondano in fin de' conti sopra dicerie vaghe (« ut fama est »; ecco come Arnolfo giustifica i suoi asseriti!) lascio ai discreti sentenziare.

Ma, ribattono gli oppositori, Roma medesima poco appresso non riconobbe forse per bocca del legato apostolico la verità delle accuse lanciate contro di essa, menando vanto della propria rozzezza? Or questo è vero; ma per apprezzare giustamente tali confessioni è necessario tener conto del come e del perchè furon fatte. Leone, abbate di S. Bonifazio, che in qualità di legato apostolico doveva esaminare la causa d'Arnolfo, giungendo nel 992 in Aquisgrana, apprendeva come colui fosse stato deposto ed insieme (o più tardi?) gli venivano alle mani gli atti del concilio di Verzy; « apostaticus libellus », « in quo vestra synodus contra Arnulphum facta continebatur, immo adversus Romanam ecclesiam, tota iniuriis et blasphemiiis plena »; com'egli stesso l'ha definita in quella vigorosa protesta ai monarchi francesi, di cui sventuratamente il solo codice che l'abbia conservata non ci presenta oggi che la prima metà: cf. PERTZ, op. cit., p. 687 sgg. Scorrendo la relazione di Gerberto, l'accorto frate s'avvide come uno de' più gravi rimproveri rivolti dal concilio al papato fosse quello di sprezzare la scienza; qual meraviglia che da abile polemista egli abbia subito pensato a giovarsi dell'arma che i suoi avversarî gli offrivano, ricavando ragion di lode per la curia di Roma dal fatto alle-

gato a vituperarla? Come avrebbe egli del resto potuto agire diversamente? O non è forse l'abborrimento per la scienza uno de' principî fondamentali del Cristianesimo? O non ripetono senza posa tutti i padri, da S. Gerolamo in poi, che: « qui Christum scit, satis est si cetera nescit? » Quando il prelado romano, spedito in Gallia da Giovanni XV, esce in dichiarazioni come questa: « Et quia vicarii Petri et eius discipuli nolunt habere magistrum neque Platonem neque Virgilium neque Terentium neque ceteros pecudes philosophorum... dicitis eos nec hostiarios debere esse, quia tali carmine imbuti non sunt... sciatis eos esse mentitos qui talia dixerunt: nam Petrus non novit talia et hostiarius coeli effectus est »; ovvero aggiunge: « Et ab initio mundi non elegit Deus oratores et philosophos, sed illiteratos et rusticos »; egli è pienamente dalla parte della ragione; tant'è vero che, mezzo secolo dopo tutt' al più, Pier Damiani ad un frate che si dorrà con lui di non aver atteso agli studî prima di rinchiudersi nel chiostro, replicherà con parole quasi identiche: « Nec enim Deus omnipotens nostra grammatica indiget... cum in ipso humanae redemptionis exordio, cum magis videretur utique necessarium ad conspergenda novae fidei semina, non miserit philosophos et oratores, sed simplices potius ac piscatores »; B. PETRI DAMIANI, *De sancta simplicitate scientiae inflanti anteponenda*, Opusc. XLV in *Opera*, Parisiis, MDXLII, to. III, p. 317. Or se da queste parole, anzi da tutta l'opericciuola dedicata ad Aripando, noi deducessimo che Pietro Damiani fu un

fautore dell'ignoranza, un glorificatore della barbarie, rimarremmo nel vero? E se non vogliam credere questo di lui, perchè lo crederemo di Leone, anzi di tutto il clero Romano, di Giovanni XV e di tutti i pontefici del secolo X? In conclusione non deve nè può lo storico prender troppo alla lettera affermazioni così recise ed esagerate quali son quelle che s'avvertono così negli *Acta concilii Remensis*, come nell'epistola di Leone, se non vuole farsi inconsciamente eco egli stesso delle passioni e de' pregiudizî che agitarono gli animi degli scrittori e tolser loro di vedere e riferire imparzialmente il vero. Vagliando invece le discordi testimonianze, egli riuscirà a recare sulla cultura romana del sec. X un giudizio assai più conforme a giustizia di quanti siano stati formulati sin qui; e non si ritroverà più, come è capitato ad altri, nella spiacevole necessità di chiamare adulatore, bugiardo, ignaro della reale condizione delle cose Raterio, perchè in un passo molto conosciuto dell'*Itinerario* ha lasciato scritto che in Roma ai giorni suoi fiorivano le scienze sacre: « Quid enim de ecclesiasticis dogmatibus alicubi scitur quod Romae ignoretur? Illic summi illi totius orbis doctores, illic praestantiores enituerunt universalis ecclesiae principes... Ubinam ergo melius insipientiae consulitur meae, quam ubi fons sapientiae cernitur esse? » RATHERII *Opera, Itiner.*, § 2, c. 440.

<sup>71</sup> La descrizione della festa della Cornomannia (*Laudes Cornomanniac*), quale si legge inserita nel *Polyptycus* di Benedetto, canonico di S. Pietro di



Roma, fiorito verso la metà del secolo XII, è stata edita dapprima da Dom Carpentier nelle sue aggiunte al glossario Ducangiano, s. v. *Cornomannia*, e poscia sulla scorta del cod. Vallicelliano F. 73, spettante al sec. XV, ristampata in appendice ai *Prolegomeni* alla *Bibliografia Romana*, Roma, 1880, v. I, p. CXLIV e sgg., Doc. II e III, da G. Amati; ma con siffatta mancanza di critica da legittimare ogni più severo giudizio. Per ultimo P. FABRE, *Le Polyptyque du chanoine Benoit*, in *Travaux et mémor. des Facultés de Lille*, Lille, 1889, to. I, mém. III, p. 18 sgg., ne ha dato, giovandosi di un codice di Cambrai (quello stesso già usato dal Carpentier), che risale al sec. XII, un'accurata edizione.

Nelle pagine premesse alla pubblicazione delle *Laudes Cornomanniae*, il valoroso erudito francese si è sforzato di fissare la data alla quale la composizione di esse può essere attribuita; ma l'assoluta deficienza d'indizî ben determinati e precisi gli ha vietato di venire a conclusioni definitive. Tenendo calcolo tuttavia che la festa della Cornomannia soleva celebrarsi in Roma, siccome risulta da un notevole passo della *Cena Cypriani* di Giovanni Imonide (cf. i miei *Studi crit. e letter.*, p. 275 sg.), fin dal secolo IX, e che essa cadde in disuso, secondochè dichiara esplicitamente Benedetto, ai tempi di Gregorio VII (1073-1085), il Fabre è venuto nell'opinione che le *Laudes Cornomanniae* debbano considerarsi quali produzioni romane del IX o del X secolo: anzi piuttosto di questo che non di quello, poichè il fatto caratteristico che

ne' canti *Octo Octobria* (FABRE, op. cit., p. 27, e cf. altresì *Le Polyptyque du chan. Ben. à la Vallicell.*, in *Mélanges d'Archéol. et d'Hist. de l'Éc. Franç. de Rome*, X<sup>e</sup> année, 1890, p. 384 sgg.) si esaltino le « armi dei Romani » senz'associarle, come avviene nelle *Laudes* dell'età carolingia o di quella degli Ottoni, alle armi de' Franchi e de' Germani, potrebbe indurci a ritenere che le *Laudes* stesse spettino ad un tempo in cui la città eterna s'era sottratta alle ambizioni germaniche, e precisamente al periodo della potenza di Alberigo (932-954).

A confermare sempre più l'opinione che le *Laudes* meglio che al IX spettino al secolo X, io vorrei adesso esporre qui talune riflessioni, le quali non mi sembrano prive di fondamento. Che la festa della Cornomannia si facesse già in Roma sotto il pontificato di Giovanni VIII (872-882), regnante Carlo il Calvo, niun dubbio. Ma aveva dessa allora, come sembrano credere ed il FABRE, op. cit., p. 10 sg., ed il MONACI, *Per la storia della Schola Cantorum Lateranense in Arch. della R. Società Romana di Storia Patria*, v. XX, 1898, p. 452 sgg., gli stessi caratteri che la distinsero circa cent'anni dopo? A me non pare. E non pare, perchè, quando noi confrontiamo colla descrizione particolareggiata che il *Polyptycus* reca del cerimoniale bizzarro, secondo il quale la festa si svolgeva in piazza di S. Giovanni Laterano, quella, disgraziatamente succinta troppo ed oscura, che ne tratteggiona ne' suoi tetrametri il diacono Giovanni, è impossibile non avvertire tra l'una e l'altra differenze capitalis-

sime. Ai tempi di Giovanni la festa veniva celebrata unicamente dalla *Schola cantorum*; era un « ludus sacerdotalis », eseguito « in albis pascalibus », dai chierici giovinetti, i quali, preceduti dal loro priore (*priõr Scholae*), stranamente acconciato, modulavano dinanzi al pontefice le loro canzoni rituali, e, come opina il MONACI (op. cit., pag. 454), davano forse insieme un saggio, recitando componimenti congeneri alla *Cena Cypriani*, « del modo con cui essi « venivano allettati ad imparare le storie bibliche ». Ma se noi ci volgiamo adesso ad esaminare la relazione che della curiosa solennità ci ha lasciata Benedetto, le cose mutano interamente. La Cornomannia ci si presenta qui come una festa d'indole del tutto popolare; non la *Schola cantorum*, capitanata dal suo priore, ne assume come prima la direzione; bensì invece la regolano gli arcipreti delle diciotto diaconie di Roma, i quali non solo si raccolgono intorno il loro clero (del quale naturalmente fa parte il mansionario o sacrestano, che nulla ha a che vedere col sotto-diacono preposto alla *Schola cantorum*; sebben il MONACI, op. cit., p. 453, sembri ritenere il contrario); ed il loro popolo, ma agiscono come « attori », sia intonando le cantilene latine e grecaniche, sia offerendo corone e simbolici doni al pontefice, sia prestandosi per di più a compiere azioni burlesche ed alla dignità loro ben poco conformi, quali sarebbero il salire a ritroso sopra un asino e l'inclinarsi per tre volte a rovescio sul collo della cavalcatura in guisa da potere riuscire (Dio sa dopo quanti e quanto ridicoli sforzi!) a mettere le mani

in certo bacile, posto accanto alla testa del giumento, al fine di portarne via tre « brancate » di denari. Ora che cosa fa qui la *Schola cantorum*? Essa che, ove ne giudichiamo dalle parole di Giovanni Imonide, era altra volta la protagonista della festa, adesso ne è divenuta poco più che spettatrice; un elemento, importante certo, perchè alle *Laudes*, cantate dal clero e dal popolo della città tutta quanta, altre ne disposta, come or ora vedremo, che le sono proprie; ma indiscutibilmente secondario. Difficilmente adunque le *Laudes Cornomanniae*, come si trovano registrate nel *Polyptychus*, potranno credersi nel complesso loro spettanti al secolo IX; il che però non vieta di credere che una porzione di esse risalga a quell'epoca, e magari anche ad una più remota.

<sup>72</sup> Cf. FABRE, op. cit., p. 19; DUCHESNE, *Les Régions de Rome au moyen âge* in *Mélanges d'Archéol. et d'Hist. de l'Éc. Franç. de Rome*, Rome, 1890, X<sup>e</sup> année, p. 144.

<sup>73</sup> « Mansionarius, indutus tunica vel camiso, et coronatus corona de floribus cornuta ». Così Benedetto descrive l'abbigliamento, di cui si copre in occasione della festa della Cornomania il sacrestano di ciascuna diaconia; ma le sue parole a noi non riescono abbastanza chiare. « Tutto dipende infatti dall'interpretazione che si dà alla parola *cornuta*, e più innanzi all'espressione *cornutum caput*. Si tratta d'una corona in forma di corno o di una corona

guarnita di corna? Ambedue le traduzioni sono possibili ». Così il FABRE, op. cit., p. 19 sg., il quale però, dopo avere richiamato e discusso il luogo citato della *Cena Cypriani*, dove il *prior Scholae* è detto « coronatus... cornibus », finisce per mostrarsi piuttosto favorevole all'opinione che, come già questi, così i mansionarî delle singole diaconie avessero la testa coperta da una speciale mitria formata di fiori. Ora però il MONACI, op. cit., p. 453, ha messo innanzi una terza interpretazione del passo di Benedetto; « coronatus corona de floribus cornuta », dee, secondo lui, tradursi: « inghirlandato d'un serto di fiori di cornuta »; « cioè di quel fiorellino campestre ch'è dei primi a schiudersi al venire di primavera ». Questa spiegazione è certamente ingegnosa; ma io dubito che gli studiosi s'accordino nel ritenerla vera. Innanzi tutto grammaticalmente « de floribus cornuta » non regge; converrebbe quindi correggere nel passo in controversia o « de floribus cornutae » o « de floribus « de cornuta »; ed incominciare quindi dall'ammettere che nel testo delle *Laudes* siasi qui introdotto un errore. Ma questa in fondo non sarebbe una difficoltà seria. Il peggio vien dopo, laddove cioè noi troviamo raccontato che quando ciascun arciprete « facit rotam », raccoglie intorno a sè in cerchio i proprî parrocchiani, « mansionarius vero in medio saltat in girum sonando phinobolum et cornutum « caput reclinando ». Or chi vorrà consentire ad interpretare qui l'epiteto « cornuto » in altro senso che non sia il suo naturale: « munito di corna »? — E

quando si rifletta che Giovanni Imonide dice ancor egli del « prior Scholae » che s'avanza, a guisa di Sileno, (si badi bene al paragone!) « coronatus cornibus », diventa proprio impossibile dare delle parole del *Polyptycus* altra spiegazione che non sia quella proposta dal Fabre e da noi già adottata: essere la copertura del capo del mansionario una corona o meglio una mitria di fiori, guarnita di corna; di quelle corna appunto, che hanno dato, chissà per quali motivi, il nome suo caratteristico di « Cornomannia » alla festa del sabbato *de Albis*.

74 Ecco come le *Laudes* descrivono il « finobolo », di cui niun altro documento medievale sembra avere conservato il ricordo (cf. DU CANGE, s. v.): « Est quidam caulus ereus, concavus, unius brachii longitudo, a medietate et supra plenus tintinnabulis ». FABRE, op. cit., p. 19.

75 « Tunc unusquisque archipresbyter cum suis clericis et populo facit rotam et incipit cantare *Eya preces de loco, Deus ad bonam horam*, et alios subsequentes versus latinos et grecos. Mansionarius vero in medio saltat in girum sonando phinobolum et cornutum caput reclinando ». FABRE, op. cit., p. 21 sg. Il passo è ben chiaro, nevvvero? Eppure malgrado la chiarezza sua, il CIAN, *Arch. Stor. It.* cit., p. 180, dopo aver asserito essere di molta importanza il fatto che « la curiosa cantilena greca » della Rondine si cantasse « per le vie di Roma », credesi in dovere di

aggiungere: « ma, si badi bene, dai membri della scuola greca ». E lo ZINGARELLI, *Rass. crit. d. lett. ital.* cit., p. 80, fa pur egli il medesimo; tant'è difficile, anche mettendoci la maggior buona voglia del mondo, rinunciare a certi inveterati pregiudizî! Ma no, cari amici; ciò che forma ai miei occhi la grande importanza della festa della Cornomannia non è già il fatto che in occasione di essa la *Schola cantorum* modulasse in publico inni greci e latini; la cosa era troppo abituale, perchè valesse la pena di menarne tanto scalpore. Ciò che invece a me interessa di poter dire « provato » gli è invece che versi greci uscissero di bocca così agli arcipreti di tutte le diaconie di Roma come ai loro mansionari, ai loro chierici ed ai loro parrocchiani; fossero cantati e compresi insomma da tutta una popolazione!

<sup>76</sup> ATHEN. *Deipnosoph.* VIII, 60; ecf. BERGK, *Poetae lyrici graeci*, Lipsiae, 1867, Pars III, Carmina popularia, n. 41, p. 1311. Il raffronto anche in FABRE, op. cit., p. 33.

<sup>77</sup> La trascrizione che di quest'inno ci ha lasciata Benedetto è addirittura informe; il che prova come verso la metà del XII secolo (circa ottant'anni cioè dopochè la festa era stata abolita; cf. FABRE, op. cit., p. 10), il clero romano fosse digiuno d'ogni anche elementare cognizione del greco. Il Fabre, validamente consigliato dall'abb. Duchesne, ha saputo darne tuttavia una restituzione assai felice; quantunque qua

e là rimangono de' passi d'intelligenza disperata. I versi riferiti da noi sono senza dubbio de' meglio conservati; eppur anche in essi non mancano scorrezioni ch'io, giovandomi de' preziosi suggerimenti del prof. Francesco d'Ovidio, ho questa volta cercato di far sparire. Così al v. 6 il testo del Fabre dà ὁ Μάρτυς, che ho mutato, come ragione vuole, in ὁ Μάρτυ. E più sotto, dove il Fabre legge col suo codice:

ἔξω, ψεψοοάρις

ἔξω, ὁ Μάρτυς;

io aveva dapprima proposto di sostituire al secondo ἔξω, che non dà senso soddisfacente, un γχιρε, considerando l'ἔξω come un errore di copista, trascinato a riscriver questa parola dal fatto d'averla sott'occhi nel verso anteriore. Ma il D'Ovidio mi consiglia un ἔσω, emendazione tanto più piana, ingegnosa ed opportuna, che io l'ho addirittura inserita nel testo.

78 Dalle didascalie ai testi onde le *Laudes* risultano, non si può rilevare con precisione se tutto quanto veniva cantato dagli arcipreti e dal popolo fosse dalla *Schola cantorum* ripetuto; ma degli inni così greci come latini v'ha una parte la quale quasi unicamente alla *Schola* si riferisce, e che, di conseguenza, a lei sola spettava d'intonare. Notevole sopra tutti quell'Inno in versi adonici alla primavera, ch'essa cantava nell'occasione della Pasqua, « improntato, come osserva giustamente il MONACI, op. cit., p. 457, di un sentimento vivace della natura, alcuni versi del quale



fanno ricordare il *Pervigilium Veneris* e preludono assai vicinamente ai canti sulla primavera che troviamo tra le poesie dei goliardi ». Eccolo dunque intero: essendo la pubblicazione del Fabre non comune tra noi, i lettori gradiranno forse veder qui riprodotto questo poetico cimelio del secolo decimo:

- Euge benigne, papa [Johannes],\*  
qui uice Petri cuncta gubernas.  
Orbita celi clara refulget,  
4 nubibus atris atque fugatis.  
Tempore ueris cuncta nitescunt  
arua per orbem flore chorusco.  
Floret ubique campus et omnis  
8 terra resultat germine pulcro.  
Mellea promit clericus ordo  
cantica Christo uoce sonora.
- Summe redemptor, protege papam,  
12 Christe, Johannem, quaeso, benignum!
- Tu, pie presul, inclite doctor,  
munera nobis digna repende;  
qui regis omnes, ut pater almus,

---

\* 1. Il cod. reca *Alexandrum*; con aperta violazione del metro, al quale altro nome di pontefice regnante tra l'VIII e l'XI sec. non s'adatta da quello in fuori di Johannes. Certo per un Giovanni dunque il carme fu originariamente composto; ma troppi papi dentro i limiti di tempo suaccennati assunsero siffatto nome (undici!), perchè la restituzione proposta conceda di stabilire neppure approssimativamente la data del componimento. Cf. FABRE, op. cit., p. 12. - 12. Cod. *Alexandrum*.

16 nutris alumnos ubere sancto.  
Diligis uno semper amore  
quas tibi Christus contulit oues.  
Tempore longo quod, pie, uiuas,  
20 papa, precamur uocibus omnes.  
Regna polorum, optime, scandas,  
iunctus ubique angelis extes.

Conditor orbis, protege papam,  
24 Christe, Johannem tempore longo!

Aurea Roma presule tanto  
digna resultans cantica promit.  
Marcius instat mensis ubique,  
28 quo Deus auctor cuncta creauit,  
quo nemus omne fundit odores,  
prebet et altis montibus umbram.  
Flore choruscat terra respersa,  
32 gignit et arbor dulcia poma:  
clara recurrunt sidera celi,  
alba nitescunt prata pruinis;  
germine pulcro leta resplendent  
36 semina cuncta sparsa per orbem;  
gaudet arator carpere fructum  
atque sopori tradere membra;  
audit ab omni sepe uiator  
40 cantica laudis uoce sonora.

Euge benigne, presul honeste,  
inclite doctor, pastor amande!

---

21. *Cod.* sancta das. - 22. *Cod.* estas. - 24. *Cod.* Alexandrum. - 30.  
Cf. VERG. *Ecl.*, I, 83: *Maioresque cadunt altis de montibus umbrae.* -  
32. *Cod.* arbos? - 37. *Cod.* gaudeat.

44      Respice clerum atque Quirites  
         dulce canentes carmen in aula.  
         munera cunctis grata repende,  
         qui pius extas semper egenis.

Deo gratias.

<sup>79</sup> Intorno alla signoria d'Alberigo, alla rivoluzione che le spianò la via, alle cause che la promossero ved. GREGOROVIVS, op. cit., v. III, p. 355 sgg.; DUCHESNE, *Les premiers temps de l'état pontifical* (754-1073), Paris, Thorin, 1898, p. 171 sgg.

<sup>80</sup> Cf. FABRE, op. cit., p. 8.

<sup>81</sup> Descrivendo l'incoronazione di Berengario, il Panegirista suo ci addita in mezzo al corteggio che, scendendo da Monte Mario, traversa il Prato di Nerone, il « senato » (cioè i nobili), la *Schola graeca*, il popolo, acclamanti in tre lingue diverse il Cesare novello (*Gesta Ber.*, lib. IV, v. 114-122):

Namque prius patrio canit ore senatus...  
Dedaleis Graius sequitur laudare loquelis;...  
Cetera turba pium natiua uoce tyrannum  
Prosequitur.

E di bel nuovo sul cadere del secolo, l'autore del carme che ripubblichiamo nella nota 82 ci mostra la

*Schola graeca* mescere in un' occasione solenne i propri ai canti del popolo e del clero:

Dat schola graeca melos et plebs romana susurros,  
Et variis modulis dat schola graeca melos.

Ai canti greci si sarebbero pure nelle *Laudes* mescolati inni ebraici, se dessimo fede ad un noto passo della *Graphia aureae urbis Romae*, da cui il GREGOROVIVS, op. cit., v. III, p. 570, ha creduto poter inferire che nel sec. X « gli Ebrei di Roma continuavano a formare una loro scuola ». Io non m'arrischierei ad affermar tanto; ma ritengo tuttavia non improbabile che della conoscenza non mai molto grande dell'ebraico la liturgia romana del tempo conservasse ancora qualche tenue vestigio. Le *Laudes Cornomanniae* infatti ci apprendono che il sabbato *de Albis*, quand'era finita la festa in piazza di S. Giovanni Laterano, ciascun mansionario, sempre accosciato come prima, si recava insieme al prete e due compagni, che portavan acqua benedetta e cialde (*nebulae*), a visitar tutte le case de' parrocchiani, « iocando sicut prius et sonando phinobolum ». E mentre il prete benediceva la casa, spargeva foglie d'alloro sul focolare e distribuiva cialde ai fanciulli, « mansionarius barbarice cantat metros *Iaritan. Iaritan. Iarariasti. Raphayn. Iercoyn. Iarariasti*, et ceteri qui secuntur ». Il FABRE, op. cit., p. 23, postillando questo luogo, dichiara che le parole, ond'è costituito il canto, gli riescono incomprendibili e che ignora a quale lingua

appartengano; ma a noi sembra non fosse andato lungi dal segno l'AMATI, op. cit., p. XXXVIII, quando esprimeva l'opinione che s'avessero qui, alterate e guaste, voci « ebraiche e caldaiche ». Notoriamente ebraica per vero è qualche parola tra quelle del « barbarico » canto (*Raphayn = Rephaim*, nome di popoli aborigeni della Palestina, passato poi a significare « giganti, mani, demoni »; cf. G. GESENIUS, *Thes. phil. crit. ling. hebr. et chald.*, Lipsiae, 1842, to. III, p. 1302 b, s. v. *Rephaitae*); e pressochè tutte le altre, sebbene quali sono non paiano oggi dare un senso, presentano però, come da persone competenti ne ho ricevuta l'assicurazione, forme che punto non ripugnano alla grammatica ed al lessico ebraico.

Per quanto concerne poi all'insegnamento del diritto nella *Schola cantorum* cfr. la nota 153.

<sup>82</sup> Questo componimento è stato posto per la prima volta alla luce da Guglielmo Giesebrecht nella sua monumentale opera *Geschichte der deutschen Kaiserzeit*, e precisamente nel primo volume, *Gründung des Kaiserthums* (ne ho sott'occhi la quinta edizione di Lipsia, 1881, dove sta a p. 898-900: cf. però p. 886); il quale si giovò d'un prezioso manoscritto di Bamberg, segnato Ed. V. 1, esemplato nel 1067 in Germania, ma quasi indubbiamente sopra archetipo italiano. La pubblicazione dell'illustre storico alemanno passò però così inosservata tra noi, che nel 1880 Girolamo Amati ristampava il componimento dal cod. Vallicelliano D. 5, ove leggesi a c. 129, come se fosse del tutto

inedito e sconosciuto. Ed avesse egli almeno, che conosceva l'esistenza di un terzo codice, il Cassinese 451, de' sec. X-XI, nel quale l'elegia si conteneva, tentato d'offrirne una più corretta edizione! Invece il testo da lui impresso non è se non una riproduzione materiale del carme come sta e giace nel ms. romano, nella quale ai molti svarioni del vecchio copista si sono aggiunti quelli non men copiosi del nuovo editore.

Del resto che razza di concetto l'Amati si fosse formato del carme di cui si tratta è agevole rilevare dalle sue stesse parole. Dopo aver narrato come, ricorrendo l'assunzione di Maria Vergine, festa solenne per la Chiesa, fosse invalsa in Roma la pia costumanza di portare processionalmente di notte tempo l'immagine acherotipa del Salvatore, che veneravasi nell'oratorio di S. Lorenzo in Laterano, da questa alla chiesa di S. Maria Maggiore, egli continua: « La seguiva clero e popolo, cantando un carme di laudi e preghiere, che chiudeva coll'invocazione del patrocinio della Vergine a favore dell'imperatore Ottone III. Il suo ritmo in qualche maniera imita le cantilene dei soldati Romani appresso il carro del loro duce, mentre trionfava lungo la via Sacra, ecc. » Op. cit., p. xxxiii sg. Or tutto ciò è una mera fantasticheria. Basta invero gettare gli occhi sul componimento nostro per accorgerci ch'esso non fu mai dettato perchè servisse al canto, e tanto meno poi a quello del clero e del popolo che accompagnavano il trasporto della sacra effigie di Cristo. In esso è invece

a riconoscere l'opera d'un dotto, il quale s'è piaciuto descrivere l'imponente solennità, fingendo che uno straniero, colto da meraviglia dinanzi al non più veduto notturno spettacolo della città illuminata da cento e cento faci, della turba innumerevole che prega e piange, si volga a Roma stessa per averne spiegazione. E questa lo compiace, all'espressione del proprio aborrimento per tutto quanto formò la sua antica grandezza mescendo quella del giubilo che le deriva dall'aver accolta la fede di Cristo. Il carne si chiude quindi con un'esortazione del poeta a pregare la Vergine per Roma e l'imperatore Ottone III. Anche lo schema metrico del componimento — è quasi superfluo il dirlo — nulla ha di popolare; costituito com'è di distici reciproci o paracterici, secondochè i trattatisti li sogliono chiamare, esso si riannoda ad un genere di poesia artificiosissimo che ebbe, a quel che pare, peculiari attrattive per i versificatori del più alto medio evo; sicchè tra l'VIII ed il XII secolo lo vediamo spesso adoperato in iscrizioni, titoli sepolcrali, elegie, ecc.; cfr. così *Poetae latini aevi Carolini*, ed. Dümmler, to. I, n. xxx, p. 65, n. xxxii, p. 66; n. xlii, p. 75; to. II, ed. Traube, p. 92 (*Versus ad pueros* d'anonimo, ma solo in parte); to. III, n. vi, p. 688; e MEYER, *Radewin's Gedicht über Theophilus in Sitzungsber. der philos. philol. u. hist. Classe der k. bay. Ak. der Wissenschaft.*, München, 1873, p. 86, dove però non è citato verun componimento di questa natura anteriore al secolo XI.

Avendo noi per singolar cortesia di due illustri

uomini, il comm. O. Tommasini ed il prof. Francesco d'Ovidio, conseguita un'accurata copia del carne secondo i due codici italiani che lo racchiudono, c'è sembrato opportuno offrirne qui a complemento di quanto siamo venuti scrivendo intorno alle vere condizioni della cultura romana sul cadere del secolo X una ristampa più fedele. Difficilmente invero avremmo potuto rinvenire un documento, che meglio giovasse a confortare le nostre opinioni. Porgiamo dunque in calce colle varianti de' codd. Cassinese e Vallicelliano quelle ancora del ms. Bamberghense, quali sono recate dal Giesebrecht; in quanto alla stampa dell'Amati credemmo inutile tenerne conto, attesa la sua infedeltà e scorrezione.

INCIPIIT CARMEN IN ASSUMPTIONE SANCTAE MARIAE  
IN NOCTE QUANDO TABULA PORTATUR \*.

[Cod. Cassinese 45r, c. 318-319; Cod. Vallicell. D. 5, c. 129 A, c. 2;  
Cod. Bambergense Ed. V. 1, c. ?]

Sancta Maria, quid est?; si caeli climata scandis,  
Esto benigna tuis; Sancta Maria, quid est?  
Unde fremit populus? uel cur uexilla coruscant?  
4 Quid sibi uult strepitus? unde fremit populus?  
Quare uolant faculae, lucent per strata coronae,  
Lumine cum lunae quare uolant faculae?

---

\* Il titolo è comune a B C e V. In B però le parole Incipit carmen mancano. - 2 C qui e sempre omette il secondo emistichio del pentametro. - 3. In C cur di mano del correttore B choruscant. - 5. CV uaculae; ma in C il correttore sostituì a u l'f - C luce; le due lettere finali aggiunte dal correttore. - 6. V luminae C columnae V omette faculae.



Astra nitent radiis, rutilant et tecta laternis ;  
8 Cuncta rubent flammis ; astra nitent radiis.

ALLOCUTIO ROMAE.

Edita consulibus, numerasti, Roma, triumphos ;  
Signa moues planctus, edita consulibus?  
Quae tibi causa mali, felix o gloria mundi?  
12 Cur manant oculi? quae tibi causa mali?  
Plaude, parens patriae, rorantia lumina terge ;  
Spem retinens ueniae, plaude, parens patriae!  
Martyrii pretio cecidit si prima propago,  
16 Stas renouata modo martyrii pretio.  
Limina primus adit siluis digressus arator ;  
Nunc tua piscator limina primus adit.  
Puluere multiplici crines foedauerat ille,  
20 Hic te mundat aquis puluere multiplici.  
Paulus, ouile tuum pascens, educit aquatum,  
Atque refert stabulis Paulus ouile tuum.

RESPONDET ROMA.

Quid memoras titulos aut cur insignia prisca,  
Obicis in uultum? quid memoras titulos?  
Enitui facie, toto memorabilis orbe ;  
26 Callida sed uulpes enitui facie.

---

8. *V om. nit. rad.* - *La rubrica manca in CV.* - 9. *BV aedita.* - 11. *B o felix.* - 12. *C oculis.* - 13. *V laude CV rogantia ; ma in C il correttore emendò rorantia.* - 14. *Il pentametro manca in V.* - 15. *B precio CV praetio* - 16. *B stans V etas ; B precio CV praetio* - 17. *V lumina.* - 18. *V per tua dà aut C lumina V omette adit.* - 19. *V crine.* - 21. *Il P di Paul. è in V aggiunto da mano posteriore.* - 22. *C dopo tuum dà pascens di nuovo.* - *La rubrica in BCV.* - 23. *B memores C insignia.* - 24. *V inultum ed omette titulos.* - 25. *V enituit.* - 26. *V calidas et (sic) B uulpis V enituit.*

- In mediis opibus meretrix nocturna cucullos  
Induo prostituens, in mediis opibus.  
Nec metuens Dominum proieci crimine uultum,  
30 Offendens nimium nec metuens Dominum.  
Semino nunc lacrimas ad serae gaudia messis ;  
Et post delicias semino nunc lacrimas.  
Gaudia sustinui, lucrum si prima recepi,  
34 Lucrificante Deo gaudia sustinui.  
Nec procul est opifex, gemmam carbone refingens  
Et gremium pandens; nec procul est opifex.  
En, ubi uultus adest, querens oracula matris  
38 Prae natis hominum; en, ubi uultus adest!  
Vultus adest Domini, cui totus sternitur orbis ;  
Signo iudicii uultus adest Domini.  
Ergo fremit populus; nec cessant tundere pectus  
42 Matres cum senibus: ergo fremit populus.  
Sistitur in solio Domini spectabile signum,  
Theotocosque suo sistitur in solio.  
Hinc thimiama dabunt, hinc balsama prima reponunt;  
47 Thus myrrhamque ferunt; hinc thimiama dabunt.  
Dat scola graeca melos et plebs romana susurros,  
Et uariis modulis dat scola graeca melos.  
Kyrie centuplicant et pugnīs pectora pulsant:  
50 'Christe, faueto' tonant: kyrie centuplicant.

---

27. *B* meretrix; *si noti qui l'imitazione da GIOVENALE, Sat. VI, 117.* -  
29. *V* pro leti *BCI* carmine - 30. *B* effrendens. - 31. *C* adserim, *corretto*  
*in ut seram V affert nunc; la vera lezione in B.* - 34. *B* purificante. -  
35. *B* nunc *V* gemma. - 36. *B* nunc *V* omette opifex. - 38. *BCV* prenatis  
*Giesebrecht* pro; *V* omette poi le tre lettere finali di uultus ed adest. -  
40. *V* omette Domini. - 42. *V* omette frem. pop. - 43. *C* Domine. - 44. *V*  
*Theotosque CV* sternitur. - 46. *B* myrramque *C* mirraque ed omette hinc-  
dabunt. - 47. *V* schola - ples. - 48. *V* schola. - 49. *B* kyriae *C* centum pli-  
cant - 50. *B* kyriae.

INVITATIO AD ORATIONEM.

- Sollicitemus ob hoc Dominum prece, carmine, lingua,  
Et matrem Domini sollicitemus ob hoc.  
Virgo Maria, tuos clementius aspice natos;  
54 Exaudi famulos, uirgo Maria, tuos.  
Supplicibus lacrimis tibi grex conspargitur Urbis;  
Alma Maria, faue supplicibus lacrimis.  
Turba gemit populi, modico discrimine laeti;  
58 Sancta Maria, tibi turba gemit populi.  
Sancta Dei genitrix, romanam respice plebem,  
Ottonemque foue, sancta Dei genitrix.  
Tertius Otto, tuae nixus solamine palmae,  
62 Praesto sit ueniae tertius Otto tuae.  
Hic tibi, si quid habet, deuoto pectore praestat;  
Spargere non dubitat hic tibi, si quid habet.  
Gaudeat omnis homo, quia regnat tertius Otto;  
66 Illius imperio gaudeat omnis homo.

<sup>83</sup> Curioso a dirsi, questo documento singolare non men che importante anche per la storia del linguaggio volgare, sebben conservatoci da LIUDPRANDO, *Hist. Ottonis* § 13 (cf. GREGOROVIVS, op. cit., v. III, p. 422), non è stato, ch'io sappia, mai preso in considerazione

---

*La rubrica manca in V.* - 51. *B* ad *CV* omettono Dominum. - 52. *B* ad *CV* dopo hoc ripetono prece. - 53. *CV* nectos. - 56. *V* non dà che lacri per lacrimis. - 57. *B* leti. - 57-58. *In C* le parole modico-populi sono scritte di mano d' un correttore contemporaneo. - 60. *V* Octonemque *B* Ottonique. - 61. *B* nexus. - 62. *B* uenie. - 61-62. *V* omette nixus-tuae. - 63. *B* prestat. - 64. *V* omette si quid habet. - 65. *B* tercius.

da veruno di coloro i quali hanno partecipato alla controversia di cui ci stiamo occupando; eppure qual migliore occasione di questa per alzar la voce contro la « barbarie romana »? Eccolo dunque: « Johannes episcopus, servus servorum Dei, omnibus episcopis. Nos audivimus dicere, quia vos vultis alium papam facere; si hoc facitis, excommunico vos *da* Deum omnipotentem, ut non habeatis licentiam nullum ordinare et missam celebrare. »

BENEDICTI *Sancti Andreae monachi Chronicon* in PERTZ, *M. G. H., Script.*, III, 695 sgg. Di lui e della cronaca sua discorre a lungo il GREGOROVIVS, op. cit., v. III, p. 620 sg. E cfr. WATTENBACH, op. cit., v. I, p. 430. Una nuova edizione, a cura della Società Romana di Storia Patria, vedrà presto la luce ne' *Fonti della Storia d'Italia*: cfr. *Arch. della R. Soc. Rom. di S. P.*, Roma, 1897, v. XX, p. 236.

<sup>84</sup> « Est et aliud vestris in litteris scriptum, quod non episcopum, sed puerilem ineptiam scribere deceret. Excommunicastis etenim omnes, ut haberent licentiam canendi missas, ordinandi ecclesiasticas dispositiones, si alium Romanae sedi constitueremus episcopum. Ita enim scriptum erat: *Non habeatis licentiam nullum ordinare*. Nunc usque putavimus, immo vere credidimus, duo negativa unum facere dedicativum, nisi vestra auctoritas priscorum sententias infirmaret auctorum ». LIUDPRANDI, op. cit., § 14.

<sup>85</sup> Pur così fa il Pertz, che dice Benedetto, op.

cit., pag. 695, « eo certe stylo usus, quem summae Romanorum eius aevi barbariei signum stupeas et horrescas ». Al che si potrebbe anche rispondere col- l'EBERT, op. cit., v. III, pag. 479, che, non riuscendo provato che il ms. della cronaca a noi giunto sia l'originale, parecchi de'mostruosi errori ond'esso è deformato, potrebbero attribuirsi all'ignoranza del copista. Comunque sia in ogni modo di ciò, io non divido l'opinione dell'Ebert che l'opera di Benedetto abbia scarso valore per lo studio della lingua volgare, e ritengo invece che un lavoro, nel quale si prendesse in attento esame così il libro del frate di Soratte come l'altro singolarissimo scritto pubblicato sotto il nome di *Chronicon Altinate* (*M. G. H., Script.*, XIV, 1 sgg.), riuscirebbe di grande interesse per la filologia romanza e recherebbe un bel contributo alla cognizione dell'idioma nostro e del basso latino ne' secoli IX e X.

<sup>86</sup> « Tali erano le condizioni di Roma, quando improvviso in sullo spirare del secolo, papa Gerberto diradò le tenebre. Rinnovatore degli studî, alle lettere classiche, apprese durante il suo lungo soggiorno a Roma e a Bobbio, volle congiunte le scienze esatte, ecc. » Così il DE LEVA, op. cit., p. 40, che anche qui sta pago a riassumere quanto aveva detto il GREGOROVIVS, op. cit., v. III, p. 617 sgg. Occorre rilevare le contraddizioni di cui ridondano queste poche parole? Roma è barbara, eppure Gerberto attinge da lei quella scienza che gli servirà a redimerla dalla

barbarie! Ma non qui soltanto i nostri avversarî affermano cose che poco dopo si veggono costretti a disdire. Il Gregorovius, ad esempio (op. cit., p. 605), dedica una pagina a deplorare l'estrema scarsità di materiali per scrivere che si avvertì nella penisola sulla fine del novecento, dopochè l'Egitto cadde in potere degli Arabi, e lamenta che, a cagion di ciò, il costo de' libri fosse divenuto eccessivo; sicchè molti raschiavano gli antichi codici contenenti opere classiche per utilizzarne le membrane a vergar libri liturgici, ecc. Contemporaneamente poi egli ed altri riportano con tutta serenità quel passo d'una lettera, scritta da Gerberto nell'estate del 988 a Rainardo, monaco di Bobbio, la quale è una delle più eloquenti testimonianze che citare si possano da chi infirmar voglia la sentenza loro: « Nosti quot scriptores in urbibus ac in agris Italiae passim habeantur »; *Lettres de Gerbert*, ed. Havet, n. CXXX, p. 117. Curioso paese questo nostro, dove non c'era più modo di scrivere, nessuno leggeva più libri, eppure pullulavano da ogni parte gli amanuensi! O che facevano dunque costoro?

<sup>87</sup> Intorno alla cultura della magna Grecia nel secolo X si può vedere l'utile lavoro di O. HARTWIG, *Die Übersetzungsliteratur Unteritaliens in den Normannischstaufisch. Epoche in Centralblatt für Bibliothekswesen*, a. III, 1886, p. 161 sgg.; e cf. anche p. 223 sgg. Tra i preziosi codici della cattedrale di Bamberg ve ne sono, secondo che ha conghietturato

felicamente l' Hartwig, parecchi che fecero parte, a quanto sembra, della ricca libreria raccolta da Giovanni, doge di Napoli e console del principato di Campania, coll'aiuto de' dotti Napoletani, tra i quali l'arciprete Leone; cf. LANDGRAF, *Die Vita Alexandri Magni des Archipresb. Leo*, Erlangen, 1885, p. 27 sg.; altri poi, ivi pur conservati, spettarono ad un altro italiano del mezzogiorno, quel Giovanni Philagathos, che fu maestro d'Ottone III, nonchè amico e compaesano di S. Nilo (cf. ROSE, *Über Medicina Plinii* in *Hermes*, v. VIII, 1874, p. 46; HARTWIG, op. cit., p. 223) e fece nel 998 insieme a Crescenzo la triste fine che tutti sanno. — Per l'influsso che esercitarono alla lor volta il profeta Rossanese e gli altri santi Basiliani del sec. X sulla Calabria si leggano le belle pagine di F. TOCCO, *L'eresia nel medio evo*, Firenze, 1884, lib. II, cap. v, p. 387 sgg.

<sup>88</sup> Per ciò che concerne alla cognizione del greco nell'Italia superiore in quell'epoca vedansi le notevoli osservazioni di L. A. FERRAJ, *Il De situ urbis Mediolanensis e la Chiesa Ambrosiana nel sec. X*, in *Bullett. dell'Istit. Stor. Ital.*, n. 11, 1892, p. 121 sgg. Anche la scuola fiorita in quel secolo presso la cattedrale di Novara non dovette ignorare almeno i primi elementi di cotal lingua, giacchè in calce ad un magnifico codice de' *Libri Morali* di S. Gregorio, scritto appunto verso quell'epoca e conservato ancor oggi in quell'insigne biblioteca Capitolare, l'amanuense vergò con franchezza in bei caratteri

greci maiuscoli la seguente iscrizione: *Doxa patri, doxa filio, doxa spiritoi sancto*. Cf. MAZZATINTI, *Inv. cit.*, v. VI, p. 73.—Notiamo pure, a titolo più che altro di curiosità, che, come in Roma per tutto il sec. XII s'era durato a leggere nelle grandi feste in greco l'Epistola ed il Vangelo (cf. FABRE, *op. cit.*, p. 11), così anche in Pavia per tutto l'evo medio vigoreggiò la consuetudine, viva ancora sui primi del trecento, secondochè ce ne fa fede un testimonio oculare (il canonico Giovanni Mangano, autore del *Liber de laudibus Papiae*, ed. in MURATORI, *R. I. S.*, to. X, c. 14), di recitare in greco l'ufficio divino nel giorno di S. Ennodio.

<sup>89</sup> Cf. LIUDPRANDI *Legatio Constantinopolit.* § 1, 2; 13, 14; 45, 46; 54, 55. De' fatti da noi di volo accennati si troverà una lunga ed accurata analisi nel libro di G. SCHLUMBERGER, *Un empereur byzantin au X<sup>e</sup> siècle, Nicéphore Phocas*, Paris, 1890, ch. XIII e singolarmente p. 598 sgg. — Rispetto poi alle relazioni mercantili degli Italiani, e più in particolare de' Veneziani e degli Amalfitani con Bisanzio v. la stupenda opera di W. HEYD, *Histoire du commerce du levant au moyen âge*, trad. Furcy-Raynaud, Leipzig, 1885, v. I, 24 sg.; 54 sg.; 93-125; ed anche G. MONTICOLO, *La cronaca del diacono Giovanni e la storia politica di Venezia sino al 1009* in *Archivio Veneto*, N. S., XIII, 1883, 6 sgg.

<sup>90</sup> L'affermazione superba che l'Italia e più pre-



cisamente la Lombardia è culla d'ogni scienza, fonte d'ogni dottrina, com' esce sugli inizi del sec. XI dalla bocca di Benedetto priore di Chiusa (cf. n. 93), così cent'anni appresso ritorna a scaturire dalle labbra di quell'arcivescovo di Ravenna, il quale in certa epistola diretta al suo confratello fiorentino Rainerio (1071-1113) non esita a scrivere: « Cum tanta sit in aliquibus nostri temporis peritia litterarum et in divinis voluminibus labor et studium, intellectus, memoria et ingenium, ut vix ab ipsis auctoribus discrepare putentur ». Cf. PATETTA, *Contributo alla storia della letter. medioev. rig. la fine dell'impero romano*, ecc. in *Atti della R. Accad. delle Scienze di Torino*, v. XXX, 1895, pag. 434; e v. anche DAVIDSOHN, *Forschungen zur älter. Gesch. von Florenz*, Berlin, 1896, p. 72. In realtà però coteste asserzioni corrispondono solo in parte al vero, sicchè a noi non par lecito accettare l'opinione espressa più d'una volta dal GIESEBRECHT, op. cit., p. 1 e 20, che sul cadere dell'XI secolo si schiudesse in Italia un'era nuova di rigoglio, un vero e proprio rinascimento non solo degli studî teologici e filosofici, ma di quelli ancora grammaticali e poetici. Se innegabile è difatti che i primi tornarono allora a prosperare in guisa da concedere agli Italiani di misurarsi cogli stranieri ed anche di superarli, per ciò che alle discipline del Trivio s'appartiene, queste, come osservò già anchè il TIRABOSCHI, op. cit., v. III, lib. IV, p. 402 sg., non si sollevarono mai al di sopra della mediocrità; e se furono coltivate, ciò avvenne soprattutto in quanto esse formavano la base indispen-

sabile delle scienze giuridiche e mediche. Ma sopra questo importantissimo argomento cf. quanto abbiamo esposto nella nota 92.

<sup>91</sup> Dopochè il Giesebrecht ebbe occasione d'affermarlo, s'è ripetuto da tutti come fatto accertato e non più suscettibile di discussione, che gli Italiani ne' secoli più alti del medio evo ebbero a sdegno le discipline teologiche, tutti intenti com' erano alle grammaticali e rettoriche; anzi taluno è per siffatta via andato tant'oltre da bandire che « merito speciale della cultura italiana » di quei tempi, sia stato quello « d'essersi tenuta lontana dalla teologia ». Se ciò possa dirsi esatto, e, posto che il sia, abbia ad essere considerato quasi un titolo di lode, io non voglio adesso ricercare, chè troppo m'allontanerei dal mio assunto. Tuttavia non credo dover tacere come uno, il maggiore forse, fra gli argomenti addotti dal Giesebrecht in conferma della sua tesi, sia privo di fondamento. Ribadendo a p. 13 del suo lavoro quanto aveva già in proposito poco innanzi asserito (p. 8), l'illustre uomo scriveva: « His testimoniis (ni fallor) maxima cum evidentia id probatur, quod hucusque disputavi, Italos per haec tempora singulari quodam studio antiquitatis litteras excoluisse, et maxime quidem grammaticam, neglexisse vero mirum in modum illam divinarum rerum doctrinam, quæ tum prae caeteris fere ubique florebat. Qui neglectus non est mirabilis, cum ex Ratherio compertum habeamus, prae caeteris nationibus tum temporis et canonicae legis et clerico-

rum contemptores fuisse Italos. Cuius inter causas reliquas et maiorum exempla et negligentiore doctorum disciplinam affert. Disciplinam autem meo iudicio negligentiore ideo vocat, quod non tam ad normam vitae christianae divinorumque praeceptorum adolescentium mores instituerentur, quam ex lege antiquitatis et illis praeceptis, quae veteres auctores suppeditarent ». Ora tutte queste riflessioni del Giesbrecht non hanno altro sostegno che un'erronea interpretazione di quanto Raterio ha lasciato scritto nel *De contemptu canonum*. Gioverà qui riferire le parole stesse del vescovo veronese : « Quaerat et aliquis, cur prae caeteris gentibus baptismo renatis, contemptores canonicae legis et vilipensores clericorum sint magis Italici. Hoc fateor causa superius relata. Quoniam quidem libidinosiores EOS (cioè i chierici, de' quali si sta discorrendo) et pigmentorum venerem nutriendum frequentior usus et vini continua potatio et negligentior disciplina facit doctorum; unde ad tantam consuetudo et maiorum eos exempla iam olim impulerunt impudentiam, ut solummodo barbirasio et verticis cum aliquantula vestium dissimilitudine nudo, et quod in ecclesia cum negligentia agunt non parva, unde tamen affectant magis placere mundo quam Deo; a ritu distare eos videas laico ». RATHERII, op. cit., c. 367. Come chiaro adesso apparisce, il Giesbrecht ha attribuito agli Italiani tutto quanto Raterio diceva de' chierici. Son costoro pertanto che il prelado accusa d'improntitudine, fomentata in essi dalle sregolate tradizioni, dalla negligenza de' precettori, dalla vita

tutta dedita ai piaceri del senso, al lusso, alle pompe vane, ecc.; ripetendo insomma qui quanto con altre parole aveva già deplorato nella parte I, § 22 dell'opera stessa: « Cum enim hi ex secularibus, qui non penitus sunt litterarum expertes, secunda in Pentecoste feria audiunt dixisse Iesum discipulis suis.... *Qui non intrat per ostium in ovile ovium, sed ascendit aliunde, ille fur est et latro* [S. IOANN. X, 1]; nec mentiri non potuisse non ignorant Veritatem, non consequi quoque, ut qui fur est, esse possit pariter pastor: ovile vero intelligunt esse ecclesiam.... pastorem illegalem [vident], episcopum furem, pseudo-praesulem; quid de eius curant provisione, quem cognoscunt non patrem familias posuisse, sed ipsum latrocinaliter se imposuisse »? Op. cit., c. 362. Che dal disprezzo e dall'avversione, di cui erano fatti dunque segno i prelati ed in genere gli ecclesiastici tutti, indegni del loro ministero, abbiano sofferto in Italia detrimento, oltrechè le leggi canoniche, delle quali soltanto ragiona Raterio, anche gli studî teologici, si potrà per fermo discutere; ma a nessuno in ogni modo è lecito dalle parole del Lorenese ricavare le deduzioni che il Giesebrecht s'era creduto in diritto di trarne.

<sup>92</sup> Lo studio della poesia latina d'Italia ne' secoli XI e XII ha pôrto occasione al prof. Umberto Ronca di divulgare per le stampe un'opera certo poderosa (*Cultura medioevale e poesia latina d'Italia nei sec. XI e XII*, più un 2.<sup>o</sup> volume di *Bibliografia e*

*critica*); ma nella quale, lungi dal restringersi dentro i confini naturali del proprio soggetto, egli ha fatto scorrerie molte nel campo di pressochè tutta la letteratura poetica latina dell'età di mezzo; il che spiega l'ampiezza fors'anche soverchia della sua trattazione. Che se egli della produzione italiana spettante a que' secoli avesse unicamente discorso, ben esiguo volume sarebbe riuscito il suo! Del resto il Ronca stesso, iniziando le sue indagini, confessa che « la poesia di questi due secoli ha un'importanza non tanto letteraria, quanto storica... » (op. cit., p. 243); e della spontanea confessione mi piace tener conto.

E tanto più mi piace ora che il collega ed amico carissimo V. Cian ha, come ho accennato nell'Avvertenza, di questa mia opinione intorno alla scarsezza e mediocrità della poesia latina ne' secoli di cui stiamo ragionando, sentenziato non senza qualche severità ch'io l'ho profferita, « o trascinato un po' dall'amore « del paradosso o illuso sul valore e sulla portata di « certi fatti negativi ». Ma se il mio simpatico contraddittore, invece di basare l'accusa, e quindi il suo ragionamento sopra una poco felice ed alquanto ambigua espressione sfuggitami nello stendere il Sommario premesso a questo Discorso, ne avesse invece esaminato con maggiore pazienza il testo stesso, non m'avrebbe probabilmente attribuita l'intenzione, che io non ebbi mai, di mettere a paragone il secolo X col successivo, per concludere che, mentre il primo segna un « incremento » della cultura italiana, l'altro ne rivela un « inatteso regresso »; nè assunta l'impresa,

ch'egli medesimo chiama giustamente « troppo facile », di provare « quale progresso continuo segnino « nella coltura e nell'arte nostra... i prodotti letterari dei secoli XI e XII in confronto di quelli del « secolo anteriore » (op. cit., p. 183).

In realtà ben diverso è stato il mio assunto. Pure riconoscendo in effetto che il sec. X doveva dirsi tutt'altro che propizio allo sviluppo degli studî nella penisola (cf. p. 49), io mi sono sforzato di dimostrare come, ad onta di ciò, questi studî non vi fossero allora caduti tanto in basso da potersi ritenere — secondochè voleva la comune, tradizionale sentenza — annichilati del tutto. E questa dimostrazione, della quale il Cian stesso non rifiuta di riconoscere l'efficacia, mi dischiuse, com'era naturale, la strada a combattere ed a tentare di provar falsa un'altra opinione, non meno generalmente diffusa ed accreditata della prima, dopochè il Giesebrecht se n'era fatto il banditore: quella, cioè, che il secolo XI dovesse considerarsi per l'Italia quasi l'inizio d'una vera e propria rinascita letteraria e poetica, che si sarebbe affermata poi sempre meglio nella prima metà del secolo successivo. L'attento e spassionato esame dei monumenti spettanti a que' due secoli a me parve invece porgere il diritto d'affermare che essi, per ciò che concerne alla storia delle discipline puramente letterarie in Italia, non rappresentassero già un periodo di reale e vigoroso progresso, ma piuttosto un'epoca di sosta (il che non torna quanto a dire quasi di regresso), non già in confronto di quello ch'era avvenuto tra noi

nel secolo X e nei due secoli a questo precedenti, ma singolarmente di ciò che si verificava contemporaneamente oltremonti. A conforto di questa tesi ho poi addotte prove che a me sembravano e sembrano tuttora, o m'inganno, d'un valore non solo grande, ma addirittura indiscutibile: 1. la povertà, quanto mai caratteristica in tempi nei quali non difettò in Italia una larga cultura, della poesia latina in forme metriche (ed a me l'aritmetica e la statistica, mi perdoni il Cian, non paiono neppure in siffatte faccende, elementi trascurabili); 2. l'indole de' pochi poemi che possediamo, tutti di contenuto storico, mentre non ve n'ha alcuno — fatto anche questo eloquentissimo! — che s'ispiri a temi filosofici, rettorici, insomma meramente artistici; 3. la deficienza, anche più grande, di poesia latina in fogge ritmiche, per la quale è pur forza ripetere quanto della metrica or ora s'affermava: 4. i pochi ritmi composti in Italia ne' sec. XI-XII son anch'essi, cioè, quasi unicamente provocati dagli avvenimenti contemporanei; 5. l'assoluta deficienza di poesia volgare. Ora — torno a dirlo — quando si raffronti a quel che accadeva tra noi, quanto avveniva ne' medesimi tempi oltremonti, dove — per non uscire mai dai limiti della pura produzione letteraria — coltivavasi veramente (mi si passi l'espressione forse troppo moderna) l'arte per l'arte: si ritentavano tutti i generi in cui s'erano provati gli antichi; si fermavano le leggi della versificazione metrica e della ritmica altresì in conformità ad un novello indirizzo grammaticale e rettorico; e tutto ciò

senza tener calcolo dell'immensa produzione letteraria in volgare, pressochè interamente connessa cogli studî dotti e spaziente in campi quasi sconfinati; come si può rifiutar fede alla conclusione da me propugnata: che se le condizioni della vita nazionale ne' secoli XI e XII furono presso di noi favorevoli allo sviluppo di determinate correnti intellettuali e scientifiche, esse riuscirono però tali nel complesso loro da isterilire negli avi nostri quasi ogni vena poetica e da distoglierli dal coltivare con l'antico ardore le discipline meramente letterarie?

<sup>93</sup> Sopr'Anselmo da Besate ved. il lavoro fondamentale del DÜMMLER, *Anselm der Peripatetiker nebst ander. Beiträgen zur Literaturgesch. Italiens im eilft. Jahrh.*, Halle, 1872; e cf. pure GASPARY, op. cit., v. I, p. 21 sgg. Al Dümmler non è sfuggito il vincolo, onde l'autore della *Rhetorimachia* si riannoda a Gonzone; ma nè egli nè altri hanno accennati i rapporti non meno stretti mercè i quali ad entrambi collegasi un terzo dotto italiano, fiorito sui primordî del secolo undecimo; quel Benedetto, priore del convento di S. Michele di Chiusa, cioè, che verso il 1028 s'era recato con altri compagni oltremonti per continuare e completare il suo tirocinio letterario e filosofico. La caratteristica figura di questo giovine che, seguendo una consuetudine già comune agli studiosi del tempo suo (cf. n. 96), aveva peregrinato nove anni « per multa loca in Longobardia et Francia propter grammaticam », e spesa in siffatti viaggi la



somma ingente di duemila soldi d'oro, non ci è oggi conosciuta se non per la pittura, esagerata fin al grottesco, coloritane da Ademaro di Chabannes, notissimo monaco e cronista limosino (988-1029; cf. WATTENBACH, op. cit., v. II, p. 212, ed il bellissimo, recente saggio di L. DELISLE, *Notice sur les mss. originaux d'A. de Ch.* in *Notic. et extr. des mss.*, to. XXXV, p. 1, 1896, p. 241-358), in quella violenta invettiva che lanciò contro di lui, colpevole d'aver con tropp'ardore combattuta la decisione adottata dai vescovi d'Aquitania, convenuti al concilio di Limoges nell'estate del 1028, di riconoscere in S. Marziale non solo un de' discepoli di Gesù Cristo, ma eziandio uno degli Apostoli; v. ADEMARI CABANENSIS, *Epistola de apostolatu S. Martialis* in MABILLON, *Ann. ord. S. Benedicti*, to. IV, Lutetiae Paris., MDCCVII, app. n. XLVI, p. 717 sgg.; per altre ediz. cf. POTTHAST, *Biblioth. Hist. mediæ aevi*<sup>2</sup>, v. I, p. 14. Sebben egli intinga addirittura nel fiele la penna e non risparmi irrisioni ed oltraggi all'avversario, che, quand'è più mite, chiama « cucullato Anticristo », pure Ademaro non ha saputo o potuto far forza alla verità in siffatta guisa da togliere a noi ogni modo di ricostruirci dinanzi alla mente un'immagine più genuina e sincera di Benedetto da Chiusa. Sicchè, a suo dispetto, noi possiamo ora affermare che in costui debbon essersi assommati que' pregi e que' difetti, gli uni non meno degli altri caratteristici, che furono proprî de' letterati italiani d'allora. Ed innanzi tutto, per tacere dell'orgoglio, che in Benedetto egli asserisce smisurato

(nè è difficile credere che grande fosse davvero, chi ripensi quello di Gonzone e d'Anselmo), noi udiamo Ademaro rivolgere al nipote dell'abbate di Chiusa l'identica accusa che Ekkehardo aveva scagliata a Gonzone; quella cioè di corrompere coi barbarismi la latinità (« *ridiculis barbarismis corrumpere latinitatem* »; op. cit., p. 719 e 726). Coincidenza notevole, ci sia concesso il dirlo; anzi tale che dovrebbe dar parecchio da pensare a quanti vogliano pur sempre serbar fede alla sentenza del Giesebrecht, che unicamente di studî grammaticali siansi curati gli Italiani e nel sec. X e per la maggior parte dell' XI! Nè questo rimprovero ci sembra debba riguardarsi come del tutto infondato. Da quanto Ademaro ci dice in seguito sul conto di Benedetto, chiaro risulta che, sempre come Gonzone, anche costui meglio che a perfezionarsi in una speciale disciplina aspirava ad allargare quanto più gli tornasse fattibile la cerchia delle sue cognizioni (« *habeo duas magnas domos plenas libris... nullus liber est in tota terra, quem ego non habeam* », gli fa dire Ademaro, op. cit., p. 723); disdegnava, sebbene monaco, l'ipocrisia fratesca, che a nasconder l'ignoranza ostenta, insieme all'abborrimento della scienza mondana, un intenso fervore per le pratiche religiose; ed era infine dotato d'una prontezza d'ingegno, d'una spontanea arguzia, d'un'esuberante facilità di parola, che affascinavano gli uditori tutti, dotti o indotti che fossero. Significantissimo è sotto questo riguardo il discorso che Ademaro pone in bocca ad uno de' due monaci venuti in Angoulême

dal vicino convento di « Buxeria » (il Bussière-Badil d'oggi?), dove il turbolento italiano aveva fermata la sua dimora: « Ultra, inquit, omnes homines est sapiens, quos unquam vidimus. Nullum ita tota die loquentem audivimus. O quam loquax est! Nulla hora lassatur a locutione. In quocumque loco fuerit, stans, sedens, ambulans, iacens, ita defluunt verba ab ore eius, velut aqua a fluvio Tigride. Ipse mandat omnem locum Buxeriae sicuti abbas; omnes monachi et laici et clerici nihil agunt sine nutu eius; ipse est enim prior praelatus. Multitudo populi et militum, nobis praesentibus, ad eum quasi ad principem desiderantium eum audire loqui festinabant; quos ipse tota die ferens verba, omnes pertaesos reddebat; ipse vero non lassabatur. Qui vero recedebant dicebant: ' Nunquam sic eloquentem grammaticum vidimus ' ». Op. cit., p. 727. Si attenuino pure le tinte di questo vivace quadretto; ma quanto ne rimane non reca forse l'impronta del vero? I successi oratorî di Benedetto, che Ademaro è forzato mal suo grado a registrare, giovano mirabilmente a noi per intendere la fortuna fatta da tant'altri nostri connazionali in Francia nel sec. XI; e non solo da taluni, rimasti anch'oggi celeberrimi, quali Lanfranco e S. Anselmo, ma da altri ancora, di cui adesso appena si pispiglia; come, a cagion d'esempio, da quel Guido Lombardo, teologo e filosofo, che in Auxerre, dov'erasi portato ad insegnare, ottenne un canonicato, fu carissimo al suo vescovo Umbaldo, e, morendo nel 1095, meritò che per la sua perdita si scrivessero versi come questi:

Heu! uir famosus, tam pollens, tam studiosus,  
Tantum laudatus, per tot terras ueneratus,  
Filius Italiae, sed alumnus Philosophiae,  
Occidit. Orbata, doctore tuo spoliata,  
Gallia, lugeto, tu, Philosophia, doleto;  
Quae nutriuisti, quae sic illum docuisti,  
Luge, Grammatica, Widonis semper amica.  
Leto Widonis moriuntur dicta Platonis,  
Leto Widonis deletur opus Ciceronis,  
Leto Widonis tacuerunt facta Maronis,  
Leto Widonis cessavit musa Nasonis . . .

Cf. DÜMMLER, *Gedichte aus Abdinghof* in *N. Archiv*, v. I, 1876, p. 181, e ved. anche *Historiae Francorum... scriptores veteres XI*, Francofurti, MDXCVI, p. 88.

<sup>94</sup> Intorno alla nazionalità di Guglielmo si disputa ormai da un secolo, e senza venire a conclusioni definitive; cf. AMARI, *Storia dei Musulmani di Sicilia*, v. III, Firenze, 1868, p. 22 sg. Testè però in favore dell'opinione che Guglielmo sia italiano s'è schierato anche P. RAJNA, *Contributi alla storia dell'epopea e del rom. mediev.*, in *Romania*, XXVI, 1897, p. 35 sg., con nuovi e gravi argomenti. Ai quali un altro potrà forse aggiungersene, quando si rifletta che in quel luogo del suo poema, dov'egli rinfaccia aspramente ai Marchigiani la loro codardia, Guglielmo si dà premura d'avvertire che in ciò essi discostansi da presochè tutti gli Italiani :

Cum plures Itali magna virtute redundant,  
His erat innatus pavor et fuga luxuriesque.

GUIL. APUL., *Gesta Rob. Wiscardi*, ed. Wilmans, in PERTZ, *M. G. H., Scr.*, IX, p. 256, lib. II, v. 110-11. Chi rammenti le secolari accuse, scagliate contro la viltà de' « Lombardi » dagli scrittori oltremontani, difficilmente si piegherà ad ammettere che una così aperta lode del valore italico sia discesa dalla penna d'un poeta francese, anche se « vissuto a lungo nelle Puglie », come il Cian inclinerebbe (op. cit., p. 185) a credere di Guglielmo.

Per quanto concerne poi al *Maiorchino*, poema di cospicuo valore storico e letterario, la questione se esso spetti a quel Lorenzo Veronese o Vernense, al quale sulla fede del cod. Viviani l'avevan attribuito l'Ughelli ed il Muratori, o non piuttosto ad un Enrico, cappellano dell'arcivescovo Pietro II, che in tale qualità avrebbe preso parte alla spedizione del 1114, come chiaramente afferma il RONCIONI, *Istorie Pisane* in *Arch. Stor. It.*, to. VI, 1844, p. 100; è stata sollevata qualche anno fa dal sig. S. MARCHETTI in una memoria *Intorno al vero autore del poema De bello maioricano* (edita in PAIS-CRIVELLUCCI, *Studi storici*, v. II, Pisa, 1893, p. 261 e 295), le conclusioni della quale sono: che il poema deve certamente ritenersi opera d'Enrico da Pisa; che quello di Lorenzo Veronese o Vernense, letto dall'Ughelli nel cod. Viviani, non può essere che il nome d'un trascrittore o possessore del poema, passato per error d'amanuense in un ms., quasi fosse quello dell'autore; ove non si preferisca credere che vi sia stato a bella posta introdotto per glorificare, col farle dono d'un membro

antico ed immaginario, la pisana famiglia da Varna. Certo l'attribuzione del *Maiorchino* ad Enrico è resa dal Marchetti assai probabile; ma la questione che egli ha preso a trattare ci pare ben più complicata di quanto sia a lui sembrata ed ancora lontana da una soddisfacente soluzione. Se il giovine critico non avesse invero ignorata l'esistenza di quel pregevole codice, esemplato sul cader del XIII secolo o sui primi del XIV, che si conserva in Firenze (Laur. Red. 202), in cui il poema è, come già nel ms. Viviani, designato quale opera d'un « Laurentius Veronensis » (cf. DAVIDSOHN, *Forsch.* cit., p. 83), egli sarebbe astenuto dall'emettere ipotesi affatto gratuite per scalzare l'antica attribuzione. Ed invece d'affermar così recisamente che quest'era da respingere, sarebbe certo il Marchetti per il primo affrettato a darle ben diversa importanza, quando non gli fosse rimasta sconosciuta un'altra e preziosa fonte d'informazioni; la nota, cioè, che sopra il nostro poema diede alla luce nel 1889 il compianto M. Amari (*Bullettino dell'Istit. Stor. Ital.*, n. 7, p. 36). Avendo infatti lo storico venerando in servizio della vagheggiata nuova edizione del *Maiorchino* confrontato il testo del poema edito dall'Ughelli con quello offerto dal sin qui non escusso ms. Roncioni, ebbe ad avvertire tra i due tante e così fatte varietà di lezione da credersi in diritto di concludere che il testo Roncioniano era il primo dettato, l'altro, l'Ughelliano, il secondo, « riveduto e corretto (così ei lasciò scritto) dallo stesso autore o da altri con intendimento esclusivamente letterario ». Or si

ha forse qui, o io m'inganno, la chiave del problema; perchè nulla può vietarci d'immaginare che un chierico pisano, chiamato Enrico, domestico dell'arcivescovo Pietro, dopo aver preso parte alla spedizione delle Baleari, si fosse accinto a narrarla in epica veste; e che, impedito poi dalla morte o da qualsivoglia altra cagione di dedicare al suo libro le ultime cure, abbia suo malgrado lasciato ad un Lorenzo da Verona, che forse gli succedette nell'ufficio di cappellano vescovile, l'incarico di compierlo.

<sup>95</sup> Rispetto alle opere poetiche d'Alfano, a tacer d'altri, ved. GIESEBRECHT, op. cit., p. 37 sgg. e RONCA, op. cit., v. II, p. 14 sgg. Sulla versione latina da lui eseguita del libro di Nemesio *πρόλογος ὑπομνήων*, cf. poi RENAN in *Journ. des Savants*, avril 1851, p. 245.

Inferiori per meriti artistici a quelli del primo arcivescovo di Salerno sono così i versi d'Amato, di cui il Gaudenzi ha posto ultimamente alla luce il poema sulla vita di S. Pietro (*Carmi medioevali inediti* in *Bull. dell'Ist. Stor. It.*, n. 7, p. 46 sgg.), come quelli del suo confratello Gaiferio. Del resto tutta quest'attività letteraria Cassinese non ha avuto al di fuori verun influsso efficace, ove s'eccezzui quello, tutt'altro che scarso, che sullo sviluppo dell'arte epistolare esercitarono così al di qua come al di là delle Alpi gli scritti d'Alberigo.

<sup>96</sup> Il mille è appena iniziato, e già noi vediamo i dotti italiani varcar le Alpi, non più per insegnare,

ma per imparare. Accennammo a Benedetto da Chiusa, peregrinante in Francia ne'primi decennî del secolo all'intento di perfezionarsi negli studî grammaticali; gioverà adesso al suo unire il nome di quel Gualtiero, compagno d'Ivone, maestro di S. Pier Damiani, « qui per triginta ferme annos ita per occiduos fines sapientiam persecutus est, ut de regnis ad regna contenderet; et non modo Teutonum, Gallorum, sed et Saracenorum quoque Hispaniensium urbes, oppida simul atque provincias penetraret... » (S. PETRI DAMIANI Opusc. XLV, cap. IV in *Opera*, v. III, c. 318 e cf. MARIOTTI, *Mem. e docum. per la stor. dell'univ. di Parma nel m. e.*, Parma, MDCCCLXXXVIII, v. I, p. 31). Landolfo di S. Paolo, che a Milano sui primi del sec. XII, faceva, com'egli stesso ci attesta, un po' di tutto (« In ipsa [domo] vivendo lector, scriba, puerorum eruditor, publicorum officiorum et beneficiorum particeps, et consulum epistularum dictator.... videor »; *Hist. Med.* in PERTZ, *M.G.H., Scr.*, XX, 30); aveva studiato dapprima ad Orléans, e poscia, per un anno e mezzo, a Tours ed a Parigi.

<sup>97</sup> Il solo poeta italiano del secolo XII, di cui il nome abbia conseguito larga notorietà, è Arrigo da Settimello (sul quale ved. la nota 177); ma siccome il suo poemetto *De diversitate fortunae* è stato scritto circa il 1193, non credo di allontanarmi punto dal vero, affermando che la sua fama non s'è esplicata in Italia, ed a maggior ragione fuori di essa, se non nel secolo XIII. — In quanto a Goffredo da Viterbo



io non posso decidermi a contrastarlo alla Germania, sebbene vegga che inclina adesso a fare ciò anche il il RAJNA, scritto citato in *Romania*, XXVI, p. 49.

<sup>98</sup> Il poema di Rangerio intorno alla vita d'Anselmo da Baggio, conservato da un unico ms., nascosto per secoli in un convento Catalano e più tardi perduto, è stato edito, come si sa, di su una copia moderna sol nel 1870 a Madrid, per cura del Dr. V. de la Fuente; cf. G. COLUCCI, *Un nuovo poema latino dell' XI sec.*, Roma, 1895, e WATTENBACH, op. cit., v. II, p. 228. Del resto Rangerio fu egli italiano? La cosa non è sicura.

Della *Vita Mathildis* di Donizone a prim'aspetto i codici paiono invece piuttosto numerosi: cf. RONCA, op. cit., v. II, p. 38 sgg. Ma quando se ne ricerchino le date vien fatto di constatare come, ad eccezione del celebre Vaticano, che è l'originale, e del Lucchese, che spetta al 1234, gli altri siano tutti copie de' sec. XV, XVI e XVII; appartengano cioè a tempi in cui l'opera del prete di Canossa, si consultava già come fonte storica, e quindi senza dar molto peso alla sua veste letteraria.

<sup>99</sup> Cf. MONACI, *Gesta di Federico I in Italia in Fonti per la storia d' It., Scritt.*, sec. XII, Roma, 1887, p. x sgg., che del testo da lui così accuratamente dato alla luce reca sotto il rispetto artistico una severa, ma imparziale sentenza. L'altro poema poi, pur troppo oggi smarrito, che intorno alla guerra per

quattr'anni combattutasi tra il sire tedesco ed i Milanesi aveva composto un testimonio oculare, maestro Taddeo da Roma, era stato da Teodorico di Niem lodato come « in metro subtilissime compositus »; cf. K. WENCK, *Thadeus de Roma in Neues Archiv*, vol. X, 1884, p. 176 sg.; e cf. XII, 605. Ma l'operoso notaio apostolico non è scrittore di gusto così sicuro, che ai giudizi suoi in materia d'arte debbasi attribuire gran peso! Per altri testi poetici di quell'età, che ai fatti stessi concernono, v. anche V. CIAN, *La poesia storico-politica italiana ed il suo metodo di trattazione*, Torino, 1893, p. 11 sgg., bella e pregevole scrittura di certo, anche per chi non divida tutte le idee che l'acuto critico vi ha manifestate.

L'erudita prelezione del prof. ANTONIO MEDIN, *Caratteri e forme della Poesia Storico-Politica Italiana sino a tutto il sec. XVI*, Padova, 1897, alla produzione medievale non fa che un accenno fuggevole (cf. *Giorn. stor. della lett. it.*, XXXI, 1898, 435), mentre con opportuna larghezza si trattiene sulla poesia volgare dal XIII secolo in poi.

<sup>100</sup> Cf. DELISLE, *Le poète Primat in Bibl. de l'Éc. des Chartes*, vol. XXXI, 1870, p. 303 sgg.: HAURÉAU, *Notice sur un ms. de la reine Christine etc. in Not. et Extr. des mss.*, to. XXIX, parte II, p. 253 sgg., n. XIV; HAURÉAU, *Not. et Extr. de quelq. mss. lat. de la Bibl. Nat.*, Paris, 1893, to. VI, p. 128 sgg. — Nessuno tra i medievisti più riputati mette oggi in dubbio che la Francia sia stata la culla della così detta

« poesia goliardica »; cf. p. es. G. PARIS in *Biblioth. de l'Écol. des Chartes*, v. L, 1889, p. 260.

<sup>101</sup> È questa all'incirca l'opinione che, dopo qualche esitanza di cui s'avvertono le tracce a p. 23 della dissertazione tante volte citata, il Giesebrecht ebbe ad enunziare in que' suoi articoli intitolati *Die Vaganten oder Goliarden u. ihr. Lieder*, che videro primamente la luce ne' fascicoli del gennaio ed aprile 1853 dell'*Allgemein. Monatschrift für Wissenschaft. u. Litteratur*. Benchè combattuta dal Bartoli e dal Burckhardt, essa risponde certo al vero; ed io pure, che un tempo ne fui alquanto alieno, l'adotto oramai senza restrizioni, mosso da parecchie ragioni, che non corrispondono però a quelle esposte in difesa di essa dallo STRACCALI, *I Goliardi ovvero i Clerici vagantes delle università medievali*, Firenze, 1880, cap. III, p. 49 sgg.; le quali, come a GASPARY, op. cit., v. I, p. 417, anche a me paiono speciose ma non vere. Ai tentativi poi fatti da A. GABRIELLI (*Su la poesia de' Goliardi*, Città di Castello, 1889, p. 39 sgg.) per provare che alcuni ritmi goliardici o creduti tali sono d'origine italiana, non si può annettere molta importanza: cf. *Giorn. stor. della lett. ital.*, XIII, 1889, p. 468 sg.

Intorno al tetrametro trocaico catalettico, già in forma metrica tanto gradito ai Romani fin dai tempi della Repubblica, ed ai suoi esiti nella poesia ritmica latina del medio evo e nella versificazione romanza, ved. le belle osservazioni di FRANCESCO D'OVIDIO, *Sull'origine dei versi italiani a proposito d'alcune più*

o meno recenti indagini in *Giorn. stor. della lett. ital.*, XXXII, 1898, p. 27 sgg.

<sup>102</sup> Cf. IOHANNIS *Chronic. Venet.* in PERTZ, *M. G. H.*, *Script.*, VII, 32 sgg.; ROMANIN, *Storia documentata di Venezia*, Venezia, 1853, to. I, p. 281 sgg.

<sup>103</sup> Cf. HEYD, *op. cit.*, v. I, cap. II, § 7, p. 93 sgg. Quantunque condotto in gran parte sulle vestigia di quest'opera insigne, non è però privo di merito il « saggio storico » di B. MITROVIĆ, *Il commercio medicinale dell'Italia col Levante*, ep. ant. alle crociate. Trieste, 1880.

<sup>104</sup> Hos conduxit Jhesus Christus, quem negabat Africa,  
Et contraxit\* omnes ventus preter solum Iapiga;  
Cherubin emittit illum, cum aperit hostia,  
Qui custodit Paradysum discreta custodia.

Così l'anonimo autore del ritmo sulla spedizione africana del 1088, alludendo forse ad una leggenda, che altrove non c'è avvenuto di trovare menzionata, sulla provenienza d'alcuni venti dal Paradiso terrestre. Curioso poi ad ogni modo il travestimento cristiano, cui ha soggiaciuto qui per opera sua la celebre invocazione oraziana (*Od.* I, III, 1 sgg.):

Sic te diva potens Cypri,  
Sic fratres Helenae, lucida sidera,

---

\* Il cod. *contruxit*; il DU MÉRIL (*Poés. pop. lat.*, p. 242) *constrinxit*.

Ventorumque regat pater,  
Obstrictis aliis praeter Iäpyga,  
Navis, quae tibi creditum  
Debes Virgilium, etc.

<sup>105</sup> Per la bibliografia di questo relevantissimo componimento ved. HEYD, op. cit., v. I, p. 121, che enumera pure gli scrittori tanto occidentali quanto orientali narranti l'impresa per più rispetti mirabile.

<sup>106</sup> È noto come si sia disputato e si disputi tutt'ora con accanimento assai poco giustificato (cf. P. MOIRAGHI, *Curiosità pavesi*, Pavia, 1896, v. I, p. 58 sgg.), se l'epigramma famoso: *Dic, homo* (o *prope*), *qui transis* sia stato originariamente scritto in encomio di Pavia o di Milano; ma, comunque sia di ciò, ai tempi di cui discorriamo, l'importanza raggiunta dalla seconda di queste città era tale da rendere legittime ben più alte lodi che non sian quelle di cui s'è fatto eco il contrastato epigramma! Cf. anche GIULINI, *Mem. spett. alla storia della città di Milano*, ecc., Milano, 1854-57, v. II, p. 480 sgg., p. 965: III, p. 432, 545, 631, ecc.; ROBOLINI, *Notizie app. alla storia della sua patria*, Pavia, 1828, v. III, p. 288, R, nota al § XXI.

<sup>107</sup> Una rassegna non meno diligente che copiosa delle tradizioni favolose, sorte nel medio evo intorno alle origini della più parte delle città italiche, si può vedere in GORRA, *Testi inediti di Storia Troiana*, Torino, 1887, cap. I, p. 58-100.

<sup>108</sup> ALIGHIERI, *Il Convito*, tratt. IV, cap. IV, ed. Moore, p. 299.

<sup>108</sup> Anche il Petrarca, com'è notissimo, chiama nella canzone *Italia mia* la penisola con perifrasi alla dantesca conforme: « del mondo la più bella parte ». In tempi posteriori il titolo di « giardin del mondo » trovasi però ristretto più comunemente alla Lombardia; cf. A. CALMO, *Lettere*, ed. Rossi, p. 204, ecc.

<sup>110</sup> Ci piace riprodurre l'intero passo, sia perchè non rilevato peranco da alcuno, sia perchè esso può fornire un utile contributo allo studio di quella rigogliosa letteratura proverbiale intorno ai pregi ed ai difetti delle varie regioni e città italiane, di cui poca parte e la più recente è stata riunita fin qui; come ne dà prova il saggio del barone O. VON REINBERG-DÜRINGSFELD, *Die Namen und Beinamen der Städte Italiens in Jahrb. für Rom. u. Engl. Lit.*, IX, 1868, p. 73 sgg.; e cf. anche CALMO, op. cit., p. 342. « Et hic nota bene quod Italia est pulcrior domus mundi, cuius arx sive caput est Roma, cuius gloriae totus orbis terrarum angustus fuit. Tuscia est eius camera, quia est pars ornatissima et ordinatissima huius domus, in qua morantur pulcrae puellae, sicut in camera, et ubi fiunt secreta consilia, sicut in camera. Lombardia est sala, quia ibi sunt magnae potentiae, ibi fiunt magnifica convivia; amplae enim sunt gulae Lombardorum communiter. Romandiola est hortus romanus, tota virens, tota fertilis et amoena.

Marchia anconitana est cellarium, quia ibi sunt vinâ suavissima omnium, olea, mella, ficus. Apulia est stabulum, quia ibi sunt nobilissimi equi; ibi paleae, foena, stramina, camporum planities; et ibi facta sunt magna bella campestria, ut auctor iam dixit capitulo XXVIII *Inferni*. Marchia tarvisina est viridarium huius nobilissimae domus, habens arbores altas, floridas, Venetiam (*sic*), Veronam et Paduam. Habet etiam ista domus multas alias pulcras et accomodas mansiones, de quibus esset longum prosequi: sed principaliora tetigi. Sed haec Italia fuit semper magnis bellis sonans, unde, ut scribit Virgilius [*Aen.* III, 539], Anchises, pater Aeneae, veniens in conspectum Italiae, viso equo a longe, clamavit: ' bellum, terra hospita, portas! ' »; BENV. DE IMOLA, *Comm. Purg.* canto VI, ed. Lacaita, to. III, c. 184-85.

<sup>111</sup> Cf. *Studi di critica e storia letteraria*, Bologna, 1880, p. 3 sgg.

<sup>112</sup> Era questi il figlio d'uno de' consoli di Pisa, chiamato anch' esso Ugo: cf. RONCIONI, op. cit., p. 123.

<sup>113</sup> Il barone di Reiffenberg, che pubblicò il primo questo ritmo in *Bullet. de l'Ac. roy. des Sciences et Bell. Lettr. de Bruxelles*, to. X, p. 1, 1843, p. 522 sgg., seguito dal DU MÉRIL, *Poés. pop. lat.*, Paris, 1847, p. 247, propone di leggere nel 1° verso in luogo di *ha*, dato dal ms., *hac*; correzione superflua, come

è pur quella messa avanti dal Du Méril di sostituire nel 2° v. a *tractent* o *trahent* o *tradent*. Ma e il cod. e gli editori in questo v. stesso danno *nec*, ch'io ho mutato in *ne*.

<sup>114</sup> Cf. DUMMLER, *Gedichte aus dem elft. Jahrh.* in *Neues Archiv*, v. I, 1876, p. 178 sgg. Rispetto al carme da noi quasi per intero riferito (dove si avvertirà la menzione di Carlo Magno, restauratore dell'impero romano), scrive l'editore queste notevoli parole: « Noch mehr spricht für die italienische Herkunft das dritte... Gedicht, mit seiner Voraustellung der Römer und Italiener. In seinen phantastischen und überschwänglichen Hoffnungen athmet dasselbe, unberührt von dem Geiste der Gregorianischen Partei, durchhaus nur kaiserliche Gesinnung, verräth aber entschieden in jeden Worte den Zeitgenossen ».

<sup>115</sup> *Conv.* loc. cit. E val qui la pena di rammentare altresì come tutt'acceso della coscienza della nazionalità italiana si manifesti Boncompagno in più luoghi delle sue opere (cf. SUTTER, *Aus Leben u. Schriften des mag. B.*, Freiburg i. B., 1894, p. 4 sgg.); ma soprattutto in quel brano del libro *De obsid. Anconae*, cap. III, dove, come il GASPARY osservò, op. cit., v. I, p. 37, l'Italia è detta « non provincia, sed domina provinciarum », e s'afferma ch'essa non sarebbe soggetta a veruna straniera dominazione, « nisi Italicorum malitia procederet ac livore ».



In quelle pagine (42 sgg.) della sua dotta memoria *Il trattato de Monarchia di D. Alighieri*, ecc., Torino, 1892, estr. dalle *Memorie della R. Accademia delle Scienze di Torino*, Serie II, tomo XLII, nelle quali delinea succintamente il complesso delle vicende per cui passò il sentimento nazionale italiano dal medio evo più remoto sino ai giorni di Dante, il professor Carlo Cipolla coll'acuta erudizione che tutti ammirano in lui, si è affaticato per distinguere l'uso « pratico » della voce « Italia » dal « teorico » o « letterario », mirando a provare come « nella pratica », tanto nel secolo X quanto ne' due secoli seguenti, siasi spesso manifestata oltrechè dagli stranieri, anche dagli stessi Italiani la tendenza a restringere quel sacro nome alle regioni soltanto, onde risultava costituito il « regnum Italiae », che agli occhi de' contemporanei appariva quasi una continuazione del regno de' Longobardi e de' Franchi. Ed accennando quindi alle opinioni generalmente diffuse intorno al carattere « nazionale » della grande contesa insorta tra le repubbliche lombarde e Federigo di Svevia, egli concludeva: « Nei comuni lombardi che sostennero l'eroica e vittoriosa lotta contro cui venne a frangersi l'impero del Barbarossa, il sentimento nazionale secondo il concetto moderno nè c'era nè ci poteva essere ». Op. cit., p. 47. Più tardi, dopochè l'importante monografia di M. SCHIPA, *Le 'Italie' del medio evo (per la storia del nome d'Italia)* in *Archivio Storico per le Provincie Napoletane*, a. XX, 1895, p. 395 sgg., sopraggiunse a recare nuovo e prezioso

contributo di fatti alla controversia, ed a dimostrare, malgrado la contraria sentenza di critici valorosi (cf. CRIVELLUCCI, *Studi storici*, Pisa, 1895, IV, 425 sgg; V, 51 sgg.), a mio giudizio almeno, luminosamente, che « come il linguaggio... così il nome d'Italia si udì da per tutto nella penisola, ma in niuna parte posò: se questa o quella regione parve, di quando in quando, chiamata Italia, la ragione sta in questo che tutte erano Italia o che per tutto era Italia »; l'illustre insegnante dell'Ateneo torinese, tornando sull'argomento nel bel discorso tenuto a Venezia il 3 novembre 1895 (*Verona e la guerra contro Federico Barbarossa* estr. dal *Nuovo Archivio Veneto*, to. X, part. II, 1895, p. 21 sg.) s'è dato cura di rendere meno negativo il suo giudizio, affermando che dalle tracce più o meno forti d'un uso « pratico » della voce « Italia », diverso dal « teorico », non si poteva cavare argomento a sostenere che il concetto teorico e letterario dell'unità d'Italia si fosse quandochessia smarrito presso di noi. « In altro significato — egli scrive — l'Italia è la penisola tutt'intera, quale la potenza romana aveva costituita in nazione, quale gli scrittori classici avevano conosciuto e descritto. Col progredire della coltura durante il secolo XI, il significato letterario d'Italia si rafforzò, ed è proprio un parente stretto del Barbarossa, il suo famoso storiografo, Ottone di Frisinga, quegli che tracciò a profili sicuri la geografia d'Italia, intesa in quest'ultimo significato... Il concetto d'Italia c'era dunque nel sec. XII e il sentimento nazionale, se non nella sua pienezza, in qualche

maniera almeno, animava i nostri antenati combattenti a Legnano. »

In quest'opinione espressa dal Cipolla, a me verrebbe fatto di consentir volentieri, ov'egli stesso, l'illustre uomo, non mi rendesse titubante ed incerto se mi convenga o no seguirlo, col nuovo commento che delle sue dichiarazioni è uscito a fare, proprio or ora, in una nota *Per la storia della lega Lombarda contro Federico I*, inserita ne' *Rendiconti della R. Accad. de' Lincei*, Cl. di Sc. Mor., Stor. e Filol., v. VI, 1897, p. 339. Qui difatti, dopo avere rivolto cortesissime parole a chi scrive le presenti righe, tornando a toccare della questione che ci preoccupa, egli così fuor d'ambagi manifesta il proprio pensiero: « A me pare che, se s'intende per sentimento nazionale, la coscienza dei Lombardi d'avere una patria diversa dalla patria tedesca, si può benissimo parlare di sentimento nazionale. Ma i dubbî sorgono e si accumulano, quando vogliamo indagare se cotale sentimento si intendesse come comprendente in sè tutta la nazione italiana dall'Alpi al Lilibeo. Trasportata la questione su questo campo, mi sembra che gli argomenti addotti a favore, perdano della loro efficacia ».

Or io non voglio nè posso — che a ciò nè questo è il luogo più acconcio nè in me ritrovo la preparazione sufficiente — discutere così rilevante e delicata controversia con chi può essermi a buon diritto maestro. Ma forza è però ch'io giustifichi la mia condotta e spieghi perchè, pur dinanzi all'esplicita dichiarazione del prof. Cipolla, non abbia creduto ne-

cessario modificare questa parte del mio discorso dov'è espressa un' opinione che dalla sua non lievemente differisce. Per essere schietto dirò dunque che, a mio avviso, il dotto Collega concede insieme troppo e troppo poco. Che durante l'età medievale sia rimasta sempre viva negli Italiani la coscienza d'avere una patria diversa da quella de' Tedeschi (per non parlare qui che di costoro), niuno certo può mai aver pensato a mettere in dubbio; poichè, a tacere delle quasi infinite prove che fin da antico lo confermano (cf. n. 145), è questo un fatto ovvio e naturale tanto da doversi necessariamente ammettere non che per il nostro, per qualsiasi altro popolo che non avesse dietro di sè passato veruno. Il popolo italiano invece vantava tale un passato, che le memorie di qualunque altro riuscir doveano appetto a quelle di cui esso era erede, per usare le parole del Leopardi, « un nulla »; ed il Cipolla stesso consente di buon grado che codeste memorie abbiano continuato a vivere in mezzo a noi; concede che l'« uso generico e dotto della voce Italia » non siasi interrotto giammai, e che, di conseguenza, il sentimento teorico e letterario della nazionalità, della unità della penisola abbia sempre mantenuta la sua efficacia. Ma posto ciò, come possiamo noi accordarci secolui nel ritenere che la coscienza nazionale nei Lombardi « combattenti a Legnano », in coloro, cioè, a cui Boncompagno per l'invitta resistenza opposta al cesare teutonico, asseriva spettare il titolo di « Senatori d'Italia »\*, si limitasse, si restringesse

---

\* « Lombardi sunt libertatis patroni, proprii iuris egregii defensores, et

a quel vago barlume, cui l'insigne erudito veronese propende a ridurla: « il sentimento d'avere una patria diversa dalla patria tedesca »? Sarà forse così; pure, quand'io leggo presso uno storico contemporaneo, per dignità e per sapere cospicuo, quale fu Romualdo da Salerno, la descrizione dell'assemblea tenuta, lui presente, a Venezia, nella chiesa di San Giorgio, in cui al pontefice che li saluta e li richiede se vogliono o no far pace col domato avversario, i « sapienti » di tutta Lombardia rispondono quelle solenni parole: « Venerande pater et domine, universa Italia pedibus se vestrae Dominationis inclinat et suae devotionis obsequia cum gratiarum actione multiplici vestrae Beatitudini repraesentat »; e continuano quindi ricordando con onesta alterezza i sofferti travagli: « Primo enim nos eius impetum substinuimus; primo nos illius furori obiecinus; et ne ad destruendam Italiam et libertatem Ecclesiae opprimendam propius pōsset accedere, nostrorum corporum et armorum obice prohibuimus; nos pro honore et libertate Italiae et romanae ecclesiae dignitate servanda, imperatorem cum suis schismaticis nec recipere nec audire volumus » PERTZ, *M. G. H.*, *Scr.* XIX, 445; quando, ripeto, m'avviene di leggere tutto

---

illi, qui pro libertate tuenda sepius pugnaverunt, merito sunt Italiae senatores »; Palma in SUTTER, op. cit., p. 123. Alla quale asserzione si può mandar vicina l'altra dell'anonimo autore del carne sulla distruzione di Milano (opportunamente citato dal CIAN in *Giorn. stor. della lett. it.*, XXXI, 1898, 437), che nell'infelice metropoli lombarda saluta « Latii fortissima dextra, Italiae robur »; e lei chiama altresì « spes Latii, Romana salus ».

questo, io mal so rassegnarmi a credere che codesti concetti, codesti sentimenti non corrispondano punto a quelli che in realtà i Lombardi, dicitori eloquenti, nudrivano, sicchè, pur intendendoli e palesandoli, essi non se ne lasciassero nè punto nè poco guidare nei contrasti, nelle vicende della vita quotidiana, dell'esistenza reale. Tutta rettorica! dicono. Ma è poi vero?

Se il concetto tradizionale dell'unità conservava nella geografia, nella lingua, nella storia un triplice inconcusso fondamento, come poteva in effetto avvenire che nell'animo delle persone colte non tornasse senza posa a rigermogliare? L'essere la penisola politicamente divisa, gravata da gioghi varî e pesanti, doveva sì assopire in parte la coscienza nazionale, favorendo lo sviluppo del municipalismo; ma non soffocarla a segno da vietare agli Italiani di riconoscersi come provenienti tutti da un ceppo medesimo. Che se questa nozione si fosse in loro oscurata, non avrebbe bastato a farla rivivere il costante, unanime giudizio degli stranieri? Non solevano costoro, se io non vado errato, designare con un medesimo nome gli abitanti tutti della penisola? O non erano forse per i Francesi, pe' Tedeschi e per gli Inglesi « Lombardi » tutti, i Toscani come i Liguri, gli Emiliani come i Veneti, i Romani come i Pugliesi? Sicchè, ad onta della deferenza che m'ispira l'opinione del Collega dottissimo, io oso insistere nella credenza che in Italia le classi colte e dirigenti dovettero fin da tempi assai remoti alimentare un concetto dell'unità nazionale

assai più chiaro, vivace e compiuto di quanto or si propende da taluno a ritenere. \*

<sup>116</sup> Cf. MEYER, *Mélanges de poésie anglo-normande* in *Romania* IV, 1875, p. 385 sgg. ed anche p. 73, per la letteratura dell'argomento. Il PARIS, *La litt. franç. au m. age*,<sup>2</sup> p. 29, divide la società feudale in quattro classi, perchè d'una, quella degli ignobili, ne fa due: i borghesi ed i villani. Una curiosa rappresentazione grafica degli « Stati del mondo », tolta da un' incisione in legno del secolo XV, si può vedere nell' *Anzeiger für Kunde der deutsch. Vorzeit*, v. VI, 1859, c. 413.

<sup>117</sup> Cf. WIPONIS *Gesta Chuonradi II ceteraque quae supersunt Opera*, ed. Bresslau, in *S. R. G.*, Hannover, 1878. Il *Tetralogus* vi si legge a p. 56 sgg.

<sup>118</sup> Ibid. p. 59 sgg.: *Carmen Legis pro laude Regis*. Ecco il testo dei vv. 185-202, dei quali nel testo abbiamo dato la traduzione:

Cum Deus omnipotens tibi totum fregerit orbem,  
Et iuga praecepti non audet temnere quisquam,  
Pacatusque silet firmato foedere mundus,

---

\* Della massa del popolo non sarebbe mai il caso di parlare, posto che fosse vero quanto s'asserisce, che a farle conoscere e condividere il secolar sogno delle classi elevate, abbia « primamente » influito il regime napoleonico (1801-1814). Cf. A. DUFOURCO, *Murat et la question de l'unité italienne en 1815* in *Mélang. d'Archéol. et d'Hist.*, XVIII<sup>e</sup> année, 1898, p. 219 sg. Era del resto questa, come si sa, l'opinione di Napoleone stesso.

Cumque per imperium tua iussa volatile verbum  
Edocet, augusti de claro nomine scriptum:  
Tunc fac edictum per terram Teutonicorum,  
Quilibet ut dives sibi natos instruat omnes  
Litterulis, legemque suam persuadeat illis;  
Ut, cum principibus placitandi venerit usus,  
Quisque suis libris exemplum proferat illis.  
Moribus his dudum vivebat Roma decenter,  
His studiis tantos potuit vincere tyrannos;  
Hoc servant Itali post prima crepundia cuncti,  
Et sudare scolis mandatur tota iuventus:  
Solis Teutonicis vacuum vel turpe videtur,  
Ut doceant aliquem, nisi clericus accipiatur.  
Sed, rex docte, iube cunctos per regna doceri,  
Ut tecum regnet sapientia partibus istis.

<sup>119</sup> Op. cit., p. 18 sg.

<sup>120</sup> Op. cit., p. 373-377: Exkurs, *Über italienische Laienbildung im 10 u. 11 Jahrh.*

<sup>121</sup> Quanto fosse, in generale, il disdegno de' nobili di Germania per le discipline letterarie è provato ad esuberanza dal passo di Wippone, i cui lamenti, come ci apprende il WATTENBACH, op. cit., v. II, p. 5, sono ripetuti ancora da scrittori tedeschi posteriori a lui di quattro o cinque secoli. Ed il Wattenbach stesso riferisce poi un brano del *De nugis curialium*, Dist. I, cap. x, di Walter Mapes, dove l'arcidiacono d'Oxford d'uguale disprezzo ed indifferenza muove accusa ai suoi compatrioti: « Generosi partium nostrarum aut



dedignantur aut pigri sunt applicare litteris liberos suos ». All'esplicita dichiarazione del Mapes gioverà aggiungere quella non men recisa di Giovanni di Salisbury, che laddove nel *Policraticus*, lib. I, cap. v, ed. cit., p. 21, deplora la smodata passione de' nobili del suo tempo per la caccia, il giuoco e la musica, sembra involgere nella stess'accusa non soltanto l'inglese, ma la feudalità occidentale tutta quanta: « Nunc vero nobilium in eo sapientia declaratur, si venaticam noverint, si in alea damnabilius fuerint instituti, si naturae robur effoeminatae vocis articulis fregerint, si modis et musicis instrumentis virtutis immemores obliviscantur quod (*sic: leggi ad quid?*) nati sunt ». Il ritmo latino, edito dal WRIGHT, *The latin Poems commonly attrib. to W. Mapes*, London, 1841, p. 159, nel quale risuona il lamento affatto opposto, che

Filia nobilium, dum sunt iuniores,  
Mittuntur in Franciam fieri doctores;

deve riferirsi dunque ad età più tarda (sec. XIII?), quando in Inghilterra le condizioni della cultura eran mutate d'assai.

<sup>122</sup> Mentre il CIPOLLA, *Appunti storici tratti dalle epistole di S. Pier Dam.*, in *Atti della R. Acc. delle Sc. di Torino*, v. XXVII, 1892, p. 746, si mostra poco disposto ad accogliere le conclusioni del Dresdner, il PATETTA, op. cit., p. 75, sembra invece inclinato a farle proprie. Il RONCA poi, op. cit., v. I, p. 75 sgg., ha inserito quasi alla lettera tutta l'argo-

mentazione del dotto tedesco nel suo libro; ma, per una singolare sbadataggine, non s'è curato d'indicare la fonte a cui attingeva tanto copiosamente.

<sup>123</sup> Uno molto rilevante pensava il Giesebrecht avere dedotto dal luogo di Raterio, *De contemptu canon.*, lib. I, § 22 in *Op. cit.*, c. 362, dove si parla de' giovinetti di nobile schiatta che per ambiziosa smania di conseguire dignità ecclesiastiche son dai genitori avviati al sacerdozio; ma il Dresdner non ha durato fatica a provare che quel passo coll'argomento discusso non ha a che vedere: cf. anche RONCA, *op. cit.*, v. I, p. 76. Curioso poi che il Dresdner stesso si accinga in pari tempo all'impresa di togliere valore ad un luogo della Vita di Lanfranco, dove si parla bensì delle scuole italiane nel sec. XI, ma nulla si dice sulla condizione sociale di chi le frequentava; sicchè la discussione ne riesce del tutto superflua: cf. n. 129.

<sup>124</sup> *Op. cit.*, p. 19.

<sup>125</sup> Cf. WATTENBACH, *op. cit.*, v. II, p. 14 sgg.

<sup>126</sup> *Op. cit.*, p. 23.

<sup>127</sup> Cf. WATTENBACH, *op. cit.*, v. II, p. 12-13.

<sup>128</sup> A farla corta, il gran torto di Wippone sta tutto qui: nell'aver scritto: *Hoc servant Itali cuncti.*

« Naturalmente — son parole del RONCA, op. cit., p. 77 — chi abbia un concetto mediocrementemente chiaro dell'istruzione italiana nella prima metà del sec. XI deve sorridere a questa testimonianza contemporanea che tutta la gioventù d'Italia andasse a scuola ». In verità, se ci paresse lecito il farlo, più che di Wippone noi sorrideremmo volentieri di chi lo critica così. Come infatti si può affermare sul serio che Wippone abbia creduto o preteso far credere ad Enrico III che tutti, proprio tutti, i giovani italiani, dal figlio del principe a quello del ciabattino, frequentavan la scuola? Ma quando in un giornale il prof. Ronca legge che « tout Paris » s'è dato convegno in un luogo prestabilito per una determinata occasione, pensa egli proprio che il gazzettiere abbia voluto dargli a credere che tutti i 2,269,023 abitanti del « cervello del mondo » sono ivi convenuti? E sapendo bene che ciò non è nè può essere, si prende egli forse la briga di chiamar esagerato il giornalista, che ha qualificato come « tout Paris » alcune migliaia di persone, e d'osservare gravemente che « la rettorica è sempre stata poco o molto la nemica del vero? » Sicuro, quella di Wippone è un'amplificazione; ma le amplificazioni di questo genere sono così ovvie, così comuni, così facili ad essere intese a dovere, che davvero non so come possa riuscir necessario d'ammonire critici sagaci a voler fare uso nell'interpretazione di scritture del sec. XI di quella discrezione stessa che sogliono addimostrare verso quelle de' loro contemporanei!

Il Dresdner del resto, non pago di ciò, biasima

in Wippone « eine gewisse Allgemeinheit der Ausdrucksweise eigentümlich, die sich... bis zur offenkundigen Übertreibung steigert und bedenklich an Phrasenhaftigkeit streift: *his studiis tantos potuit vincere tyrannos* »; op. cit., p. 374. Ma neppur a lui io posso dare ragione. O non è forse conforme alla verità storica l'asserzione che Roma consolidò grazie alle leggi l'impero fondato coll'armi? E poichè « tyrannus » nel linguaggio di Wippone vale semplicemente « sovrano », che v'ha d'esagerato, anzi di falso, nella frase incriminata?

<sup>129</sup> Alludo al noto passo della biografia di Lanfranco, dettata da Milone Crispino, dove a proposito della gioventù del futuro splendore di Bec, il suo ammiratore scrive: « Nobili ortus parentela, ab annis puerilibus eruditus est in scholis liberalium artium et legum saecularium ad suae morem patriae »: *Vita S. Lanfr. arch.* in B. LANFRANCI *Op. omnia*, ed. Dacherius, Lut. Paris., MDCXLVIII, p. 6. Anche a danno del monaco di Normandia s'è esercitata la critica del Dresdner, il quale arreca contro di lui gli argomenti stessi di cui si vale per scemar fede a Wippone: l'esser egli straniero, poco edotto quindi delle vere condizioni dell'istruzione pubblica in Italia, che di conseguenza giudicava assai più diffusa di quanto fosse in realtà. Ma non basta: Milone può aver colla parola « patria » voluto designare invece dell'Italia, Pavia, culla di Lanfranco, già famosa ai suoi tempi come focolare di studî giuridici; seppure non si prefe-

risca riferire l'« ad suae morem patriae » ad un altr'ordine d' idee, e trovarvi un'allusione a quella ch'era consuetudine costante degli Italiani di congiungere alle discipline liberali le giuridiche. In tutto questo vano armeggio il Dresdner è, che s'intende, seguito fedelmente dal RONCA, op. cit., p. 79. Ma il significato delle parole di Milone è ben chiaro; ed esso risponde troppo esattamente a quanto dice Wippone, sul testo del quale fortunatamente l'esegesi dresdneriana non ha potuto far prova delle sue forze, perchè all'interpretazione più naturale e più semplice debba anteporsene una artificiosa e forzata.

Sempre in servizio della sua tesi il Dresdner passa poscia ad allegare taluni brani di scritture italiane de' sec. X ed XI, ne' quali è discorso di nobili, che sono illetterati, digiuni d'ogni cognizione scientifica. Ora io non ho nulla da opporre a queste testimonianze (una eccettuata però, quella desunta dalla *Vita Benedicti abb. Clus.*, edita in PERTZ, *M.G.H., Scr.*, v. XII, c. 206, § 19, perchè, sebbene la scena sia a Chiusa, il protagonista ne è *miles quidam Allobros*; ed io non veggo quindi che abbiano a fare colle condizioni della cultura in Italia nel sec. XI quelle della Borgogna); tanto più che, come m'è già avvenuto di dire, non divido interamente l'opinione del Giesebrecht. Non tacerò tuttavia che il Dresdner ed il Ronca cavano troppo precipitosamente da questi fatti la deduzione che tutta la nobiltà italiana era indotta; perchè ad essi altri se ne potrebbero opporre che provano il contrario. Per non citar adesso che un solo

esempio, assai caratteristico, rammenterò come ad una donazione, fatta da Aupaldo, vescovo di Novara, ai canonici della chiesa matrice nell'agosto del 985, abbiano assistito parecchi *militēs*. Or di tre fra costoro, *Wilelmus, Walbertus, Ubertus*, il documento originale, che è conservato nell'archivio Capitolare di Novara (*Documentario*, parte I, 958-1188, n. 6), reca le firme « autografe », proprio subito dopo quelle dei dignitarî ecclesiastici. Ecco dunque de' nobili laici del sec. X che avevano ricevuta un'istruzione letteraria. E si tratta d'una piccola città, non d'un grande centro di cultura.

<sup>130</sup> « Unum... gravius semper tuli — così Coluccio Salutati a Guido da Polenta il 5 febbraio 1377 — videlicet nobiles et quos supra homines seu fortuna seu virtus seu occulta, ut vero propius est, Dei dispositio statuit, quibusque proculdubio est sapientie maior iniuncta necessitas, litterarum studia non curare; quod adeo iam inolevit, ut servile putent liberalibus artibus imbui, quae olim, eo quod solum viderentur ingenuis convenire, liberales dici meruerunt ». C. SALUTATI, *Epistolario*, v. I, p. 256. Ed alquanti anni dopo a Lorenzo Gambacorti: « Quid enim michi de te gratius occurrere vel intimari potest quam, alea, venationibus, aucupio dimissis, que nobilium nostrorum occupatio, imo vitia sunt, te liberalibus studiis delectari? » Op. cit., v. II, p. 202 sg. E su queste uniche occupazioni de' nobili egli tornava ad insistere con copia di curiosi particolari, nello scrivere più tardi

a Lodovico Alidosi, signore d' Imola ; op. cit., v. III, p. 598. Pure ammettendo che il fatto deplorato dal cancelliere fiorentino fosse reale, non è tuttavia prudente prestargli cieca fede; intanto coloro ai quali egli si rivolge sono nobili, de' primi d' Italia, e tutt'altro che alieni dagli studî.

<sup>131</sup> Cf. il luogo già citato di Raterio (n. 91), del quale rammentavasi probabilmente S. Pier Damiani, quando, lagnandosi della poca cura che gli ecclesiastici del tempo si davano di diffondere i suoi scritti, rifletteva melanconicamente: « Ecclesiarum plane quoque rectores, quibus potissimum huius rei cura debisset incumbere, tanto mundanae vertiginis quotidie rotantur impulsu, ut eos a saecularibus barbasium quidem dividat, sed actio non discernat.... »: Ep. lib. I, xv in *Opera* cit., to. I, p. 32. La corruzione de' prelati di quell'età è troppo conosciuta, perchè occorra insistervi; v. DRESNER, op. cit., cap. VII, p. 301 sgg. Alquante notevoli pagine di scrittori de' sec. X ed XI relative a ciò si troveranno volgarizzate nell'ottimo manuale di P. ORSI, *Storia d' Italia narr. da scrittori contemp. agli avvenim.*, Venezia, 1895, v. I, p. 165 sgg.

<sup>132</sup> « Dives » riflette, come s' intende, il germanico *reich*, che nell'alto medio evo aveva assunto i significati di « forte, possente », e poscia « nobile di sangue » (cf. GRIMM, *Deutsch. Wörterbuch*, Leipzig, 1893, VIII, 579); donde il « riche homme » francese ed il

« rícohombre » spagnuolo. Cf. anche DU CANGE, s. v. *divēs* e RAYNOUARD, *Lexique Roman*, Paris, 1838, to. I, p. XXXIII sg.

<sup>133</sup> Cf. *Gesta Chuonradi*, XXXIV, *De coniuratione Italarum*, in op. cit., p. 40; e, per l'interpretazione da noi data di *miles gregarius*, oltrechè la nota dell'editore ivi, v. DU CANGE, s. v. *miles*. Cf. poi GIULINI, *Mem. cit.*, v. II, p. 560 sg.; III, p. 432 sg.; SCHUPFER, *La società milanese all'epoca del risorgimento del Comune*, Bologna, 1870, p. 17 sgg.

<sup>134</sup> Cf. VILLARI, *I primi due secoli della storia di Firenze*, Firenze, 1893, v. I, p. 85 sgg.; SALVEMINI, *La dignità cavalleresca nel comune di Firenze*, Firenze, 1896, p. 12 sgg.

<sup>135</sup> Cf. SCHUPFER, op. cit., cap. III, p. 78 sgg.

<sup>136</sup> Per esser ammessi a studiare legge in Bologna era necessario avere spesi cinque anni nelle scuole di grammatica; per intraprendere lo studio della medicina, secondo la costituzione data a Salerno da Federico II, tre per lo meno « in scientia logicali », poichè « nunquam sciri potest scientia medicinae nisi de scientia logicali aliquid praesciatur »: cf. DE RENZI, *Storia della Sc. Sal. in Collectio Salern.*, Napoli, 1852, to. I, p. 313 e sgg.

<sup>137</sup> Tra i dodici cittadini pisani, eletti « de culmine



nobilitatis » a capitanare la spedizione alle Baleari, l'autore del *Maiorchino* rammenta con particolar lode un Gerardo Gerardi, « orator laudabilis atque facetus »; cf. MURATORI, *R. I. S.*, to. VI, c. 112. Dov'è fattà allusione a quelle qualità oratorie che, anche a detta di Romualdo arcivescovo di Salerno (1153-1181), costituivano un de' maggiori pregî de' Lombardi: « Lombardi in utraque militia diligenter instructi: sunt enim in bello strenui et ad concionandum populo mirabiliter eruditi »: cf. ROMUALDI SALERNIT. *Chronicon* cit. in PERTZ, *M. G. H.*, *Scr.* XIX, 445. E la tradizione mantennesi anche più tardi, tantochè Bonvesin da Riva, discorrendo nel *De magnalibus urbis Mediolani*, cap. v, dist. 19, in *Bullett. dell' Istit. Storico Ital.*, n. 20, Roma, 1898, p. 147, d'uno de' più cospicui uomini di stato che la città sua avesse veduto fiorire a cavalier de' sec. XII-XIII, quel Guglielmo della Pusterla cioè, che sedici volte, caso davvero rarissimo, andò podestà in ben nove comuni italiani, ai principi non men che ai popoli accettissimo (cf. G. FLAMMA, *Chronic. maius* in *Misc. di stor. ital.*, to. VII, 1869, p. 759; ARGELATI, *Bibl. Scriptor. Mediol.*, Mediolani, MDCCXLV, to. II, c. 1148 sg.; LITTA, *Fam. cel. d' Italia*, to. VIII, Della Pusterla, tav. II), così ne esalta i pregî: « Cum sine litteris esset, tam litteratorum quam illitteratorum sapientia naturali quemquam transibat; omnia fere que ab homine illitterato videri possunt et ipse viderat; ultra in partibus nostris tunc temporis non credebatur aliquis in sapientia ei par esse. Ideoque

cum esset Bononiensium potestas (1203, 1211, 1213, 1220), apud legum peritos, virum illitteratum videntes in tanta sapientia constitutum, vocabatur antonomastice sapiens laycorum ».

<sup>138</sup> Per la cultura del tabellionato italiano nel medio evo ci sia permesso rinviare al cap. III del nostro saggio *La giovinezza di C. Salutati*, Torino, 1888, p. 66 sgg. Ai fonti ivi additati sarà opportuno aggiungere il BRESSLAU, *Handbuch der Urkundenlehre für Deutschland u. Italien*, Leipzig, 1889, v. I, p. 460 e sgg.

<sup>139</sup> Delle « epistole mercatorum » così discorre già (1215) Boncompagno: « Mercatores in suis epistolis verborum ornatum non requirunt, quia fere omnes et singuli per idiomata propria seu vulgaria vel per corruptum latinum ad invicem sibi scribunt et rescribunt, intimando sua negocia et cunctos rerum eventus ». *Reth. ant.* lib. VI, tit. VII, presso ROCKINGER, *Briefsteller u. formelbücher des XI bis XIV Jahrh.*, München, 1863, v. I, p. 173. Donde risulta già ben radicata nel sec. XII non solo la consuetudine de' mercanti di valersi del volgare nelle epistole e ne' libri di conto (e qui soccorre alla memoria di tutti un testo prezioso, que' frammenti d'un libro di banco di mercanti fiorentini colla data del 1211, che videro la luce nel *Giorn. stor. della lett. it.*, v. X, 1887, p. 166 sgg.); ma quella pure di giovarsi del latino; manifesto indizio d'una certa istruzione letteraria comunemente diffusa.

<sup>140</sup> Troppo son propensi tra noi, se non vado errato, gli eruditi a ritenere che ogni qual volta l'uno o l'altro degli scrittori medievali designi taluno come « laico », ei voglia con ciò solo definirlo « uomo spoglio di qualsiasi pur elementare istruzione ». Or di questa credenza le cagioni son varie; ma niuna a me pare di siffatto valore da porgerle efficace rincalzo. È un errore infatti il prestare troppa fede da una parte alle bizzarrie etimologiche di qualche arrogante ed ignorante grammatico; è un errore il ritenere dall'altra che alle condizioni dei paesi stranieri siansi anche in ciò avvicinate quelle della penisola nostra. Qui invece la sentenza del goliardo oltremontano: *Laici non sapiunt ea que sunt vatis*, fu troppe volte smentita dai fatti, perchè riescisse conveniente ripeterla; sempre vissero qui « hi ex secularibus, qui non penitus sunt litterarum expertes », come li chiama Raterio (*De cont. canon.* par. I, § 22); uomini, che, pur non avendo percorso un regolare tirocinio di studî, possedevano cognizioni grammaticali; e costoro ciò non ostante si dissero « laici », al pari di quelli che di latino non sapean sillaba; nella loro schiera, com'è risaputo, il VILLANI, *Storie fior.* lib. IX, cap. CXXXIV, non ha esitato a collocare l'Alighieri, « grande letterato in ogni scienza, tutto fosse laico ». E quando poi è per davvero l'ignoranza della grammatica che lo fa tale, il laico non deve solo per questo giudicarsi privo d'ogni rudimento di cultura. Anche senz'assorgere al latino, un'istruzione empirica, a dir così, fondata unicamente sul volgare,

simile in qualche maniera a quella che s'acquistavano e qui ed altrove i giullari, non poteva mancare a chi di conseguirla fosse desideroso. Giacchè se io non vorrei adesso asserire, quantunque fortemente inclini a pensarlo, che il volgare dovette essere oggetto d'un vero insegnamento anche prima della metà del secolo XIII, come lo troviamo cioè nelle scuole d'*ars notaria* (cf. MONACI, *Di una rec. dissertaz. su A. Testa*, Roma, 1889, p. 67 sg.), sono tuttavia convinto che qualche nozione elementare se ne impartisse fin da età addirittura remota in quelle scuole, dove non s'insegnava ancora il latino, ma, come avviene oggidì ed avveniva certo nei sec. XIII e XIV (pe' quali la cosa è confermata da documenti contemporanei: cf. C. CIPOLLA, *Nuove congett. e nuovi doc. int. a m. Taddeo del Branca* in *Giorn. stor.*, v. IX, 1887, p. 422 sgg.), s'erudevano i fanciulli ne' principî della lettura, a sillabare, compitare, far di conto, ecc. Dell'esistenza di siffatte scuole fin dal mille parmi invero di rinvenire una chiarissima prova nel seguente passo, forse non mai prima d'ora rilevato, di S. Pietro Damiani: « In litterario quippe ludo, ubi pueri prima articulatae vocis elementa suscipiunt, alii quidem abecedarii, alii syllabarii, quidam vero nominarii, nonnulli etiam calculatores appellantur; et haec nomina cum audimus, ex ipsis continuo qui sit in pueris profectus, agnoscimus ». Opusc. XLV, cap. IV in *Op.*, to. III, p. 318. Ma chi usciva da questi infantili ginnasî con un tenuissimo bagaglio di cognizioni poteva poi, senz'ascendere mai alla

« grammatica », affinare il proprio ingegno ed applicarsi a parlare ed a scrivere in volgare con qualche maggior eleganza, proprietà e purezza che il volgo non facesse. Ed anche di ciò autorevole testimonio ci si porge Pier Damiani, quando di certo monaco, più commendabile per dottrina che per purità di costumi, afferma come, parlando in volgare, sapesse rispettare le norme dell'urbanità romana: « vulgariter loquens romanae urbanitatis regulam non offendit »: Opusc. cit., cap. VII in *Op. cit.*, p. cit. Senza voler da ciò dedurre che esistesse sin da quel tempo in corte di Roma un « volgare illustre », si può ben ammettere, mi sembra, che quivi, come in ogni altra parte della penisola, le classi più elette della società italiana si preoccupassero fin d'allora « de favelare ornatamente e dire belleça de parole », mettendo già in pratica que' precetti che, quasi dugent'anni dopo, Guido Fava riduceva a trattato per il vantaggio di quanti bramassero « atrovare grande presio e nome prezioso »; di quanti soprattutto, grazie al privilegio che la nascita loro conferiva, erano destinati a reggere le sorti de' nostri municipî ed a esercitare una così ragguardevole influenza sullo sviluppo della nostra poesia volgare. Cf. MONACI, op. cit., loc. cit.

<sup>141</sup> Cf. l'epistola di S. Bonifazio a papa Zaccaria (741) presso GRÖBER, *Zur Volkskunde aus Concilbeschlüssen u. Capitularien*, Leipzig, 1893, p. 7. Le superstizioni, deplorate dall'apostolo tedesco, vi-

vevano ancora tenacissime, non chè in Roma, in tutt'Italia due secoli dopo, come ce ne porgono prova i sermoni di Attone, vescovo di Vercelli: v. MAI, *Scriptor. veter. nova collectio*, Romae, MDCCCXXXII, to. VI, serm. III, *In festo octavae Domini*, p. 13 sg.; serm. XIII, *In annunc. b. Joh. Bapt.*, p. 32 sg.

<sup>142</sup> Cf. per la bibliografia delle feste famose, cui qui alludiamo, D'ANCONA, *Orig. del teatro ital.*<sup>2</sup>, Torino, 1891, v. I, p. 55. Un lavoro ricco di notizie, sebbene privo di critica, è quello edito testè da I. B. BÉRENGER-FÉRAUD, *La fête des Fous, des Innocents, de l'Ane*, etc., in *La Tradition*, to. VIII-IX, 1894-95, p. 153-176; to. X, 1896, p. 1-15.

<sup>143</sup> Interessanti non meno che istruttive son a questo proposito le descrizioni che delle feste romane ne' secoli X-XI dà il *Polyptycus* di Benedetto, dove s'enumerano i « ludi romani communes in kalendis Ianuarii », il « ludus carnelevarii », le « laudes puerorum in quadragesima », ecc.; cf. FABRE, op. cit., p. 24 sgg.; MONACI, *Per la storia della Sch. Cant.* in op. cit., p. 457 sg.

Contro l'affermazione nostra parrebbe stare quel brano d'una decretale d'Innocenzo III dell'anno 1210, che il TIRABOSCHI, op. cit., v. IV, lib. III, p. 622, riferisce laddove, dopo aver toccato della famosa rappresentazione stata eseguita in Padova nel 1244 (cf. D'ANCONA, op. cit., v. I, p. 88), aggiunge: « Queste rappresentazioni... faceansi talvolta per modo che in-

vece di risvegliar la pietà, generavano scandalo ». Ma le gravi parole del pontefice: « Interdum ludi fiunt in eisdem ecclesiis theatrales et non solum ad ludibriorum spectacula introducuntur in eis monstra larvarum, verum etiam in aliquibus anni festivitibus, quae continue natalem Christi sequuntur, diaconi, presbyteri ac subdiaconi vicissim insaniae suae ludibria exercere praesumunt, per gesticulationum suarum debacchationes obscenas in conspectu populi decus faciunt clericale vilescere, etc. » (*Decretal. Collect., Decret. Greg. p. IX*, etc., Lipsiae, MDCCCLXXXI, lib. III, tit. I, cap. XII, c. 452); non toccano nè punto nè poco l'Italia, come il Tiraboschi sembrò ritenere. Esse son tratte difatti da un'epistola diretta da Innocenzo III l'8 genn. 1207 ad Enrico, arcivescovo di Gnesne, provincia di Polonia e Livonia; cf. POTHAST, *Reg. pontif. romanor.*, Berolini, MDCCCLXXXIII, v. I, p. 253, n. 2967. Che più tardi assai, nel sec. XV, le rappresentazioni sacre degenerassero in spettacoli sconvenienti e disonesti anche tra noi, non si può negare; ma allora le autorità ecclesiastiche vietarono che si facessero nelle chiese e dai chierici, come risulta dal luogo di S. Antonino, arcivescovo di Firenze, che il D'Ancona riferisce (op. cit., v. I, p. 55), e da una costituzione di Marco Lando, vescovo di Venezia dal 1417 al 1426, inserita nel *Synodicum Venetum S. Laur. Iustiniani proto-patriarchae Veneti... a. 1438 consarcinat.*, Venetiis, MDCCXCVIII, to. XXXI, c. 300 sgg.

<sup>144</sup> Già Landolfo il vecchio, tessendo gli encomî della chiesa Ambrosiana, adduce a conferma de' suoi detti, un proverbio che correva a que' giorni su talune città d'Italia: « Unde in proverbium dictum est: Mediolanum in clericis, Papia in deliciis, Roma in aedificiis, Ravenna in ecclesiis »; *Hist. Mediol.*, edd. Bethmann e Wattenbach, PERTZ, *M. G. H., Script.*, VIII, 74. Ma, come ci attesta dall'altra parte Landolfo di S. Paolo, *Hist. Med.* cit., op. cit., p. 23, Milano era già celebre anche per l'eleganza ed il lusso che vi regnavano; mentre dal canto suo Pavia andava insigne per le fabbriche sontuose; cf. ATTONIS *Serm. III* in MAI, op. cit., p. 15. Sicchè non aveva forse torto quell'anonimo che, dopo aver notato nel cod. Ambros. T. 20 sup., c. 111 B: « Veteri proverbio promulgatum est has septem urbibus Italiae prerogativas dari, videlicet: Mediolano magnitudinem; Venetiis opes; Genuae superbiam; Bononiae pinguedinem; Florentiae pulchritudinem; Neapoli nobilitatem; Romae sanctitatem »; soggiungeva: « sed nulli harum urbium honore detracto, hos sibi septem titulos ad plenum [nullam] comparasse constat ».

<sup>145</sup> Se molti documenti ci attestano (cf. n. 48), come fin da tempo assai antico il disprezzo de' settentrionali per gli Italiani si fosse manifestato in forme oltraggiose e violente, altri non mancano però atti a provare che da età non meno remote i padri nostri seppero contraccambiare ad usura agli oltremontani le ingiurie e le beffe delle quali erano fatti



segno; sicchè « Italia », per adoperare le parole di G. LEOPARDI (*Paralipom. della Batr.*, I, 28):

del goffo stranier, ch'oggi presume  
Lei dispregiar, come la sorte inchina,  
Rise gran tempo....

L'accusa rivolta già da Tacito ai Germani d'esser dediti al sonno ed al cibo, è appunto una di quelle che si ripeterà in lor disdoro con maggiore insistenza presso di noi per tutto il medio evo, congiunta all'altra di bestiale ferocia e di supina ignoranza. Mentre infatti a Costantinopoli Niceforo Foca rinfaccia ai Sassoni la loro « gastrimargia »: « hoc est ventris ingluvies; ' quorum deus venter est ' ; quorum audacia crapula; fortitudo ebrietas; ieiunium dissolutio; pavor sobrietas » (LIUDPRANDI, *Leg. Const.*, § II, p. 142); in Roma Alberigo, concitando alquant'anni prima il popolo contro re Ugo, aveva esclamato: « An Burgundionum voracitatem et superbiam ignoratis? Ipsam saltem nominis etimologiam dispicite... Burgundiones eos quasi gurguliones appello, vel quod ob superbiam toto gutture loquantur, vel, quod verius est, edacitati, quae per gulam exercetur, nimis indulgeant » (LIUDPRANDI, *Antap.*, lib. III, cap. 45, p. 74 sg.).

Chi sa dunque quali grasse risate si saranno fatte in tutt'Italia alle spalle de' « Tedeschi lurchi », come li dirà più tardi Dante (*Inf.* XVII, 21), quando nel 1037 l'accorta badessa di San Sisto in Piacenza seppe ridare la libertà ad Eriberto arcivescovo di Milano,

sostenuto in carcere per voler di Corrado, grazie alla facile gherminella di rimpinzare di vino e di cibi, loro profusamente somministrati, gli armigeri teutonici che lo custodivano! Landolfo il vecchio, che nella sua *Hist. med.*, in PERTZ, *M. G. H., Scr.*, VIII, cap. XXII-XXIII, p. 59 sgg., ci narra il piacevole episodio, non sa trattenersi dal canzonare spietatamente i « canes palatini et saevissimi Teutonici », i quali « nesciunt quid sit inter dexteram et sinistram ». E con qual compiacenza non s'indugia egli a descriverne la rabbia impotente, quando s'accorgono del tiro loro giocato! « Ecce Teutonici terribili garritu vocibusque dissonantibus... sua non lingua frendentes, cursitabant ac velut torva animalia latratu saevissimo huc illucque discurrentia... pervolabant... ululatum terribilem Heribertum quaerentes dabant ».

Come si vede da qui, altr'argomento di derisione contro gli Alemanni offriva agli Italiani la loro lingua, che non stimavasi già idioma d'esseri ragionevoli, ma quasi muggito di fiere. Sicchè alle parole di Landolfo s'accordano interamente quelle che, quasi dugent'anni appresso, in un serventese meritamente famoso scriveva il bizzarro Peire Vidal:

Alamans trob deschausitz e vilas  
e quan negus se fenh d'esser cortes  
ira mortals e dols et enoi es,  
e lor parlar sembla lairar de cas.  
per qu'eu no volh esser senher de Friza,  
qu'auzis tot jorn lo glat dels enoios...

PEIRE VIDAL's *Lieder*, ed. Bartsch, Berlin, 1857, n. XLI, p. 76. Ed altrettanto è a dire d'un altro componimento, non men celebre di questo, del serventese di Peire de la Caravana o Cavarana, cioè, nel quale non solo i Tedeschi insieme riuniti sono paragonati di bel nuovo a « canì arrabbiati », ma del loro linguaggio, « che fa male al cuore », il poeta aggiunge ch'esso imita il gracidar delle rane, come lo Schultz-Gora ha con una felice correzione al testo sin qui corrotto, messo recentemente in chiaro:

Grantnogles (granolhas) ressemble  
en dir brod et guaz;  
lairan, qant s'asembla,  
cum cans enrabjatz;  
ne voillaz ja venga,  
de vos los loignaz!

Cf. *Eine strophe im Sirv. des P. de la Cavarana* in *Zeitschr. für rom. philol.*, XXI, 1897, p. 128-29. Nel qual notevole luogo, oltrechè la ferina rozzezza del linguaggio sembra a me dilegeggiata anche la proverbiale teutonica voracità; poichè le parole *brod et guaz* che, a giudizio dello Schultz, sarebbero, perchè guaste, di difficile intelligenza, io le interpreterei volentieri, non già, come voleva il Canello, *brôt e waz*, cioè « pane ed acqua »; essendo anche a mio avviso assai poco probabile la riunione di codesti due vocaboli; ma « brodo e guazzo » (manicaretto quest'ultimo brodoso, ed anche salsa nella quale è acconciata la vivanda); donde un nuovo pungente tratto contro

quell' « obscoenitas in conviviis », come la diceva già ai suoi tempi JACOPO DA VITRY (*Orient. et Occid. Hist.*, Duaci, MDXCVII, lib. II, p. 279), che ai Tedeschi, « imbriagi et pieni d' onto », avvezzi al « costume del porcile », secondochè asserisce certa barzelletta friulana del 1509, continuossi a rinfacciare tra noi fino a tempi recentissimi\*.

Rispetto all' uso del ' voi ', che Salimbene medesimo trovava portato all' eccesso in Lombardia (« Lombardi non solum uni puero, verum etiam uni gallinae et uni merulo dicunt « vos », et etiam uni ligno »; *Chronic.*, Parmae, MDCCCLVII, p. 408), si possono consultare le note da noi apposte a quelle epistole del Salutati a Giovanni da Ravenna, dove di siffatta questione si disputa largamente. Cf. C. SALUTATI, *Epistolario*, v. II, p. 412 sgg.

<sup>146</sup> « Nec tamen unius urbis tantum vitia depingi credas: iam totius orbis sunt. Quo ad istud, orbem Romanum crede. Memini me audisse Romanum pontificem solitum deridere Lombardos, dicens eos pileum omnibus colloquentibus facere, eo quod in exordio dictionis benivolentiam captent et eorum cum quibus agitur capita quodam commendationis demulceant oleo ». *Polier.* lib. III, cap. VI, ed. cit., p. 140. Che il papa, di cui qui si parla, sia l'inglese Adriano IV

---

\* Più curiose, perchè più recondite tracce del dispregio in cui dagli Italiani eran tenuti gli stranieri, e particolarmente i Tedeschi, ha rilevate or ora nel vivente linguaggio popolare U. SCHUCHARDT, *Zür Wortgeschichte* (Ital. froge) in *Zeitschr. für rom. philol.*, XXII, 1898, 393 sg.

(1154-1159), risulta da altri passi dell'opera stessa: cf. così lib. VI, cap. XXIII, p. 329 e v. C. SCHAARSCHMIDT, *Joh. Saresberiensis nach Leben u. Studien, Schriften u. Philosophie*, Leipzig, 1862, p. 31 sg.

<sup>147</sup> « Iste imperator trufatorie concionabatur aliquando coram domesticis suis in palatio suo, loquendo sicut faciunt cremonenses ambaxatores, qui mittebantur ad eum a concivibus suis; quia primo laudat unus alium multipliciter commendando, quoniam est nobilis dominus iste, sapiens, dives et potens, et post mutuam commendationem dicebant facta sua ». SALIMB. *Chron. cit.*, p. 170. Il mordace Francescano anche altrove si fa beffe della loquacità cremonese, confrontandola col laconismo francese: « more Gallicorum, qui breviter dicunt, et non more Cremonensium, qui multiloquio delectantur »; *op. cit.*, p. 221.

<sup>148</sup> « Aemilianos et Ligures Galli derident dicentes eos testamenta conficere, viciniam convocare, armorum implorare praesidia, si finibus eorum testudo immineat, quam oporteat oppugnare. Quod ex eo componitur, quod eos nunquam cuiuscumque certaminis casus invenit imparatos ». *Polier. lib. I, cap. IV*, ed. cit., p. 10. Questo notevole passo è stato largamente da me illustrato altrove (*Il Lombardo e la lumaca in Giorn. stor. della letter. ital.*, v. XXII, 1893, p. 335 sgg).

<sup>149</sup> « Hospitem meum Placentinum dixisse recolo, virum utique sanguine generosum, habentem pruden-

tiam mundi huius in timore Domini, hoc in civitatibus Italiae usu frequenti celeberrimum esse, quod, dum pacem diligunt et iustitiam colunt et periuriis abstinent, tantae libertatis et pacis gaudio perfruuntur, quod nihil est omnino quod vel minimo quietem eorum concutiat. Cum vero prolabantur ad fraudes et per varias iniustitiae semitas scinduntur in semetipsis, statim vel fastum Romanum vel furorem Teutonicum aliudve flagellum inducit Dominus super eos et permanet manus extenta, donec ipsi ab iniquitate per poenitentiam revertantur. Quo solo remedio apud illos omnis cessat tempestas, etc. ». *Policr.* lib. IV, cap. XI, ed. cit., p. 208.

<sup>150</sup> Su di lui cf. WATTENBACH, op. cit., v. II, p. 271 sgg.

<sup>151</sup> OTTON. EP. FRISINGENS., *Gesta Frider. imp.*, lib. II, cap. XIII in *Opera*, in *S.R.G.*, ed. Wilmans, Hannover, 1867, to. II, p. 115. Sulla trasformazione della cavalleria nel comune italiano ved. SALVEMINI, op. cit., p. 14 sgg.

<sup>152</sup> Queste mie parole hanno d'uopo di qualche esplicazione. Io non ignoro invero come da parecchi storici della medicina, ed in particolare da quelli della scuola Salernitana (cf. così DE RENZI, *Collectio Salernitana* cit., to. I, p. 47 sgg.; MEAUX-DAREMBERG, *L'École de Salerne*, Paris, 1880) si sia voluto ridurre ad esigue proporzioni l'influsso avuto

dalla scienza araba sulla scuola stessa col dimostrare che questa, sia che si ricollegli senz'interruzione con un istituto de' tempi imperiali, sia che abbia avuto origini monacali, sorse indipendente da ogni elemento orientale; che per cinque secoli, dal V cioè all'XI, la scienza che vi fu insegnata ebbe impronta schiettamente latina, fondata com'era sulle opere degli ultimi medici romani, talune traduzioni di scritti ippocratici e galenici, già usate nel V secolo, ed infine su certe sinopsi di provenienza bizantina; che la fama di Salerno, come focolare di studî medici, era già diffusa in Europa innanzi al sec. XI, e quindi all'apparizione di Costantino. E mi è ben noto come puranche di costui siasi tentato di scemar l'importanza coll'affermare che visse a Monte Cassino, non già a Salerno, e che se nelle scuole di questa città le sue versioni d'opere greche ed arabe furono conosciute, esse non ne mutarono però l'indirizzo, perchè l'arabismo non giunse a pervadere la scienza Salernitana se non a mezzo il sec. XIII e per influsso d'altri fattori. Ma quest'edifizio non sembra a noi, come ad altri (per es. all'HASTINGS RASHDALL, *The Universities of Europe in the Middle Ages*, Oxford, MDCCCXCV, v. I, cap. III, Salerno, p. 77 sgg.), così solidamente costruito da non correre pericolo di venire o prima o poi scosso se non in tutto, almeno in molta parte. Che la scuola Salernitana vanti origini indigene, abbia goduto già d'un'estesa reputazione ne' secoli anteriori al mille, e prodotto opere per il tempo loro ragguardevoli, non veggio ragione di porre in dubbio.

Ma, checchè altri pensi in contrario, questa riputazione nella prima metà del sec. XI doveva per fermo essersi oscurata, se noi ne giudichiamo dai rimpianti d'Alfano (cf. DE RENZI, op. cit., v. I, p. 121); nè a risollevarla potevano gran fatto giovare o gli scritti di costui o quelli di Garioponto, l' « onestissimo vecchio », i quali per esplicita confessione del De Renzi stesso non escono dai confini di quell'empirismo terapeutico, che signoreggiò tutta la letteratura medica di quello e del secolo precedente. Or chi fu che alla scuola Salernitana declinante infuse nuova vita nella seconda metà di quel medesimo secolo se non Costantino? Che nei racconti corsi intorno a lui, ai suoi viaggi, al suo sapere, come Pietro Diacono ce li ha tramandati, la leggenda prenda spesso la mano sulla storia, sta bene; ma un fatto, qualunque sia il giudizio che piaccia recare sul conto dell'uomo, rimane immutato ed immutabile; ch'egli (non discuto con quanta fedeltà) ha dischiusi ai medici occidentali fonti del tutto ignoti prima d'allora, ha dato versioni o riduzioni d'opere famose d'Ippocrate, Galeno, el-Râzi, Ishâk ben Saleimân, 'Alî ben 'Abbâs, Ibn el-Gazzâr ed altri ancora: cf. WÜSTENFELD, *Die Übersetzung. Arabisch. Werke in das Latein. seit dem XI Jahrh.*, in *Abhandl. der K. Gesellsch. der Wissensch. zu Göttingen*, v. XXII, 1877, p. 10 sgg. Or siccome niuno contrasta che questi scritti furono tosto avidamente letti, ricopiati, divulgati per tutt'Europa, come si può negare che fin d'allora la dottrina araba non abbia fatto sentire la sua efficacia sulla



scuola di Salerno? E postochè l'apparizione di Costantino coincida col rifiorire della Scuola stessa, di cui la fama giunse all'apogeo proprio negli ultimi lustri del sec. XI, quando uscirono, come pare, alla luce i celebri versi dedicati al principe inglese; come si potrà rifiutare di riconoscere nello scienziato africano il rinnovatore della medicina nell'Italia meridionale?

<sup>153</sup> L'opinione, emessa dal Fitting fin dal 1870 e poscia propugnata da lui in molti ed importanti scritti, che la scuola di diritto in Roma abbia attraversato incolume tutta l'età di mezzo, alimentando senza posa quelle tradizioni scientifiche che con Irnerio passarono nello studio Bolognese, è stata, come già ci si porse occasione d'avvertire, combattuta vivacemente dal Patetta nello scritto altrove citato (cf. n. 25), del quale cercarono di confutare le conclusioni così il Fitting stesso (*Die Summa Cod. u. die Question. des Irner.* in *Zeitschr. der Savigny-Stiftung für Rechtsgesch.*, v. XVII, Roman. Abth., 1896, § XVII, p. 53 sgg.), come in parte il Chiappelli (*Il ' summus Arrianus ' delle ' Dissens. Dominor., ' in Arch. Giurid.*, v. LVI, 1896, p. 274 sgg.). Il Besta, che nel suo libro sotto citato, p. 19 sgg., riassume la polemica sorta tra cotesti valorosi cultori degli studî giuridici, non si pronunzia in maniera esplicita nè per l'una nè per l'altra delle due parti; pure, mentre inclina dall'un canto ad ammettere, cosa recisamente negata dal Patetta, che la scuola di Roma siasi mantenuta in

vita non solo al tempo di Gregorio Magno, ma anche dopo di esso, riconosce insieme essere « impresa difficile e quasi disperata » seguirla nelle sue successive vicende attraverso l'alto medio evo, vuoi perchè troppo scarse sono le notizie a noi di que' secoli pervenute, vuoi perchè può ben darsi che nell'esistenza sua interruzioni più o meno lunghe si siano verificate. Quest' opinione pare anche a noi la sola che nel presente stato della questione si possa abbracciare; giacchè se da un lato la critica rigorosa e stringente del Patetta ha messa a nudo tutta la debolezza degli argomenti addotti dal Fitting a sostegno della sua tesi che le Formole processuali del sec. X, le *Regulae*, da lui attribuite a Geminiano, la *Summa codicis*, le *Questiones de iuris subtilitatibus* siano a considerarsi come altrettanti documenti del fiorire della scuola giuridica Romana ne' tempi anteriori ad Irnerio, ed in parte ci attestino l'attività scientifica di quell'illustre maestro; dall'altro essa va a nostr' avviso troppo oltre, quando, facendo proprie le sentenze del Giesebrecht e d'altri scrittori, tenta provare che Roma per l'intervallo di cinque o sei secoli, quanti ne corsero tra il VI ed il XII, fu digiuna d'ogni cultura letteraria e giuridica, sfornita di quella scuola di diritto, che per la Chiesa era più che necessaria, indispensabile. Ma dove non si può davvero dissentire dal Patetta è nel rifiutare ogni e qualsiasi importanza storica a quel passo notissimo d'Odofredo, nel quale costui pretende quasi delineare la storia dello studio delle leggi, mostrando come da Roma passasse a Ravenna e quindi

a Bologna. La confusa allusione che il dottor bolognese fa alla caduta della scuola di Roma (« maiores nostri ita referunt. debetis scire; studium fuit primo Rome, postea, propter bella que fuerunt in marchia, destructum est studium. tunc in Italia secundum locum obtinebat pentapolis, que dicta Ravenna postea, unde (*l. ubi?*) Karolus fixit pedes suos et ibi est testamentum eius » etc.; cf. PATETTA, op. cit., p. 60), se può, come taluno vuole, considerarsi quasi languido eco d'un' antica tradizione, sol questo però vale a dimostrare: che lo studio di Roma sarebbe stato distrutto, quando Ravenna era in fiore e prima che Carlomagno regnasse. Il trovar poi nelle parole « bella que fuerunt in marchia » un'allusione alle sciagure che afflissero Roma e parte d'Italia nel sec. XII, quando più infierì la lotta tra papato e impero, mi pare assolutamente impossibile per chi non voglia sostituire l'arbitrio alla critica; se v'è infatti cosa chiara nel passo odofrediano è questa: che le guerre « que fuerunt in marchia » si svolsero in età anteriore a quella di Carlomagno.

Pur impugnando cotest'interpretazione del luogo d'Odofredo, io non avrei però difficoltà ad ammettere che il pontificato d'Ildebrando abbia segnato uno de' momenti più nefasti per la cultura scientifica e letteraria di Roma: anzi una prova non spoglia di significato ce ne sarebbe fornita da quella postilla, detta a ragione importantissima dal Fabre, che nel *Polyptycus* di Benedetto segue alla descrizione delle feste della Cornomania: « Hoc fuit usque ad tempus

pape Gregorii VII; sed postquam expendium guerre crevit, renuntiavit hoc »; FABRE, op. cit., p. 23. La soppressione delle feste secolari, delle quali era tanta parte, come si vide (cf. n. 71), la *Schola cantorum*, non può essere considerata da noi se non come un indizio della decadenza che aveva colpito la *Schola* stessa; ora questa dai tempi di San Gregorio in poi era stata sempre il focolare degli studî giuridici nella città eterna. Si giunge così per altra via, forse più diretta, alla medesima meta: a constatare, cioè, che la scuola di diritto in Roma era caduta in ruina quando sorse Irnerio. Ma sull'importante soggetto recheranno certo nuova luce il lavoro dall'illustre prof. Schupfer, presentato mesi addietro all'Accademia de' Lincei (cf. *Rendiconti*, Cl. di scienze morali, serie V, vol. VI, fasc. 1, 1897, p. 63), che s'intitola appunto: *La scuola di Roma e la questione Irneriana*, e quello che il Patetta stesso darà presto alla luce, com'egli annunzia, negli *Studi Senesi*.

<sup>154</sup> Cf. F. C. VON SAVIGNY. *Geschichte des Römisch. Rechts im Mittelalter*, Heidelberg, 1815, v. I, cap. VII, p. 309 sgg.; FITTING, *Die Anfänge der Rechtsschule zu Bologna*, Berlin, 1888; RIVALTA, *Discorso sopra la scuola delle leggi romane in Ravenna*, Ravenna, 1888; HASTINGS RASHDALL, op. cit., v. I, p. 107, ecc.

<sup>155</sup> Cf. SAVIGNY, op. cit., v. I, cap. VIII, p. 342 sgg.; MERKEL, *Die Geschichte des Langobardenrechts*,

Berlin, MDCCCL, p. 13 sgg.; BORETIUS, *Praef. ad Libr. Papiens.* in PERTZ, *M. G. H., Leg.*, IV, p. XLVI sgg., e particolarmente cap. VIII, p. XCIII sgg.; HASTINGS RASHDALL, op. cit., v. I, p. 106.

<sup>156</sup> Per conoscere lo stato attuale delle ricerche storiche istituite circa le condizioni della cultura giuridica in Italia nell'età pre-irneriana, oltrechè agli scritti citati, giova ricorrere al CHIAPPELLI, *Irnerio secondo la nuova critica storica* in *Rivista Stor. Italiana*, v. XI, 1894, p. 607 sgg.; ed al BESTA, *L'opera d' Irnerio, contributo alla storia del dir. ital.*, Torino, 1896, v. I, cap. I, p. I sgg.

<sup>157</sup> HOR. *Carm.*, lib. IV, od. IX, 25-26; 29-30.

<sup>158</sup> Cf. PATETTA, op. cit., p. 57; BESTA, op. cit., v. I, p. 9.

<sup>159</sup> Cf. CHIAPPELLI, *La Glossa Pistoiese al codice Giustiniano*, Torino, 1885, p. 22 sgg., estr. dalle *Mem. della R. Acc. di Torino*, ser. III, to. XXXVII; e dello stesso, *Recherches sur l'état des études du droit romain en Toscane au XI<sup>e</sup> siècle*, estr. dalla *Nouv. Revue du droit franç. et étranger*, mars-avril 1896.

<sup>160</sup> BESTA, op. cit., v. I, p. 11.

<sup>161</sup> Cf. FITTING, *Glosse zu den Exceptiones Legum Romanorum des Petrus aus einer Prager Hs.*, ecc., Berlin, 1874.

<sup>162</sup> Il Fitting, dopo aver attribuito il *Brachylogus* alla scuola di Roma, in altro lavoro, apparso alla luce nel 1880 (*Über die Heimat u. das Alter des sogenannten Brachylogus*), s'è ricreduto, e n' ha propugnato invece l'origine francese. I più de' romanisti sono di contrario avviso; cf. BESTA, op. cit., v. I, p. 27 sg.; ma il valoroso tedesco non recede per questo dall'opinione adottata, anzi della « gallicità » del *Brachylogus* s'è giovato per sostenere contro il Flach, *Études critiq. sur l'hist. du droit romain au m. a.*, Paris, 1890, che in Francia prima della fine del sec. XI fiorirono vere scuole di diritto: cf. *Le scuole di diritto in Francia dur. l'XI sec.*, in *Bullettino dell'Istit. di Dir. Rom.*, a. IV, 1891, p. 165 sgg. Senz'addentrarci qui in discussioni estranee al nostro soggetto, ci permetteremo però d'osservare che il Fitting, tutt'intento a raccogliere testimonianze a conforto della sua dimostrazione, ha fatto d'ogni erba fascio, attribuendo un'importanza immeritata a documenti di valore scarso o nullo addirittura. Appartiene appunto a siffatta categoria quella lettera d'un monaco di S. Vittore da Marsiglia, concernente il suo viaggio in Italia, che, da quando i padri Martène e Durand la misero alla luce (in *Ampl. coll.*, to. I, c. 469-71), è stata citata con una predilezione, che al Savigny stesso (op. cit., v. III, p. 282, n. 337) già pareva eccessiva, dagli storici del diritto; cf. BESTA, op. cit., v. I, p. 30. Anche il Fitting se ne giova dunque, assegnandola senz'altro al 1065, e rimproverando quasi il Denifle d'aver dubitato ch'essa a quell'anno appartenga;

come se la cosa fosse indiscutibile ed il dotto analista delle università medievali avesse operato a capriccio, e non già fatto proprio il prudente riserbo del SAVIGNY, op. cit., loc. cit., ascrivendola al secolo XIII; cf. DENIFLE, *Die Universitäten des Mittelalters*, Berlin, 1885, v. I, p. 318, n. 399. Quali sono infatti gli argomenti in base ai quali è lecito far risalire la troppo famosa lettera del monaco marsigliese alla seconda metà del sec. XII? Essi si riducono tutti ad un solo; l'esser dessa nel cod., donde la trassero gli editori, preceduta da questa rubrica: *Epistola R. monachi Sancti Victoris ad B. abbatem suum*: col B. i pp. Martène e Durand congetturarono fosse indicato Bernardo, abate di S. Vittore dal 1065 al 1079. Ma chi ci assicura che nell'originale il nome dell'abate cominciasse proprio dalla lettera B? E chi ci fa certi che l'epistola sia autentica? Il primo dubbio apparirà più che legittimo a chiunque sappia di quante e quali alterazioni siano state l'oggetto ne' codd. le iniziali de' nomi proprî; quanto al secondo poi esso non può a meno di germogliare prontamente nella mente di chi esami ni davvicino il documento ed abbia qualche familiarità colla letteratura epistolare del medio evo. Più che quelli d'una lettera realmente scritta, esso presenta tutti i caratteri d'un « modello » di missiva, composto per far parte d'una *summa dictandi*. Si badi alla vacuità singolare del suo contenuto. Lo scrivente, dopo aver avvisato il proprio superiore (curiosa precauzione!) ch'egli erasi messo in viaggio alla volta di Roma, « pro quodam nobis imminenti

et intolerabili negotio, satis, ut credo, iam vobis notificato »; narra d'essersi dapprima trattenuto in Pavia; e quindi soggiunge come, ripreso il viaggio, avesse dovuto fare una nuova sosta in luogo che non menziona, per essergli morta sotto la cavalcatura. Costretto in conseguenza di ciò a rinunciare all'idea di recarsi a Roma (come se non potesse andar innanzi a piedi!), egli è venuto nell'intenzione d'approfittare della sua disgrazia per imparare il diritto, come vede fare intorno a sè molti suoi confratelli e compaesani. Sollecita per ciò l'abate a concedergliene licenza: « Si enim quod expecto apud vestram misericordiam impetravero, Pisas, ad exercendum ibi studium, si Deus concesserit, adiero ». Ma a Pisa, nella seconda metà del sec. XI, non c'era davvero maniera di coltivare il diritto, perchè il primo documento dal quale si può dedurre l'esistenza dello Studio in quella città non è anteriore al 1194! Cfr. HASTINGS RASHDALL, op. cit., v. II, p. 44. La lettera del monaco marsigliese è dunque per più ragioni da mettere in quarantena, ed il Fitting è stato male ispirato, quando ne ha fatto una delle basi della sua dimostrazione.

Ma ben più singolare è però ch'egli continui ancor oggi (ed in ciò molti gli si fanno compagni) ad affermare che « Petrus Baialardus », il filosofo derisore de' legisti, il quale, secondochè narrano la Glossa Accursiana ed Odofredo, si vantava « quod ex qualibet quantumcumque difficili littera traheret aliquem sanum intellectum », sia « senza dubbio » Abelardo;



e ne cavi quindi la conseguenza che non solo in Francia sui primi del sec. XII fiorivano legisti, i quali occupavansi dell'interpretazione del *Corpus iuris* perfino ne' suoi particolari più difficili e reconditi, che son poi senza interesse nella pratica del foro; ma che a Laon pure, dacchè Abelardo v'ebbe stanza, dovette esistere una scuola d'alta giurisprudenza: op. cit., p. 180 sgg. Ora è cosa da molti anni luminosamente dimostrata (cf. D'ANCONA, *Un filosofo e un mago in Varietà stor. e lett.*, I serie, Milano, 1883, p. 1 sgg.; e v. altresì *Giorn. stor. della lett. it.*, II, 417; XI, 449) che Pietro Abelardo nulla ha mai avuto di comune con Pietro Baialardo, astrologo e negromante Salernitano, il quale morì nel 1149, dopo aver abiurati i proprî errori (cf. SARNELLI, *Lettere ecclesiastiche*, Venezia, MDCCXL, to. II, p. 88 sgg.); ma che malgrado ciò ha conservato la riputazione di stregone potentissimo ne' racconti sparsi ancor oggi tra i volghi italiani: cf. *Giorn. stor. cit.*, XXIII, 469, ed ora anche *Rassegna bibliogr. della letter. ital.*, a. VI, 1898, p. 88 sgg. Noi non comprendiamo dunque perchè gli storici del diritto perseverino in un'opinione che da quelli della letteratura è stata provata del tutto infondata.

<sup>163</sup> SALIMB., *Chron.*, p. 5. La stessa notizia è registrata con parole identiche nel *Memor. potestat. Regiens.* in MURATORI, *R. I. S.*, to. VIII, c. 1083; della quale scrittura sono ben conosciuti i rapporti colla cronaca del frate parmigiano.

<sup>164</sup> Cf. p. 29.

<sup>165</sup> Sopra Gherardo, oltrechè BONCOMPAGNI, *Della vita e delle opere di Gher. Crem.*, ecc., Roma, 1851, ved. IOURDAIN, *Recherch. critiq. sur l'âge et l'orig. des traduct. lat. d'Aristote*, Paris, 1819, p. 125; WÜSTENFELD, op. cit., p. 58 sgg.; ROSE, *Ptolem. u. die Schule von Toledo*, in *Hermes*, v. cit., p. 328 sgg. (e cf. *Giorn. stor. della lett. it.*, IX, 1887, p. 157 sgg.), ecc. Chiamandolo qui l'antesignano di quanti dotti occidentali delibarono, sul cadere del secolo XII, le fonti arabe, io ho voluto ricordare una lode datagli da Bacone (cf. ROG. BACONIS, *Opus tertium*, ecc., ed. Brewer, London, 1859, VIII, p. 471) e giustificata dalla grandiosità del lavoro ch'egli seppe condurre a fine; tutti sanno difatti come fin dal sec. X, se non Gerberto, altri uomini volonterosi abbiano per ragione di studio varcati i Pirenei; cf. n. 96.

<sup>166</sup> Del disprezzo, in cui erano tenute le arti liberali nella sua patria (« cum nuntiatum esset mihi quod in partibus illis disciplinae liberales silentium haberent et pro Titio et Seio penitus Aristoteles et Plato oblivioni darentur ») si lagna amaramente sullo scorcio del sec. XII Daniele di Morley; cf. *Hermes*, v. cit., p. 347; *Giorn. stor.*, v. cit., p. 159; e non è senz'eloquenza neppure il fatto che, sebbene caldamente raccomandato da due pontefici, Onorio III e Gregorio IX, all'erudito prelato Stefano di Langton, arcivescovo di Canterbury, Michele Scoto non riu-

scisse mai a conseguire il possesso d'un beneficio conferitogli! Cf. DENIFLE-CHATELAIN, *Chartular. Univers. Paris.*, Paris, 1889, v. I, p. 105 e 110.

<sup>167</sup> Per la protezione largita da Federigo II alla scienza, basterà qui rinviare ad HUILLARD-BRÉHOLLES, *Histor. diplom. Frider. secundi*, Paris, MDCCCLIX, vol. I, Préf. et Introd., cap. IX, p. DXIX sgg. La corte letteraria del grande monarca svevo ha pôrto argomento, nell'anno scolastico 1896-97, ad un mio pubblico corso di lezioni, intitolato: *Quadro della cultura italiana nel sec. XIII.*

<sup>168</sup> A. MORENA, Othon. fil., *Chronic.* in PERTZ, *M. G. H., Scr.*, XVIII, 639; cf. SAVIGNY, op. cit., v. IV, p. 64; HASTINGS RASHDALL, op. cit., v. I, p. 110.

<sup>169</sup> Cf. ROCKINGER, *Über die Ars dictaminis u. die Summae dictaminum in Italien*, ecc., in *Sitzungsber. der k. bay. Ak. der Wissensch. zu München.* v. I, 1861, p. 98 sgg.

<sup>170</sup> Il *cursus*, del quale, secondochè assevera Pietro di Blois in un curioso passo della sua *Ars dictaminis*, recentemente illustrata (cf. n. seguente), gli scrittori della curia romana conservavano gelosamente il segreto, è stato oggetto di parecchie interessanti ricerche in quest'ultimo ventennio: cf. N. VALOIS, *Étude sur le rythme des Bulles pontificales* in *Biblioth. de l'Éc. des Chart.*, v. XLII, 1881, p. 128

sgg.; L. DUCHESNE, *Note sur l'orig. du 'cursus' ou rythme prosaïque*, ecc., *ibid.*, v. L, 1889, p. 161 sgg.; L. HAVET, *La prose métrique de Symmaque et les origines métriques du Cursus*, Paris, 1892; E. NORDEN, *Die antike Kunstprosa vom VI Jahrh. und. v. Chr. bis in die Zeit der Renaissance*, Leipzig, 1898.

<sup>171</sup> Cf. LANGLOIS, *Formulaire de lettres du XII<sup>e</sup>, du XIII<sup>e</sup> et du XIV<sup>e</sup> siècle*, in *Not. et Extr. des mss.*, to. XXXIV, 2<sup>e</sup> part., p. 23 sgg., Paris, 1893.

<sup>172</sup> Ved. per questi insigni maestri d'*ars dictandi* l'importante memoria d'A. GAUDENZI, *Sulla cronologia delle opere dei dettatori Bolognesi da Buoncompagno a Bene da Lucca* in *Bullett. dell' Istit. Stor. Ital.*, n.º 14, 1895, p. 85 sgg.

Sull'immensa diffusione raggiunta dai varî trattati di Guido Fava in Italia e fuori sarebb'ozioso intrattenerci; a grande distanza dal dettatore Bolognese rimasero sotto questo rispetto i due fiorentini Boncompagno e Bene. Tuttavia l'asserzione che altri ha più d'una volta enunciato: non aver cioè il maestro da Signa conseguita alcuna reale autorità, si può dir smentita non solo dal cospicuo numero di codici che delle sue opere ci rimangono, ma anche dalla riverenza con cui posteriori dettatori lo hanno ricordato. Così Gualtiero di Cumeselz, contemporaneo d'Alfonso X, re di Castiglia, nella sua *Summa* testè scoperta dal LANGLOIS (cf. *Not. et Extr. des mss.*,

to. XXXV, 2<sup>e</sup> part., p. 430 sgg.), lo cita come un' autorità accanto al Fava.

<sup>173</sup> Cf. ROCKINGER, op. cit., p. 138; BRESSLAU, op. cit., v. I, p. 635 sgg. Non cito naturalmente qui se non i più celebri tra i dettatori della curia romana nel sec. XII, che furono italiani d'origine.

Mentre maestro Bene, pur professando d'insegnare « potissime » lo stile della curia romana, dà ancor luogo in una delle sue somme all' « orleanese ed al tulliano » (cf. GAUDENZI, op. cit., p. 160), Tommaso da Capua, seguendo l'esempio di Boncompagno, non riconosce più possibile lo scriver ammodo, ove non si seguano di quella sola i precetti. Odasi infatti come il prelado capuano, « melior dictator de curia » (SALIMB., *Chron.*, p. 66), la venga esaltando: « Celebris est et gloriosa romana curia, desubter cuius pedibus defluunt aque vive, et velut ex fonte, rivuli tam rerum omnium faciendarum quam tenendarum iura et dogmata derivantur, usque scilicet ad speciem ornati dictaminis et decorem, in quo et per quod totius litterarum professionis noscitur florere facilitas et omne bonum in publicum et in lucem se erigit clariorem. Ea propter Romane curie vestigiis inherentes, eius stili non indigne magisterium imitamur, confutato illorum errore, qui sine predicto magisterio cum non sint dictatores, quinimo sine tali lucerna luminis in viam non merentur dirigi veritatis ». THOMAE CAPUANI, *Dictat. Epist.* in HAHN, *Coll. mon. veter. et recent. inedit.*, Brunsvigae, 1724, to. I, p. 279 sg.

174 La prefazione del *Liber decem Tabularum*, nella quale Boncompagno inveisce contro la scuola d'Orléans, è stata edita di sul cod. Lat. 8654 della Nazionale di Parigi da L. DELISLE, *Les écoles d'Orléans au XII<sup>e</sup> et au XIII<sup>e</sup> siècle* in *Annuaire-Bulletin de la Soc. de l'Hist. de France*, to. VII, 1869, p. 152. Cfr. pure p. 148 e SUTTER, op. cit., p. 38.

175 Un cod. della biblioteca dell'Arsenale di Parigi (854 C) offre una copia della nota *Summa* di Guido Fava, « que valde est bona », in calce alla quale si legge: « Hanc summulam scripsit Philippus Pelliparii de Puteolis, clericus, propria manu sua, Aurelianis, post Pasca, anno domini M.CC. octuagesimo nono »; cf. MARTIN, *Catal. des mss. de la Bibl. de l'Arsen.*, Paris, 1886, to. II, p. 136. Le scuole francesi d'*ars dictandi* continuarono però a fiorire per tutto il sec. XIII; cf. VALOIS, *De arte scribendi epistolas ap. Gallicos medii aevi scriptores*, Parisiis, 1880, p. 30 e sgg.

176 Quando non si tenga calcolo di pochi e vaghi accenni del LIRUTI, *Notizie delle vite ed opere scr. da' Letterati del Friuli*, Venezia, MDCCLX, to. I, p. 337, e d'una noticina suggerita al MAZZUCHELLI, *Scritt. d'It.*, v. I, par. 1, p. 907, come già al FABRICIUS, *Bibl. lat. med. et inf. aetat.*, Florentiae, MDCCCLVIII, to. IV, p. 531, dal Du Cange; è ben lecito dire che niuno ha mai parlato di proposito di quest'epistolografo italiano, che pur godette di grandissima fama

ai suoi tempi, come ne dà prova il numero addirittura ingente di mss. delle sue opere ancor oggi posseduti dalle principali biblioteche d'Europa. Non essendo qui il luogo di trattare della sua vita e de' suoi scritti (cosa che faremo in quel lavoro al quale attendiamo da anni parecchi intorno all'epistolografia italiana ne' sec. XIII e XIV), ci restringeremo a dire che le due opere più famose uscite dalla sua penna, la Somma che comincia: *Sicut cuiuslibet prudentis*, al pari dell'altra che com.: *Noviciorum studia*, furono composte da lui, mentre copriva nell'università parigina la cattedra d'*ars dictandi*, regnante Filippo il Bello e pontefice Bonifazio VIII; non prima quindi del 1294 nè dopo il 1314. Questi dati si desumono dall'epistola dedicatoria a quel sovrano, ond'è preceduta la prima delle due Somme in un codice Gaddiano, unico ms. il quale, per quanto io sappia, ce l'abbia conservata. E perchè è documento per più rispetti degno di nota, sebbene il BANDINI, *Catal. codd. mss. Bibl. Laur. Leopold.*, to. II, c. 140-42, ne abbia già dati in luce alquanti frammenti, ci sembra opportuno recarla qui nell'integrità sua.

INCIPIT ARS SIVE RETHORICA DICTAMINIS  
MAGISTRI LAURENTII DE AQUILEGIA.

[Cod. Laurenz. Gadd. *Reliqua* 129, c. 103 A].

Victoriosissimo principi, domino Philippo, divina 4  
magnificentia Frantie regi benignissimo, eius devotus  
magister Laurentius Aquilegiensis, Regens Parisius,

se ipsum ad pedes; et sic regalis diadematis guber-  
 8 nacula possidere, quod ei merito pareant undique na-  
 tiones. Deo gratias, princeps virtutum, cuius auxilio  
 compilationem istam, quam augendi causa regalis  
 culminis dignitatem incepti Parisius laboriose medi-  
 12 tationis studio pertractare, executioni gratuite man-  
 cipavi. Quia vero felicitatis gratiam vestris affecto  
 piis actibus refluere, mei speculatur vivacitas intel-  
 lectus, quod, sicut in terris virtutum gratia vos exornat  
 16 et in processibus vestris bravium habetis altissimum  
 strenuitate virorum fortium armis bellicis accincto-  
 rum, hostibus Dei et Ecclesia cum triumpho mirifico  
 superatis; expedit pari modo ut vestre peritiae viri  
 20 eloquentie spectabilis eligantur, quorum sermonibus  
 et scriptura de hiis que vestra cudit deliberatio sub-  
 ditate gentes regno plenius informetur. Horum siqui-  
 dem plus potest sermo quam multorum bellantium  
 24 fortitudo; plus valet verborum ornatus quam illorum  
 in bello fortissimus apparatus; per hos omnis fere  
 devotio acquiritur; per illos paucorum rebellio expu-  
 gnatur; illi domant ferro, istorum mansuescunt in-  
 28 domiti solo verbo. Profecto vestri predecessores fa-  
 cundos propensius dilexerunt, quos imitari vos decet,  
 cum sitis eis dissimilis in generationibus seculorum.  
 Alexandro enim, qui totius orbis obtinuit principa-  
 32 tum, ab eo, cui suos mores gubernandos commiserat,

---

10. *Cod. agendi.* - 16. *Cod. pravium e poi dà in rasura hitis, che il Bandini lesse habentes.* - 17. *Cod. actintorum e la sillaba finale d' host. in rasura.*



est iniunctum, ut eligeret scriptorem suorum conscium  
secretorum, qui perfectionem haberet in eloquentia et  
ornatu. Nam, ut dicit Cassiodorus, vir illustris, om-  
nibus loqui datum est; solus tamen ornatus discernit 36  
doctos ab indoctis; solus ornatus ad augendum glo-  
riam principum est exactus. Maiestati vestre igitur  
offeret Sabba thus, aurum Arabia ministrabit, reges  
horrendi donabunt munera de longinquo; ego autem, 40  
servorum vestrorum minimus, cupiens ut regalis pree-  
minencia nominis ubique laudatis humane vocis pre-  
coniis altius extollatur, quibus vos dignum in orbe  
ipse regens regum statuit sub regio titulo singularem; 44  
non do magna, non offero preciosa, sed ex devotionis  
fervore hoc opusculum, quod ex dictis maiorum col-  
legi, ad pedes vestre celsitudinis porrigo, qui si pos-  
sem, darem undique gratiosa; opusculum, inquam, 48  
non perfectis, non etiam provectis vestris iussionibus  
ministrandum, sed prohemio dictaminis dedicatis et  
ad palmam noviter accessuris. Si quis vero utriusque  
pericie satiari optat uberioribus disciplinis, amplec- 52  
tetur Marcum Tullium, applicet ingenium ad volumina  
Victorina. Hic autem lactis esus et solum cibus in-  
fantie requiritur.

Hanc quidem compilationem Parisius consumavi 56  
tempore beatissimi et sanctissimi patris domini Bo-  
nifatii pape octavi, qui fuit tempore ipso scientie et

---

35. Cf. M. A. CASSIODORI, *Variar. libri XII*, ed. Mommsen, Praef., p. 3, 3.  
- 36. *Cod.* deseruit. - 39. *Cod.* offert. - 41 *Cod.* premin. - 44. *Cod.* reges.  
- 48. *Cod.* dare. - 49. *Cod.* pronectis. - 53. *Cod.* tullium. -

circumspectionis origo. Quia sicut Deus a materia  
60 primordiali elementum divisit et produxit in lucem,  
ita iste gratiarum minister et preses confusas materias  
canonum clarificavit ad laminationem studentium et  
gloriam iuris canonici et civilis. Unde ab initio et  
64 ante secula non fuit auditum quod mortalis aliquis  
esset tam alte sapientie et providentie precellentia  
decoratus, cuius perite manus negotia sancte matris  
ecclesie, licet laboriosa et sublimia, superne clementie  
68 dextra sibi exhibente presidium, ad statum lauda-  
bilem perduxerunt; ita quod fructus suorum operum  
de generatione in generationem super lilia extendun-  
tur. Et licet in presentia magistrorum et scolarium  
72 Parisius commorantium presens compilatio solempnis  
recitationis meruerit gloria decorari et solempniter  
fuerit approbata, maior tamen existentis utilitatis erit  
laus, que operi favorem perpetuum exhibebit.

8. 103  
<sup>177</sup> Su Enrico da Settimello, il cui poema attende sempre le amorevoli cure d'un moderno editore, cf. K. FRANKE, *Zur Geschichte der latein. Schulpoësie des XII u. XIII Jahrh.*, München, 1879, p. 42 sgg.; RONCA, op. cit., v. I, p. 392 sgg.; 430 sgg.; II, p. 61 sgg.; DAVIDSOHN, *Gesch. von Flor.*, v. I, p. sgg. Inaccessibile m'è rimasta fin qui una dissertazione di K. PETROF, *Über Enrico Settimella* (sic), edita nel 1895 a Pietroburgo nelle memorie della Nuova Società filologica in quella città.

<sup>178</sup> Per es. il GASPARY, op. cit., v. I, p. 39. Come poi si possa continuare a scrivere che « Goffredo dava principio (in Bologna) al nuovo classicismo e richiamava la latinità nei versi dal ritmo barbaro alla metrica dotta » (ciò che s'è venuto da più d'uno facendo in questi ultimi tempi), io non arrivo a capire neppur' dopo aver letta e riletta (ed è forse per questo), la *Poetria Nova*.

<sup>179</sup> Ch'io collochi tra i poeti della corte Fredericiana anche Pietro da Eboli non farà meraviglia a chi ricordi come costui, dopo avere composto in età certo giovanile un poema per celebrare Arrigo VI (cf. WINKELMANN, *Des Magisters Petrus de Ebulo Liber ad honorem Augusti*, Leipzig, 1874), abbia poi diretto al di lui figliuolo l'altra sua poetica fatica intorno ai bagni di Pozzuoli (cf. PÉRICOPO, *I « Bagni di Pozzuoli »*, poem. napolet. del sec. XIV, Napoli, 1887).

<sup>180</sup> Cf. DANTE, *Il trattato de vulg. eloq.*, ed. Rajna, Firenze, 1896, lib. I, cap. XIII, p. 65.

<sup>181</sup> Cf. BARTSCH, *Altfranzösisch. Romanzen u. Pastourellen*, Leipzig, 1870, n. 28, p. 23.

<sup>182</sup> Cf. RENAN, *Averroès et l'Averroïsme*, Paris, 1861, p. 308.

<sup>183</sup> La notissima narrazione è stata da me rias-

sunta dietro le tracce di GUGLIELMO DA MALMESBURY, *De gestis reg. anglor.*, lib. II, cap. XIII. Ma infiniti altri la ripetono: cf. GRAF, *Roma, ecc.*, v. I, p. 92. — Sir WALTER SCOTT, *The Lay of the last Minstrel*, c. II, str. XVII, ha una curiosa nota sulle lampade inestinguibili (cf. *The compl. poetical and dramatic Works of Sir W. S.*, London, Routledge, 1891, p. 65); e vedi pure G. TARGIONI, *Dissertaz. sopra una lucerna antica trovata col lume acceso*, Firenze, Ricci, 1878.

---

---

## NOMI PROPRI E COSE NOTEVOLI

---

### A.

- Abecedarius (puer)* 224.  
Abelardo Pietro, 244 sg.  
*Aboudjed*, 117.  
Accorso, 100.  
— (d') Francesco, 100.  
Achar, altra forma d'Achan, 37, 146.  
Adriano IV, 86, 232.  
Aelfredo l'inglese, 98.  
Africa: sua civiltà nel sec. V, 7 sgg., 113.  
*Africanus tumor*, 115.  
Agatone papa, 124, 126, 127 sg.  
Agostino S., 7, 121, 133.  
Alachi duca di Trento, 131.  
Alberigo senator di Roma, 46, 48, 158, 167, 229.  
Alberigo monaco: v. Monte Cassino.  
Aldo nobile bresciano del secolo VIII, 131.  
Alessandro II, 165.  
*Alexandreis*: v. Châtillon (di)Gualtiero.  
Alfano: v. Monte Cassino.  
Alfonso X, re di Castiglia, 248.  
Alidosi Lodovico, 219.  
Alighieri Dante, 15, 62, 66, 82, 104, 106, 202, 205, 223, 229, 255.  
*Allinate chronicon*, 177.  
Amalfi, 58: commercia coll' Oriente, 52, 180.  
Amari M., 117, 192, 194.  
Amati G., 157, 169, 170, 172.  
Amato: v. Monte Cassino.  
Anastasio bibliotecario, 20 sg.  
Anselmo il peripatetico: v. Besate.  
Ansprando re, 132.  
*Anticlandianus*: v. Lilla.  
*Anthologia latina*, 115.  
Antonino S., 227.  
Aosta (da) Anselmo, 53.  
Aquileia (da) Lorenzo, 102, 250 sgg.  
Aquino (da) Tommaso, 107.  
Arabi; lor influsso sulla medicina. 235: loro opere tradotte in latino, 236.  
Aratore, 124.  
Arezzo, studio in, 100, 132.  
Argelati F., 221.  
Arichi: v. Salerno.  
Ariprando monaco, 155.  
Arnolfo vescovo d'Orléans, 48, 152 sgg.  
Arnolfo arciv. di Reims, 152.

Arriano giurista, 95.  
*Ars dictandi*: v. Dettare.  
 Aupaldo vesc. di Novara, 218.  
 Austria (d') Liutpoldo, 88.  
 Azzone, 99.

## B.

Bacone R., 246.  
 Bagarotto, 100.  
 Bagelardo, 93.  
 Baggio (di) Anselmo, 53, 197.  
 Baialardo Pietro confuso con Abelardo, 244 sg.  
 Balduini I., 100.  
 Baleari spediz. delle, 54, 60, 221.  
 Bamberga (di) codici: loro provenienza, 169, 178 sg.  
 Bandini A. M., 251.  
 Bartoli A., 134, 138, 199.  
 Bartsch K., 255.  
 Basiliani in Calabria, 50, 179.  
 Basolo S. (di) chiesa, 49, 152.  
 Bassiano G., 99.  
 Benedetto, canonico di S. Pietro, autore del *Polyptychus*, 156 sgg., 159, 160, 163, 226, 239.  
 Benedetto di Chiusa: v. Chiusa.  
 Benevento: sua cultura nel secolo VIII, 19, 132.  
 Benzone vesc. d'Aiba, 56.  
 Beolco (di) iscrizione longobarda, 131.  
 Berengario I, 26 sgg., 50, 140 sgg., 167; v. Panegirista.  
 Bérenger-Féraud, 226.  
 Bergamasco Anonimo, 56, 197.  
 Bergk Th., 163.  
 Bernheim E., 140.  
 Bertario: v. Monte Cassino.  
 Besate (da) Anselmo, 53, 188, 190.  
 Besta E., 237, 241 sg.  
 Bethmann-Hollweg (von) M. A., 92.  
 Blois (di) Guglielmo, 55.

Blois (di) Pietro, 55, 101, 247.  
 Bobbio, 16, 177.  
 Boccacci G., 8, 114.  
 Boczio, 13, 14.  
 Bologna: sua scuola d'arte del dettare, 248; di diritto, 99, 100, 239.  
 Bologni B. M., 132.  
 Bonfiglio, 93.  
 Bonifazio S., 225.  
 — VII, 41.  
 — VIII, 102, 251.  
 Bonnet M., 122, 124.  
 Borgogna (di) Wippone, 68, 70, 72, 73 sg., 76, 78 sgg., 87, 89, 211 sg., 214, 215 sg., 220.  
 Boretius A., 134, 241.  
*Brachylogus*, 95, 242.  
 Brettone Guglielmo, 55.  
 Bresslau E., 222, 249.  
 Burckhardt I., 199.

## C.

Caccia: occupazione preferita de' nobili nel m. e., 77, 213, 218.  
 Calbulo, S.  
*Calculator (puer)*, 224.  
 Calmo A., 202.  
 Camo (dal) Cielo, 106.  
 Canello A. U., 231.  
 Canto greco della Rondine, conservato da Ateneo, 44, 163.  
 Cappadocia (di) Regolo, 118.  
 Capua (da) Tommaso, 102, 249.  
 Caraccioli Bernardo, 102.  
 Carlo il Calvo, 21, 158.  
 Carlo magno, 19, 20, 133, 204, 239.  
*Carmen in assumptione S. Mariae*, testo del 999; 47, 169 sgg.  
 — *ad Italicos principes*, testo del 1100, 65 sgg., 204.  
 Carpentier D., 157.  
 Cassel (di) glosse, 142.  
 Cassino: v. Monte Cassino.

Cassiodoro, 13, 15 sg., 119.  
Catone (Dionisio), 103.  
Cavalleria ne' comuni italiani, 89,  
234.  
Cavarana (de la) Peire, 231.  
Cedoal re degli Angli, 129.  
Celesia E., 144.  
Chabannes (da) Ademaro, 189 sgg.  
Chartres (di) scuola, 54.  
— (di) Thierry, 149.  
Châtelain : v. Denifle.  
Châtillon (di) Gualtiero, 55, 56.  
Chiappelli L., 92, 237, 241.  
Cian V., 148, 162, 185 sgg., 193,  
198, 209.  
Cipolla C., 205, 207 sgg., 213, 224.  
Clemente I, 21.  
Colonna Francesco, 119.  
Colucci G., 197.  
Comparetti D., 116, 120, 125, 150.  
Conches (di) Guglielmo, 118.  
Conrat M., 92.  
Corrado II, 69, 73, 74, 230.  
Cornomania (della) festa, 43 sgg.;  
156 sgg., 239.  
Corona cornuta: che sia, 160 sg.  
Coronato, 8.  
Corruzione ecclesiastica nei seco-  
li X ed XI, 77 sg., 182 sg., 219.  
Costantino Africano, 91, 235 sg.  
Costantino I, 30.  
— III, 126.  
Crasso Pietro, 93.  
Cremona (da) Gherardo, 99, 246.  
— (da) Prepositivo, 93.  
Cremonesi derisi da Federigo II:  
86, 233.  
— da Salimbene: 233.  
Crescenzo, 179.  
Crivellucci A., 206.  
Cumeselz (di) Gualtiero, 248.  
Cuneberto re, 131.  
*Cursus*: sua importanza, 101, 247.  
*Cypriani cena*, 21, 134 sg., 157,  
159, 161.

## D.

Damiani Pietro, 52, 77, 155, 196,  
213, 219, 224 sg.  
D'Ancona A., 63, 113, 226 sg., 245.  
Darete Frigio, 116.  
Davidsohn R., 132, 181, 194, 254.  
De Leva G., 133, 138, 139, 147, 177.  
Delisle L., 189, 198, 250.  
Denifle H., 243 sg., 247.  
De Renzi S., 220, 234, 236.  
Dettare (arte del) 101, 105, 222, 248.  
— — in Francia, 250.  
*Deus ad bonam horam*: canto po-  
polare romano del sec. X, 162.  
*Dic, homo, qui transis*: epigramma  
medievale su Milano, 201.  
Diritto (studio del) in Italia, 81,  
91 sgg.  
Diritto longobardo, 93.  
Distici reciproci o paraterici: loro  
diffusione nell'alto m. e., 171.  
*Dives*: valore di questa voce nel  
m. e., 219.  
Donizone, 56, 197.  
D'Ovidio F., 164, 172, 199.  
Dozio G., 131.  
Dresdner A., 71 sgg., 76, 150 sg.,  
212, 213, 214 sg., 219.  
Du Cange, 220, 250.  
Duchesne L., 160, 163, 167, 248.  
Dufourcq A., 211.  
Du Méril E., 134, 136, 200, 203 sg.  
Dümmmler E., 130, 135, 139, 140,  
141, 148, 150, 188, 192, 204.  
Durand U.; v. Martene.

## E.

Ebert A., 113, 114, 115, 119, 121,  
125, 133, 134, 135, 139, 140,  
143, 144, 147, 177.  
Eboli (da) Ansolino Pietro, 104, 255.  
Ebraico ancor conosciuto in Roma  
nel sec. X, 168.

Ekkehardo II, 34, 35, 146, 148, 190.  
 — IV, 146.  
 Endlicher S., 134.  
 Ennodio S., 180.  
 — ufficio in greco, recitato nel suo  
 giorno in Pavia, 180.  
 Enrico III, 64, 68 sgg., 78, 89, 215.  
 — VI, 255.  
 — da Pisa: v. Pisa.  
 Eriberto arciv. di Milano, 229.  
 Ermanno tedesco, 98.  
 Ernault E., 116.  
 Etico, 116.  
*Euge benigne, papa Johannes:*  
 canto della *Schola cantorum*  
 riprodotto, 165 sgg.  
 Ewald P., 123.  
*Exceptiones legum Romanorum,*  
 95.  
 Exeter (di) Giuseppe, 55, 56.  
*Expositio Libri Papiensis,* 94.  
*Eya preces de loco:* canto popo-  
 lare romano del sec. X: 162.

## F.

Fabre P., 157, 158 sgg., 160, 161,  
 162 sg., 164, 165, 167, 180, 226,  
 239 sg.  
 Fabricius J., 250.  
 Farfa, 16.  
 Fasto romano, 87, 234.  
 Fava Guido, 101, 225, 248, 249, 250.  
 Federigo I, 56, 88, 89, 205, 206 sg.,  
 209.  
 Federigo II, 86, 104, 117, 220, 233,  
 247.  
 Ferraj L. A., 179.  
 Ferrara (di) studio, 100.  
 Festa dell'Assunzione della Ver-  
 gine in Roma nel sec. X, 170.  
 — della Cornomannia, 43 sgg., 168.  
 — dell'Asino, de' Pazzi, degli In-  
 nocenti, 84, 226 sg.  
 Fiamna G., 221.

Ficker J., 92.  
 Filippo il Bello, 102, 251.  
 Filosofo: valore del vocabolo nel-  
 l'alto m. e., 39, 80, 148 sg.  
 Finobolo: che fosse, 162.  
 Fiorentino, S.  
 Firenze (da) Bene, 102, 248, 249.  
 Fitting H., 92, 237, 240, 241, 242  
 sgg.  
 Flach J., 242.  
 Flaviano, 19.  
 Flavio Felice, S.  
 Foerster W., 142.  
 Formoso, 21.  
*Fouarre (du) rue,* 90.  
 Francesco d'Assisi S., 106.  
 Francia: Scuole di diritto nel se-  
 colo XI, 242.  
 Francke K., 254.  
 Frisinga (da) Ottone, 88, 89, 206,  
 234.  
 Friuli (del) ducato, 28.  
 Fuente (de la) V., 197.  
 Fulgenzio Planciade, 8 sgg., 12,  
 13, 114, 115, 119.  
 Furioso Nicolò, 99.  
 Furore teutonico: v. Tedeschi.

## G.

Gabrielli A., 199.  
 Gaddi T., 107.  
 Gaeta (da) Giovanni, 101.  
*Gai liber,* 94.  
 Gaiferio: v. Monte Cassino.  
 Galbungo, 117.  
 Gallo San, 34, 35 sgg., 39, 146, 147.  
 Gambacorti L., 218.  
 Garioponto, 236.  
 Garlandia (da) Giov., 118.  
 Gaspary A., 121, 133, 134, 138, 144,  
 188, 199, 204, 255.  
 Gatterer G. C., 138, 143 sg.  
 Gauderico vescovo di Velletri, 21.  
 Geminiano, 93, 96, 238.



- Gerardi Gerardo Pisano, 221.  
 Gerberto, 48 sg., 152 sg., 154, 177, 178, 246.  
 Gerolamo S., 155.  
 Gesenius G., 169.  
*Gesta Frederici I:* v. Anonimo Bergamasco.  
 Geyer P., 115.  
 Gherardi Giov., 119.  
 Giesebrecht (von) W., 70 sgg., 75, 76, 120, 123, 126, 130, 132, 138, 143, 148, 149, 150, 151. 169, 172, 181, 182, 183, 184, 186, 190, 195, 199, 214, 217, 238.  
 Gilda, 116.  
 Giovanni S. (di) notte, 84.  
 Giovanni VIII, 21, 134, 135, 158, e forse 165.  
 — XII (Ottaviano), 41, 48, 175; sua lettera sgrammaticata: 176; risposta del Concilio a lui: ib.  
 — XV, 155 sg.  
 — cancelliere di Berengario, 141.  
 — doge di Napoli, 179.  
 — Imonide, autore della *Cena Cypriani*, 21, 134 sg., 157, 162; della Vita di S. Gregorio Magno, 21, 125.  
 Giovenale, imitato nel carne del 999, 174.  
 Gisella imperatrice, 69.  
 Giulini G., 201, 220.  
 Giullari: loro istruzione, 224.  
 Giuoco: passione de' nobili per esso nel m. e.: 77, 213.  
 Glengo, 117.  
 Gloucester (da) Osbern, 118.  
 Glossa Bambergense alle Istituzioni, 94.  
 — Pistoiese al Codice, 94.  
 — Torinese alle Istituzioni, 94.  
 Gnesue (di) Enrico arciv., 227.  
 Goetz G., 115, 116, 118.  
 Goliardi, 165, 199.  
 Gonzone italico, 26, 31, 32 sgg., 38 sg., 50, 53, 145, 147 sg., 149, 188, 190.  
 Gorra E., 201.  
 Graf A., 151, 256.  
*Graphia aureae urbis Romae*, 168.  
 Grauso, nobile bresciano del secolo VIII, 131.  
 Greco: conosciuto nell'Italia nordica nel sec. IX, 21, 134.  
 — nel sec. X, 179.  
 — a Pavia nel m. e., 180.  
 — a Roma nei sec. IX e X, 21, 47, 163, 167.  
 — dimenticato nel XII, 163.  
 Gregorio Magno, 17 sg., 21, 97, 124 sgg., 130, 179, 238, 239.  
 — sua ortografia, 123.  
 — Cod. Novarese de' suoi *Libri Morali*, 179.  
 — VII, 157, 239 sg.  
 — IX, 246.  
 Gregorovius F., 132, 140, 151, 167, 168, 175, 176, 177. 178.  
 Grimm J. u. W., 219.  
 Gualfredo giurista, 93.  
 Gualtiero grammatico, 196.  
 Guglielmo giurista, 93.  
 Guglielmo fiammingo, 98.  
 Guglicimo di Puglia: v. Puglia.  
 Guido imperatore, 136.  
 Guido lombardo, 53, 191 sg.  
 Guinizelli G., 106.  
 Gumpoldo vesc. di Mantova, 40, 149.

## H.

- Halliwell: v. Wright.  
 Hartmann L. M., 123.  
 Hartwig O., 178 sg.  
 Hastings-Rashdall, 235, 240 sg., 244, 247.  
 Hauréau B., 198.  
 Hauteville (di) Giovanni, 55.

Havet L., 152, 248.  
*Heptateuchon*: v. Chartres.  
 Heyd W., 180, 200 sg.  
*Hesperica Famina*, 115.  
*Histoire littéraire de la France*,  
 145.  
 Holder-Egger O., 145.  
 Hortis A., 114.  
 Huemer J., 116.  
 Huillard-Bréholles J. L. A., 247.  
*Hypnerotomachia*: v. Colonna.

### I.

Italia: significato ed uso di questo nome nel m. e., 205 sgg.  
 — definizioni popolari e poetiche di essa, 62 sg., 202.  
 — (di) regno. 28, 205.  
 Italiani riacquistano nel sec. X il concetto della nazionalità loro, 25.  
 — lo mantengono più o men vivo per tutto il m. e., 62, 205 sgg., 210 sg.  
 — coltivano gli studî letterarî, 70 sg.  
 — la legge, 91 sg., 99 sgg.  
 — la medicina, 91, 234 sg.  
 — le scienze, 98 sgg., 246.  
 — la teologia, 52 sg., 182 sgg.  
 — scrittori del sec. XI: in che differiscano dai Tedeschi, 75.  
 Italico, 103.  
 Ivone, grammatico del secolo XI, 196.

### J.

Japige spira dall'Eden, 59, 200.  
*Jaritan, jaritan, jarariasti*: cantilena ebraica del sec. X, 168.  
 Jourdain, 246.  
 Jungmann E., 114.

### L.

Laicato italiano: sua cultura nel sec. X-XI, 80 sg., 211.  
 — nel medio evo in generale, 223.  
 Lampade inestinguibili, 107 sg., 256.  
 Landgraf G., 179.  
 Lando M. vesc. di Venezia, 227.  
 Landolfo: v. San Paolo.  
 Landolfo il vecchio, 228, 230.  
 Langlois Ch. V., 248.  
 Langton (di) Stefano, 246.  
 Laon (di) scuola, 54.  
 Latini Brunetto, 15.  
*Latinitas*: contrapposta alla lingua volgare nel sec. X, 147.  
 Latino oscuro nell'antichità e nel m. e., 11, 115, 118.  
 Lavardin (di) Ildeberto, 55.  
 Legnano (di) battaglia, 89.  
 Lejay P., 116, 118.  
 Leone VIII, 41.  
 — abate di S. Bonifazio, 154, 156.  
 — arciprete di Napoli, 179.  
 Leopardi G., 208, 229.  
 Letteratura antifratesca nel m. e., 148.  
 Leudoino vesc. di Modena, 135.  
*Lex romana utinensis*, 94.  
*Liber decem Tabularum*, opera di Boncompagno, 102, 250.  
 Lilla (da) Alano, 14, 55, 56.  
 Liruti G. G., 250.  
 Litta P., 221.  
 Liutprando re de' Longobardi, 19, 130, 132.  
 Liutprando vesc. di Cremona, 26, 29 sg., 31, 48, 50, 51, 52, 142, 143, 175, 176, 180, 229.  
 Lodi (da) Orfino, 104.  
 Lodolfo: v. Novara.  
 Lombardo: v. Guido, Pietro.  
 Lombardi: così chiamavansi nel m. e. gli Italiani dagli stranieri, 210.

Lombardi amanti della libertà, 209.  
 — proclamati superiori ad ogni altro popolo, 89.  
 — dicitori eloquenti, 86, 210, 221.  
 — cortesi, anzi ossequiosi, 86, 232.  
 — — e perciò derisi dagli stranieri, 232.  
 — dipinti come codardi, 87, 193, 233.  
 Longobardi titoli sepolcrali, 130 sg.  
 Longobardo diritto: v. Diritto.  
 Lorena (di) Carlo duca, 152.  
 Lorena (di) Raterio vesc. di Verona, 40, 77, 149, 156, 182 sg., 214, 219, 223.

### M.

Magna Grecia: sua cultura nell'età normanna e sveva, 50, 178.  
 Mahdia (di) presa, 60, 64.  
 Mai A., 226, 228.  
 Maihingen (libreria Oettingen-Wallerstein in), 145.  
*Maiorchino*: v. Pisa, Verona.  
 Makkari, 12, 117.  
 Malmesbury (di) Guglielmo, 256.  
 Manitius M., 113, 130.  
 Mangano Giov. da Pavia, 180.  
 Mapes Walter, 212 sg.  
 Marchetti S., 193 sg.  
 Mariotti G., 196.  
 Martene E., 145, 242 sg.  
 Marsiglia (di) monaco, 243 sg.  
 Mazzatinti G., 145, 180.  
 Mazzuchelli G. M., 250.  
 Meaux-Daremborg, 234.  
 Medicina: coltivata in Italia, 81, 91 sg.: v. Salerno.  
 Medin A., 198.  
 Mercatanti italiani: loro cultura, 81.  
 — scrivon lettere in latino e volgare fin dal sec. XII, 222.  
 Merkel G., 136.  
 — J., 240.

Meun (da) Bernardo, 90, 101.  
 — (da) Giovanni, 15.  
 — (da) Pietro, 55.  
 Meyer G. von Knouau, 146.  
 — Paul, 211.  
 — W. von Speyer, 171.  
 Milano: sua cultura nel sec. VIII, 19.  
 — — nel sec. X, 50.  
 — sue lodi, 130, 228.  
 — sua distruzione deplorata, 56, 209.  
 Milite gregario: significato del vocabolo, 79, 220.  
 Milone Crispino, 216 sg.  
 Mitrović B., 200.  
 Modena (di) assedio, 22.  
 — scuola, 50.  
 Modestino, 96.  
 Moiraghi P., 201.  
 Monaci E., 117, 158 sgg., 161, 164, 197, 224 sg., 225, 226.  
 Montecassino, 15, 16, 21.  
 — (da) Alberigo, 53, 101, 195.  
 — (da) Alfano, 54, 236, 195.  
 — (da) Amato, 195.  
 — (da) Bertario, 21.  
 — Gaiferio, 195.  
 — (da) Pietro Diacono, 236.  
 Monticolo G., 180.  
 Morena Acerbo, 247.  
 — Ottone, 99.  
 Morlas (di) Bernardo, 55.  
 Morley (di) Daniele, 98, 246.  
 Muratori L. A., 3, 136, 193.  
 Musica: coltivata dai nobili nel m. e., 213.  
 Mussato Albertino, 106.  
*Mutiensia carmina*, 22 sg., 135 sg., 137.

### N.

Napoli: sua cultura nel sec. X, 50, 179.  
 — (da) Eugenio Vulgaro, 21.  
 — (da) Giovanni, 21.

Napoli (di) università, 100.  
 Neckam Alessandro, 55.  
 Nemesio, 195.  
 Niceforo Foca, 30, 180, 229.  
 Niem (di) Teodorico, 198.  
 Nigello, 55.  
 Nilo S., 179.  
 Nobiltà italiana: sua cultura nel  
 sec. X, 217 sg.; nell' XI, 71,  
 81, 217.  
 — — sue consuetudini di vita nel  
 m. e., 77.  
 — tedesca nel m. e., 78.  
*Nominarius* (*puer*), 224.  
 Norcia (da) Benedetto, 16, 119.  
 Norden E., 248.  
 Notariato (del) arte, 81, 100, 222.  
 Novara (d') biblioteca capitolare,  
 145, 179.  
 — documenti del sec. X, 218.  
 — cultura de' suoi nobili, 218.  
 — patria supposta di Gonzone, 32.  
 — (da) Lodolfo, 53.  
 — (da) Stefano, 32, 145.

O.

*O admirabile Veneris idolum*: can-  
 to latino del sec. X: sua ori-  
 gine e natura, 150.  
 Occam Guglielmo, 13.  
 Odofredo, 100, 238 sgg.  
 Onorio III, 97, 246.  
 Orazio imitato nel m. e., 200.  
 Orléans (d') Primate, 57, 195.  
 — (d') scuola, 54, 90, 101, 102, 196,  
 250.  
*O Roma nobilis*: canto latino del  
 sec. IX, 150.  
 Ottaviano retore africano, 115.  
 Ottone I, 32, 33, 38, 142, 145.  
 — II, 34, 149.  
 — III, 47, 171, 179.  
 Ozanam A. F., 116, 132.

P.

Padova (di) università, 100.  
 Pallante: suo corpo ritrovato in  
 Roma, 107, 108, 255 sg.  
*Palma*, opera di Boncompagno:  
 209.  
 Panegirista di Berengario I, re  
 d'Italia, 26 sg., 50, 54, 139 sg.,  
 141, 167.  
 — suo glossatore, 140.  
 Paolino, 19.  
 Parigi (di) scuola, 54, 102, 196.  
 Paris G., 134, 135, 199, 211.  
 Parma (di) scuola, 50, 100, 196.  
 Patetta F., 124, 130, 151, 181, 213,  
 237 sg., 239, 240, 241.  
 Pavia: sua cultura sotto i Lon-  
 gobardi, 19.  
 — — sotto re Ugo, 30, 50, 142.  
 — sua fama nel sec. XI, 228.  
 — sua scuola di diritto, 93.  
 — (da) Felice, 19.  
 — (da) Lanfranco, 53, 101, 214, 216.  
 Peiper R., 137.  
 Pepo, 93, 96.  
 Pércopo E., 255.  
 Pertz G. H., 176.  
 Petit-Pont (da) Adamo, 118.  
 Petrarca F., 65, 107, 118, 202.  
 Petrof K., 254.  
 Philagathos Giovanni, 179.  
 Piacentino (nobile) anonimo, 87.  
 Piacentino giurista, 99.  
 Pietro arciv. di Pisa, 193 sg.  
 — giurista, 95.  
 — Lombardo, 53.  
 — notaio di Berengario, 141.  
 — Pillio, 99.  
 Pisa (di) università nel sec. XII,  
 244.  
 — (da) Anonimo, 60, 63 sg.  
 — (da) Enrico, 54, 193 sg., 221.  
 — (da) Pietro, 19, 134.  
 — (da) Ugo visconte, 64, 203.

Platone studiato nel sec. X, 37, 39.  
*Poetria nova*: v. Vinsauf.  
Pofi (da) Riccardo, 102.  
Polenta (da) Guido, 218.  
*Policraticus*: v. Salisbury.  
*Polipticum*: v. Vercelli.  
*Polyptycus*: v. Benedetto.  
Pozzuoli (di) bagni, 255.  
*Practica dictaminis*: v. Aquileia.  
Prato (da) Domenico, 119.  
Prelati: v. Corruzione ecclesiastica.  
Proverbi medievali sulle città italiane, 202, 228.  
Puglia (di) Guglielmo, 53, 192 sg.  
Pusterla (da) Guglielmo, 221.  
Puteolis (de) Philippus Pelliparius, 250.

## Q.

*Questiones de iuris subtilitatibus*,  
238.

## R.

Rainardo monaco di Bobbio, 178.  
Rainerio arciv. di Firenze, 181.  
— (di) Piero, 93.  
Rajna P., 137, 192, 197, 255.  
Rambaldi B., 13, 63, 118, 202, 203.  
Rangerio, 56, 197.  
Rappresentazioni sacre in Italia nel m. e., 227.  
Raterio: v. Lorena.  
Raul sir, 56.  
Ravenna (di) scuola giuridica, 92 sg., 100, 238 sg.  
— (da) Giovanni, 232.  
— (da) Vilgardo, 40, 150.  
Ravennate arcivescovo, 181.  
Raynouard F. J. M., 220.  
*Regula monachorum* di S. Benedetto, 119.  
Reichenau (di) convento, 35, 147.

Reiffenberg (di) barone, 203.  
Reims (di) scuola, 54.  
Reinsberg-Düringsfeld (von) O., 202,  
Renan E., 137, 195, 255.  
*Rephaim*: voce ebraica; che significhi, 169.  
*Rhetorimachia*: v. Besate.  
Ritnica poesia, 57: v. Goliardi; Orléans.  
Riva (da) Bonvesin, 221.  
Rivalta, 240.  
Rivarolo Fuori (di) iscrizione longobarda, 131.  
Roberto re di Francia, 152.  
Robolini G., 201.  
Rockinger L., 222, 247, 249.  
Roffredo giurista, 100.  
Roma: sua decadenza ne' tempi di S. Gregorio Magno, 18.  
— sua cultura ne' sec. VI e VII, 123 sgg.  
— — nel IX, 21.  
— sua asserta decadenza nel secolo X, 41 sgg., 48, 152 sgg.  
— cognizione del greco in essa diffuso ne' sec. IX e X, 47.  
— scuola di diritto ivi, 92, 100, 130, 237 sg.  
— feste nel m. e., 43, 226.  
— superstizioni nel sec. VIII, 83, 225.  
— (di) Taddeo, 198.  
Romana Cur'ia, 42, 101, 249.  
Romani sprezzati dai popoli germanici, 30, 142.  
— — da Giovanni di Salisbury, 142 sg.  
Romanin S., 200.  
Ronca U., 151, 184, 185, 195, 197, 213, 214, 215 sgg., 254.  
Roncioni R., 193, 203.  
Rondine (della) cantilena grecanica del sec. X, 44 sgg., 162 sgg.  
Rosa (della) romanzo, 15.

Rose V., 179, 246.  
 Rossi (de) G. B., 124, 126, 127,  
 128, 129.

S.

Sabbadini R., 134, 135.  
 Salerno: sua cultura nel sec. VIII,  
 19, 132.  
 — — nel sec. X, 50, 178.  
 — scuola medica di essa, 91, 220,  
 234 sgg.  
 — (da) Arichi, 19.  
 — (da) Ilderico, 21.  
 — (da) Romualdo, 209, 221.  
 Salimbene Frà, 97, 232, 233, 245,  
 249.  
 Salisbury (da) Giovanni, 55, 86,  
 87, 142 sg., 213, 232 sg.  
 Salutati C., 118, 218, 232.  
 Salvemini G., 220, 234.  
 Salvioli G., 133, 138 sg., 144, 147,  
 148, 151.  
 San Paolo (da) Lando'fo, 56, 196,  
 228.  
 Sarnelli P., 245.  
 Savigny (von) F. C., 92, 240, 243,  
 247.  
 Schaarschmidt C., 233.  
 Schipa M., 205.  
 Schlumberger G., 180.  
*Schola cantorum*, 44, 46, 47, 50,  
 158 sgg., 163, 167, 168, 169,  
 240.  
 Schuchardt H., 232.  
 Schultz-Gora O., 231.  
 Schupfer F., 92, 220, 240.  
*Scinderatio fonorum*: che s'a, 116.  
 Scoto Michele, 98, 246.  
 Scott W., 256.  
 Scuole laiche italiane nel m. e.,  
 67 sgg., 90.  
 — — nel sec. XI, 214 sg., 224.  
 Sedulo romano, 117.  
 Segni (di) Brunone vesc., 53.

Settimello (da) Enrico, 15, 103  
 196, 254.  
 Sigefredo giurista, 93.  
 Signa (da) Boncompagno, 101, 118,  
 204, 208, 222, 248, 249, 250.  
 Simmaco, 101.  
 Siviglia (da) Isidoro, 125.  
 Smith W., 146.  
 Soratte (da) Benedetto, 48, 176,  
 177.  
 Speilo (da) Vilichino, 104.  
 Spoleto (di) Guido duca, 28, 141.  
 Stangl Th., 116.  
 Stati del mondo, 67, 211.  
 Stintzing W., 92.  
 Straccali A., 199.  
 Suchier H., 117.  
*Summa Codicis*, 238.  
*Summa Perusina*, 94.  
*Summaria capitum* dell' Epitome  
 di Giuliano, 94.  
 Superstizioni medievali in Italia,  
 83, 225: v. anche Roma.  
 Sutter C., 204, 209, 250.  
 Sutri (di) Bonizone vescovo, 53.  
*Syllabarius* (*puer*), 224.

T.

Tabellionato: v. Notariato.  
 Tamassia N., 92, 120.  
 Tancredi giurista, 100.  
 Targioni G., 256.  
 Tedeschi: nobili alieni dalla istru-  
 zione letteraria nel m. e., 70,  
 212 sg.  
 — loro furore proverbiale, 87, 234.  
 — scherniti dagli Italiani per la  
 ghiottoneria, 85, 228 sg.  
 — — per l'asprezza della favella,  
 230 sg.  
 Temim, sovrano arabo dell' Africa,  
 60.  
 Teodolfo, 19.  
 Teodorico, 13.

Teodulo, 103.  
 Teologia coltivata in Italia nel  
 m. e.: v. Italiani.  
 Terenzio, 117.  
 Tetrametro trocaico catalettico  
 prediletto in Italia, 57, 199.  
*Tetralogus*: v. Borgogna.  
 Teuffel W., 113, 114, 115, 120, 125.  
 Tiraboschi G., 3, 129, 137, 144,  
 148, 181, 226 sg.  
 Tocco (di) Carlo, 100.  
 — F., 179.  
 Toledo (di) scuola, 98, 246.  
 Tommasini O., 172.  
 Toscana: sua cultura nel sec. VIII,  
 132.  
 Tours (di) scuola, 54, 90, 101, 196,  
 — (di) Gregorio, 121, 122, 125.  
 Traini Fr., 107.  
 Trasamondo, re de' Vandali, 7.  
 Traube K., 136, 137, 150.  
*Trobar clus*, 118.  
 Troya C., 128 sg., 130.

## U.

Ughelli F., 193, 194.  
 Ugo giurista, 93.  
 — re di Francia, 152.  
 — re d'Italia, 30, 46, 229.  
 — visconte: v. Pisa.  
 Ugolino giurista, 99.  
 Umbaldo vesc. d'Auxerre, 191.  
 Urbanità italiana nel m. e., 85:  
 v. Lombardi.  
 Uso del « voi » in Lombardia nel  
 m. e., 86, 132.

## V.

Valois N., 247, 250.  
 Valvassori, 79.  
 Varna (da) famiglia pisana, 194.  
 Varnefrido (di) Paolo, 19, 125, 129,  
 131, 134.

Venanzio Fortunato, 124.  
 Vendôme (di) Matteo, 55.  
 Venezia: suo fiorire nel sec. XI,  
 58, 200.  
 — suo commercio coll' Oriente,  
 52, 180.  
 — (da) Giovanni, 200.  
 Venosa (da) Riccardo, 104.  
 Vercelli (di) studio, 100.  
 — (da) Attone, 118, 148, 226, 228.  
 Verona: sue scuole nel sec. X,  
 50.  
 — (da) Lorenzo, 54, 193, 194, 195.  
 Verzy (di) concilio, 42, 48, 152  
 sg., 154.  
 Vicenza (di) studio, 100.  
 Vidal Peire, 230 sg.  
 Vigna (della) Pier, 102, 106.  
 Vilgardo: v. Ravenna.  
 Villani G., 223.  
 Villari P., 220.  
 Vinsauf (di) Goffredo, 103, 255.  
 Virgilio Marone, imitato dal Pa-  
 negirista di Berengario, 28 sg.,  
 141 sg.; dall'autore delle *Lau-  
 des Cornomanniae*, 166.  
 — grammatico tolosano, 12 sg.,  
 13, 115, 116, 117, 118.  
 Viterbo (da) Goffredo, 196.  
 Vitry (da) Jacopo, 232.  
 Volgare: lingua insegnata forse  
 nelle scuole già nell'alto m.  
 e., 224.  
 Volgare: poesia, manca nell'alto  
 m. e. in Italia, 58.  
 — sua apparizione, 105.  
 Volta L. C., 144.  
 Volgario E.: v. Napoli.

## W.

Walcauso, 93, 96.  
 Wattenbach W., 133, 134, 135, 139,  
 143, 145, 146, 147, 150, 151,  
 176, 189, 197, 212, 214, 234.

Wenck K., 198.

Winkelmann E., 255.

Wippone: v. Borgogna.

Wölfflin E., 119.

Wright Th., 142, 213.

Wüstenfeld F., 236, 246.

Z.

Zaccaria papa, 225.

Zanelli A., 142.

Zink M., 114.

Zingarelli N., 163.



## ERRATA-CORRIGE

---

Pag. 53, l. 1	Lanfranco d'Aosta.	Lanfranco da Pavia.
Pag. 114, l. 4	ZINCK.	ZINK.
Pag. 118, l. 23	Stefano du Petit-Pont.	Adamo du Petit-Pont.

---









University of California  
SOUTHERN REGIONAL LIBRARY FACILITY  
405 Hilgard Avenue, Los Angeles, CA 90024-1388  
Return this material to the library  
from which it was borrowed.

REC'D LI-LAL  
RE APP 19 1993  
JUL 01 1994  
JUL 1 1994

UNIVERSITY OF CALIFORNIA  
AT  
LOS ANGELES  
LIBRARY

5 00403 3013

131

UC SOUTHERN REGIONAL LIBRARY FACILITY



A 000 639 613 9



Univers  
South  
Libr